

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Armenia Q., diecinueve de mayo de dos mil veintidós

**Rad. 2021-00316**

Revisadas las diligencias de notificación personal de la llamada en garantía gestionada por el abogado de los demandados, el despacho observa que no existe acuse de recibo y tampoco hay certeza sobre la fecha en que la notificada tuvo acceso al mensaje remitido, sobre este tópico la Corte Constitucional declaró exequible de manera condicionada el inciso 3 del artículo 8 y el parágrafo del artículo 9 del Decreto Legislativo 806 de 2020, “en el entendido de que el término allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje” (sentencia C-420 de 2020)-

Por lo anterior, se requiere al apoderado de los demandados para que allegue el acuse de recibo o la constancia de cuando la entidad notificada recibió o tuvo acceso al mensaje remitido. Para tal efecto, se le concede el termino de treinta (30) días contados a partir de la notificación de este auto, so pena de tenerse por desistido el llamamiento en garantía, en los términos que dispone el artículo 317 del CGP.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Maria Andrea Arango Echeverri**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Armenia - Quindío**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dfb21d7efc2d5f02ec5700d7125949ecf21f03edd77e0371399dd4408465122f**

Documento generado en 19/05/2022 05:03:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**