Auto resuelve Recurso
Proceso: Verbal
Radicación: 630013103001-2006-00255-00

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO

Armenia Quindío

Veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Se decide mediante la presente providencia, el recurso de reposición presentado por el apoderado judicial del señor FABIO HERNAN ARCILA LOPEZ., en contra del auto de fecha 22 de agosto de 2022, por el cual se negó la solicitud realizada en cuanto a oficiar a la Superintendencia de Sociedades a fin de que devuelvan las actuaciones a este juzgado y de ser el caso continuarse con el trámite procesal fundamentado en la demanda ejecutiva iniciada, solicitando además orden de mandamiento de pago y medidas cautelares.

EL RECURSO

Se fundamenta en lo siguiente:

- Indica que no se ha decretado desistimiento tácito de que trata el artículo 317 del C.G.P., por lo que solicitan librar mandamiento de pago.
- Que una vez terminado el proceso de reorganización como efectivamente se dio, es posible presentar demandas contra el sujeto pasivo, ya que la el promotor salió avante y se encuentra funcionando normalmente.

PRONUNCIAMIENTO DE LA PARTE CONTRARIA

A pesar de habersele corrido traslado por fijación en lista no presento pronunciamiento alguno.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA

Estamos frente a un proceso archivado dentro del cual se procedió a dar cumplimiento a lo dispuesto en la Ley 1116 de 2006, toda vez que la Superintendencia de Sociedades dio aviso del inicio del proceso de reorganización del deudor y quien a la vez era demandado en este proceso.

En esta ocasión no saldrá avante el recurso formulado en vista de que la normativa no prevé la reactivación de un proceso que tuvo trámite frente a otra instancia judicial o

administrativa, ya que nótese que la competencia de este despacho se perdió al momento de enviarse las actuaciones adelantadas, ante la autoridad competente, encargada de adelantar el proceso de reorganización, sin que pueda por esta vía adelantarse ningún trámite con ocasión del proceso ejecutivo presentado en su época, así las cosas, este despacho judicial carece de competencia para adelantar cualquier clase de actuación o dar órdenes con ocasión del proceso que en su momento fue adelantado por este despacho, por cuanto hubo remisión de las actuaciones a otra autoridad encargada por la normativa de proseguir con las mismas.

Conforme lo anterior, la suerte del crédito que en su momento fue presentado ante esta instancia judicial, quedó supeditada al desarrollo del trámite de insolvencia presentado por el deudor, escapando a las competencias que detentó este despacho, razón por la cual cualquier actuación o solicitud debe ser allegada ante la Superintendencia de Sociedades quien asumió la competencia del crédito presentado.

Por otro lado téngase en cuenta además que tampoco existe marco normativo que devuelva la competencia a este despacho, razón por la que la solicitud elevada desborda las facultades de este Juzgado. Lo anterior, por lo que es en ése trámite de reorganización donde tuvo que decidirse todo lo concerniente respecto del cobro acá adelantado.

Y es que establece el Art. 20 de la Ley 1116 de 2006: “Así, los procesos de ejecución o cobro que hayan comenzado antes del inicio del proceso de reorganización, deberán remitirse para ser incorporados al trámite y considerar el crédito y las excepciones de mérito pendientes de decisión, las cuales serán tramitadas como objeciones, **para efectos de calificación y graduación y las medidas cautelares quedarán a disposición del juez del concurso, según sea el caso**, quien determinará si la medida sigue vigente o si debe levantarse, según convenga a los objetivos del proceso, atendiendo la recomendación del promotor y teniendo en cuenta su urgencia, conveniencia y necesidad operacional, debidamente motivada”.

En este asunto, por auto del 23 de mayo de 2011 se dispuso:

PRIMERO. DECRETAR la nulidad de lo actuado en este proceso ejecutivo promovido por FABIO HERNÁN ARCILA LÓPEZ y ADRIANA DEL SOCORRO **CASTAÑO** en contra de METROVÍA S.A., a partir del folio 253 en adelante, por lo dicho en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO. REMITIR, atendiendo la solicitud elevada por el apoderado del demandado, copias auténticas de las sentencias de primera y segunda instancia con las respectivas constancias de ejecutoria, de ser primera copia y que prestan mérito ejecutivo, así como de las liquidaciones de costas en ambas instancias, su traslado, aprobación y ejecutoria, a la SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES DE BOGOTÁ, para que haga parte del proceso de REORGANIZACIÓN que ha iniciado esa entidad a la SOCIEDAD METROVÍA S.A., y que fue admitido por auto de marzo 8 de 2011.

TERCERO. ORDENAR el desglose de las actuaciones surtidas en este proceso ejecutivo a partir del folio 249 en adelante para ser remitidas al proceso de Reorganización de la entidad aquí ejecutada, así como de la totalidad del cuaderno Nro. 9, que contiene las medidas cautelares.

Y es que entonces, todas las peticiones que acá se elevan, deben ser presentadas por los acreedores ante la Superintendencia, que es a la que, una vez se le remitió el asunto, le concierne todo lo relacionado con los pasivos de la sociedad reclamada.

De otra parte se negara el recurso de apelación presentado toda vez que la providencia no se encuentra enlistada en el artículo 321 del C.G.P.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Civil del Circuito de Armenia Quindío,

RESUELVE

PRIMERO: NO REPONER el auto del 22 de agosto de 2022 por las razones expuestas en el cuerpo de este proveído.

SEGUNDO: NEGAR el recurso de apelación presentado toda vez que la providencia no se encuentra enlistada en el artículo 321 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

Firmado Por:
Maria Andrea Arango Echeverri
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 001
Armenia - Quindío

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c65a455f708889f6a78db0fba8332fd1c5a60beb0656639ea991effa8e4e956**

Documento generado en 27/10/2022 05:24:10 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>