ASUNTO : RESUELVE APELACIÓN
DEMANDANTE : EDNA ROCIO CANO VARGAS
DEMANDADO : MARIO ALEJANDRO PATIÑO ESCALANTE
RADICADO : 63001400300820190057301

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO

Armenia Quindío., veintiocho de marzo de dos mil veintitrés

Procede el despacho a resolver el recurso de apelación presentado por la parte demandada frente a la decisión adoptada en estrados por el Juzgado Octavo Civil Municipal de Armenia Quindío minuto 2:35:00 del archivo pdf 63, de fecha 15 de septiembre de 2022, mediante la cual se negó una solicitud de control de legalidad.

I. ACTUACIÓN PROCESAL

El Juzgado Octavo Civil Municipal de Armenia Quindío, mediante auto del 18 de octubre de 2019 admitió la demanda verbal para proceso reivindicatorio de menor cuantía, la cual recae sobre vehículo automotor.

Una vez integrado el contradictorio se fijó fecha para audiencia de instrucción, la cual se celebró el día 15 de septiembre de 2022 y dentro de la cual una vez agotadas las etapas precedentes, en el decreto de las pruebas, la parte demandada solicita la realización de un control de legalidad, frente a lo cual el despacho negó la solicitud y se presentaron por el demandado los recurso de Ley.

II. ARGUMENTOS DEL APELANTE

El apelante manifestó en audiencia lo siguiente archivo pdf 63, minuto 2:41:00

Que los autos ilegales no atan al juez, que existe inepta demanda, un poder insuficiente, que se negó el contradictorio y se violó el debido proceso contra Octavio Salazar.

III. PARA RESOLVER SE CONSIDERA

Estamos frente a un proceso reivindicatorio con trámite verbal, dentro del cual en la etapa del decreto de pruebas, la parte demandada solicitó un control de legalidad, el cual fue negado por el juez A quo.

En esta ocasión no sadra avante el recurso propuesto por la demandada, por cuanto su solicitud de control de legalidad es extemporánea en consideración a que ya se encontraba la audiencia en la etapa del decreto de pruebas, momento para el cual ya había sido agotada la fase del control de legalidad.

Sobre este aspecto debe tenerse en cuenta que el numeral 8 del artículo 372 del C.G.P. dice en su parte pertinente: *“El juez ejercerá el control de legalidad para asegurar la sentencia de fondo y sanear los vicios que puedan acarrear nulidades u otras irregularidades del proceso, los cuales, **salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes. Además deberá verificar la integración del litisconsorcio necesario**”*. De lo cual se desprende que para el momento que se presentó la solicitud de control de legalidad, ya había transcurrido la etapa pertinente para formularlo, pero es que además no se cumple con el presupuesto que establece la anterior normativa en el presente caso para que pueda realizarse después del momento procesal oportuno, el control de legalidad y es que se trate de hecho nuevos, de los cuales ningún de los manifestados por el apelante lo es, es decir “la inepta demanda”, “poder insuficiente”, “negativa del contradictorio” y “violación del debido proceso contra Octavio Salazar”, aspectos que claramente debieron ser alegados como excepción previa, ya que están contemplados en el artículo 101 ibídem, pero que en el presente caso según el archivo pdf 23 se propusieron extemporáneamente, razón por la cual no pueden ser presentados nuevamente bajo la vía del control de legalidad, como antes fue señalado.

Por las anteriores razones no se revocara la decisión de primera instancia.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Civil del Circuito de Armenia Quindío,

RESUELVE

PRIMERO.- NO REVOCAR la providencia proferida en estrados del (15) de septiembre de (2022), mediante la cual el Juzgado Octavo Civil Municipal de Armenia Quindío, negó la solicitud de realizar control de legalidad.

SEGUNDO.- DEVOLVER el expediente al Juzgado de primera instancia y comunicarle la presente decisión.

TERCERO.- NO CONDENAR en costas en esta instancia.

NOTIFÍQUESE

JMLD.

Firmado Por:
Maria Andrea Arango Echeverri
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 001
Armenia - Quindío

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf02d90cd9ff28c8243c3f377c99066332516b2bbbe8269dd4d089623e66776f**

Documento generado en 28/03/2023 11:46:28 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>