Rad. 63001310300120200017000
Devolver al Juzgado Civil Municipal

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO
Armenia, treinta de septiembre de dos mil veinte

Indica el Juez Noveno Civil Municipal que el asunto debe ser conocido por los Juzgados Civiles del Circuito, basándose en el Art. 15 del C.G.P. que refiere: “corresponde a los jueces civiles del circuito todo asunto que no esté expresamente atribuido por la ley a otro juez civil”.

Empero, se trata de un proceso de orden contractual, contencioso, de mínima cuantía, fijada por la competencia por el factor territorial de acuerdo con el domicilio de las partes que sí tiene reglas para la asignación de competencia.

Dicen los diversos enunciados normativos dispersos por el Código General del Proceso:

“Artículo 17. Competencia de los jueces civiles municipales en única instancia. Los jueces civiles municipales conocen en única instancia:

1. De los **procesos contenciosos de mínima cuantía**, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa
También conocerán de los procesos contenciosos de mínima cuantía por responsabilidad médica, de cualquier naturaleza y origen, sin consideración a las partes, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa”.

“Artículo 28. Competencia territorial. La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:

1. En **los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado**. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante

(...)

2. **En los procesos originados en un negocio jurídico** o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones. La estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita.”.

Debe indicarse que muchas normas sustanciales, como el Art. 868 del Estatuto Mercantil, que regula la pretensión rogada en este asunto, no consagran específicamente el juez de conocimiento, pero no por ello van de manera automática al juez civil del circuito pues precisamente al tratarse de un proceso contencioso con una pretensión del orden contractual de mínima cuantía, hay reglas específicas de atribución de competencia.

Y es que, si sí fuera, por ejemplo, el Art. 1546 del C.C. que regula una de las pretensiones más enarboladas en materia contractual, que no indica a qué juez corresponde, sería asignada en todo momento a los jueces civiles del circuito.

Así las cosas, es claro que se trata de una cuestión contenciosa de mínima cuantía, fijado el factor territorial por el domicilio de las partes, que corresponde a los señores jueces civiles municipales de la ciudad de Armenia.

Como el Artículo 139 del C.G.P. prescribe: “El juez que reciba el expediente no podrá declararse incompetente cuando el proceso le sea remitido por alguno de sus superiores funcionales”, por lo que no se promoverá el correspondiente conflicto de competencia, sino que se ordenará la remisión del asunto al Juzgado Noveno Civil Municipal de Armenia.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE LA CIUDAD DE ARMENIA,

RESUELVE

PRIMERO. RECHAZAR POR FALTA DE COMPETENCIA el proceso de revisión de contrato iniciado por JULIETH HURTADO SALAZAR, ALEJANDRA MARÍA PARRA FLÓREZ, JUAN JAIRO RIVERA PELÁEZ y JORGE ALBERTO CARDONA SÁNCHEZ en contra de JAIRO ERNESTO MONTES SALAZAR.

SEGUNDO. DISPONER su devolución al Juzgado Noveno Civil Municipal de Armenia, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE,

Firmado Por:

MARIA ANDREA ARANGO ECHEVERRI

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 001 CIVIL DEL CIRCUITO ARMENIA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

ee4a4bfod47fe618f58da2c23fbc950945f2a24b97e44119d9782a2960a57a86

Documento generado en 30/09/2020 05:44:20 a.m.