CONSTANCIA DE TÉRMINOS: El término de traslado del recurso de reposición presentado por LIBERTY SEGUROS S.A. contra el auto del 21 de octubre de 2020, corrió los días 29, 30 de octubre y 3 de noviembre de 2020, en silencio.

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO
Armenia, Q., cinco de noviembre de dos mil veinte

Rad. 2019-00044

Se decide mediante la presente providencia, el recurso de reposición presentado por la parte actora contra el auto del 21 de octubre de 2020, por medio del cual se resolvió la solicitud de desistimiento de la sustentación del dictamen pericial presentado por la llamada en garantía LIBERTY SEGUROS S.A.

EL RECURSO

En síntesis, el apoderado judicial de la parte actora manifiesta que el artículo 175 del C.G.P., le da la potestad a las partes de desistir de las pruebas que no hayan sido practicadas; que la comparecencia de los peritos a la audiencia fue decretada a instancia de la llamada en garantía y en ningún momento de la audiencia, ni en el acta respectiva, se indicó que la citación de los expertos hiciera por así requerirlo esta funcionaria; que la norma no establece que para la validez del dictamen pericial sea necesaria su ratificación en audiencia, que ésta sería necesaria en caso de que la parte contraria lo solicitara.

CONSIDERACIONES

En el presente asunto, en audiencia del 25 de septiembre de los corrientes el despacho decretó como prueba solicitada por LIBERTY SEGUROS S.A., la comparecencia de los peritos DIEGO MANUEL LÓPEZ MORALES y ALEJANDRO UMAÑA GARIBELLO, para la sustentación del dictamen por ellos rendidos a solicitud de la citada llamada en garantía, decisión está contra la cual no se interpuso recurso y en consecuencia se encuentra en firme.

Mediante escrito allegado al juzgado, la Sociedad aseguradora, con sustento en el artículo 175 del estatuto procesal civil, solicitó que se aceptara el desistimiento de la presencia de los referidos especialistas por ser esa parte la una interesada en la sustentación de su experticia. Petición está que fue despachada desfavorablemente mediante auto del 21 de octubre de 2020 y contra la cual, inconforme, la parte peticionaria presentó recurso de reposición.

El artículo 175 del Código General del Proceso establece:

Art. 175.- “Las partes podrán desistir de las pruebas no practicadas que hubieren solicitado.

No se podrá desistir de las pruebas practicadas, excepto en el caso contemplado en el inciso final del artículo 270”

Ahora, tenemos que la sustentación del peritazgo presentado por la llamada en garantía, el cual se encuentra en firme, si bien es cierto no es requisito para la validez y valoración de la experticia por parte del juzgador, también lo es que la prueba la constituye el dictamen, no su ratificación, por lo cual como se dijo en la providencia que antecede, lo que se puede desistir es la prueba en sí misma, no la comparecencia de los perito, si es que esta ya fue ordenada.

Además debe tenerse presente lo que dispone el Art. 228 del mismo compendio normativo: “En virtud de la anterior solicitud, o si el juez lo considera necesario, citará al perito a la respectiva audiencia, en la cual el juez y las partes podrán interrogarlo bajo juramento acerca de su idoneidad e imparcialidad y sobre el contenido del dictamen.” En este caso, recuérdese que así la parte no lo pida, la norma permite que se convoque a instancias del juez como director del proceso.

Igualmente debe tenerse en cuenta que la determinación se tomó en el auto de pruebas que se encuentra en firme.

Así las cosas, el despacho se mantiene en la decisión adopta en la audiencia inicial y como consecuencia de ello, no se repondrá el auto del 21 de octubre de 2020.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Civil del Circuito de Armenia Quindío,

RESUELVE

NO REPONER el auto de fecha 21 de octubre de 2020 por lo expuesto en precedencia.

NOTIFIQUESE,

Firmado Por:

MARIA ANDREA ARANGO ECHEVERRI
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 001 CIVIL DEL CIRCUITO ARMENIA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

777868d883b22156976f01449015263fd6226149c5e1f20bf3676b55abbb2e0a

Documento generado en 05/11/2020 06:17:16 a.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>