JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO

Armenia Q., veinte de noviembre del dos mil veinte

Se procede a proferir la decisión de que trata el numeral 3 del artículo 468 del Código General del Proceso. En ejercicio de la efectividad de la garantía real se formuló la presente demanda librándose mandamiento de pago el 13 de junio del 2019 a favor de Romy Alodia Valencia Rendón y Daniel Botero Valencia y a cargo de Jaime Alexander Bretón Mejía por las sumas de dinero allí establecidas, con el consecuente decreto de medida sobre el inmueble objeto de garantía hipotecaria identificado con el folio de matrícula inmobiliaria 280-82117.

El demandado fue notificado personalmente de tal providencia el 24 de septiembre siguiente. Dentro del término de ejecutoria formuló recurso de reposición a través de apoderado judicial, recurso de reposición que fue rechazado de plano por falta del derecho de postulación mediante auto del 7 de octubre de la misma anualidad.

Al día siguiente, se interpone recurso de reposición contra la última providencia; escrito al que se le dio trámite por secretaría en los días siguientes correspondiente al traslado que debe surtir a la contra parte.

El 24 de octubre se dejó la constancia secretarial de vencimiento de términos de tal recurso profiriéndose auto el 5 de noviembre, mediante el cual se decidió negativamente la reposición y se concedió el recurso de alzada.

El inciso 4 del artículo 118 del Código General del Proceso prevé: *“Cuando se interpongan recursos contra la providencia que concede el término, o del auto a partir de cuya notificación debe correr un término por ministerio de la ley, este se interrumpirá y comenzará a correr a partir del día siguiente al de la notificación del auto que resuelva el recurso.”*

Así las cosas, debe tenerse presente que el recurso contra el mandamiento de pago interpuesto fue rechazado de plano y por tanto no decido de fondo, razón por la cual no operó la interrupción antes dicha.

Sin embargo, el inciso 5 de la misma normativa dice: *“Sin perjuicio de lo dispuesto en el inciso anterior, mientras esté corriendo un término, no podrá ingresar el expediente al despacho, salvo que se trate de peticiones relacionadas con el mismo término o que requieran un trámite urgente, previa consulta verbal del secretario con el juez, de la cual dejará constancia. En estos casos el término se suspenderá y se reanudará a partir del día siguiente al de la notificación de la providencia que se profiera”*.

Así las cosas, por el ingreso del expediente al despacho para resolver tales peticiones el término fue suspendido no interrumpido, así las cosas, para formular las excepciones de fondo transcurrieron los diez (10) días así:

25, 26, 27, 30 de septiembre, 1, 2, 3, 9, 10 y 11 de octubre en virtud de la suspensión por el ingreso a despacho.

El demandado a través de su apoderado judicial formuló excepciones de fondo el 15 de noviembre es decir de manera extemporánea, siendo procedente entonces dar aplicación a la norma inicialmente citada, pues el demandado se encuentra debidamente notificado y no propuso excepciones de fondo en término.

Adicional a ello, del certificado de tradición remitido por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad se desprende la vigencia del embargo decretado y debidamente inscrito y la propiedad en cabeza del ejecutado.

Se condenará en costas al deudor y a favor de los acreedores demandantes de conformidad con lo dispuesto en el numeral , como agencias en derecho se fija la suma de diez millones de pesos (\$10.000.000.00).

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Civil del Circuito de Armenia Quindío

RESUELVE

PRIMERO: Seguir adelante la ejecución para que con el producto del bien dado en garantía se pague al demandante el crédito y las costas.

SEGUNDO: Ordenar el avalúo y remate del inmueble a través mencionado, previo su secuestro.

TERCERO: Ordenar la práctica de la liquidación del crédito en la forma establecida en el artículo 446 del Código General del Proceso.

CUARTO: Condenar en costas al demandado a favor de los demandantes; como agencias en derecho se fija la suma de diez millones de pesos (\$10.000.000.00). Por secretaría procédase a su liquidación.

Notifíquese

Firmado Por:

**MARIA ANDREA ARANGO ECHEVERRI
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 001 CIVIL DEL CIRCUITO ARMENIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

ea51ed27ad44e5cef9ebd5974973114d61c45ce5bc146272d5f266a4365ba165

Documento generado en 20/11/2020 05:28:12 a.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>