

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Armenia Q., trece de enero de dos mil veintiuno

**Rad. 2020-00121**

Revisada la diligencia de notificación gestionada por la apoderada judicial de la parte demandante, encuentra el juzgado que la misma no puede ser tenida en cuenta, por cuanto, en primer lugar, se observa que en el formato de notificación se hizo referencia a un proceso de otro estrado judicial y de naturaleza muy diferente al que se surte en este despacho.

En segundo lugar, no existe acuse de recibo y tampoco hay certeza sobre la fecha en que el demandado tuvo acceso al mensaje remitido.

Sobre este tópico, en reciente pronunciamiento la Corte Constitucional declaró exequible de manera condicionada el inciso 3 del artículo 8 y el párrafo del artículo 9 del Decreto Legislativo 806 de 2020, “en el entendido de que el término allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje” (sentencia C-420 de 2020)

Siguiendo la línea anterior, se echa de menos que junto con la notificación se haya remitido también la providencia adiada el 27 de agosto del año 2020.

De otro lado, se requiere a la parte actora que dé cumplimiento a lo ordenado en auto del 27 de agosto de 2020 (archivo 05 del expediente)

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**MARIA ANDREA ARANGO ECHEVERRI**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 001 CIVIL DEL CIRCUITO ARMENIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1bab8e30da5802dbc922c5d7b5b758b81e53895644f73fd3f74c585000e3cc8e**

Documento generado en 13/01/2021 06:50:56 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**