

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Armenia Q., veintidós de julio de dos mil veintiuno

**Rad. 2020-00103**

Solicita el apoderado judicial de la parte actora que se abstenga de hacer efectivo el pago del arancel judicial de que trata la Ley 1394 de 2010, con el argumento que el proceso no terminó por “transacción y/o conciliación”. Subsidiariamente, solicita que se reliquide el arancel, teniendo en cuenta la reforma a la demanda.

La solicitud se niega por cuanto de acuerdo al artículo 3 de la ley aludida dicho arancel judicial se genera también “... c) Por el cumplimiento de obligaciones reclamadas en un proceso ejecutivo de cualquier naturaleza...”, como ocurrió en el presente caso.

Tampoco hay lugar a reliquidar el arancel, por cuanto este liquidó teniendo en cuenta la base gravable, que fue el total efectivamente recaudado por parte del demandante (Literal a artículo 6 Ley 1394 de 2010). En este punto se le indica al apoderado judicial de la parte actora que la liquidación del arancel se hizo con fundamento en la reforma a la demanda y al escrito de solicitud de terminación del proceso, donde textualmente se indicó que se había dado “el pago total de la obligación incluido **capital, intereses** y costas”, el cual arroja el siguiente resultado:

CAPITAL	\$1.000.000.000
INTERESES	\$211.472.338
<b>TOTAL</b>	<b>\$1.211.472.338</b>
1%	<b>\$12.114.723</b>

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**MARIA ANDREA ARANGO ECHEVERRI**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 001 CIVIL DEL CIRCUITO ARMENIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c15d5dce9bf073d5937a443f3de3c713bcb2e42c8d5866bc25295f1c6495900**

Documento generado en 22/07/2021 08:47:33 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**