

## TERMINACION DEL DE NEGOCIACION DE DEUDAS PNNC JOSHUA KREMER CE 284044 PROCESO RAD 246-2017

XIMENA G <ximego\_26@hotmail.com>

Mié 16/06/2021 16:28

**Para:** Centro Servicios Judiciales Civil Familia - Armenia - Quindio <cserjudcfarm@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 3 archivos adjuntos (493 KB)

246-2017 CARTAS A JUZGADOS - JUN 16 DE 2021.pdf; ACTA No. 004 JOSHUA KREMER.pdf; Resuelve Aceptacion de la Objacion Juzgado Cuarto Civil Municipal - Junio 2021 15ObjecionesNegociacion.pdf;

Buenas Tarde

Dando cumplimiento a lo ordenado en el Art 573 de la Ley 1564 de 2012, me permito informar de la **terminacion** del procedimiento de Negociación de Deudas de la Persona Natural No Comerciante el Sr Joshua Kremer identificado con CE 284044, la cual fue admitida el pasado 13 de Enero de 2021, para lo cual adjunto:

- Carta informando al Juzgado
- Acta 004 Audiencia Junio 16 de 2021
- y el Resuelve del Juzgado Cuarto Civil Municipal de Armenia

Lo anterior para que sea tenido en cuenta en el proceso con **Rad 246-2017**.

PNNC: JOSHUA KREMER

CE: 284044

RAD PROCESO JUZGADO: 246-2017

Agradezco la atención prestada

Att

Ximena Gómez M

Conciliadora del Centro de Conciliación  
de la Cámara de Comercio de Armenia



Armenia, Junio 16 de 2021

Señor:

JUEZ SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE ARMENIA (QUINDIO)

E. S. D.

REF: PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO

DEMANDANTE: BANCO BBVA

DEMANDADO: JOSHUA KREMER CE 284044

RADICACIÓN: 246-2017

ASUNTO: INFORMO DE LA TERMINACION DEL TRÁMITE DE INSOLVENCIA

**XIMENA GOMEZ MEZA**, actuando en mi calidad de **CONCILIADOR EN INSOLVENCIA** designada por la señora Directora del **Centro de Conciliación y Arbitraje de la Cámara de Comercio de Armenia**, para dirigir el TRÁMITE DE NEGOCIACIÓN DE DEUDAS del señor JOSHUA KREMER, identificado con cédula de Extranjería No. 284.044, me permito informarle que la Negociación de Deudas del señor JOSHUA KREMER, se dio por **terminada**, respetando la decisión del Juez del Juzgado Cuarto Civil Municipal de Armenia, de reconocer que el Sr Joshua Kremer SI es comerciante. Lo anterior para los fines pertinentes

Anexo

- copia del Acta de Terminación mencionada.
- Copia del Resuelve del Juzgado Cuarto Civil Municipal de Armenia

De señor Juez, atentamente,



**XIMENA GOMEZ MEZA**

C. C. 30.401.330 de Manizales (Caldas)

T. P. 90856-T

Correo Electrónico: [ximego\\_26@hotmail.com](mailto:ximego_26@hotmail.com)

Conciliadora en Insolvencia



## **JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE ARMENIA**

Armenia, veintiuno (21) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: Proceso de Negociación de Deudas N° 2021-00191-00.

### **I.- FINALIDAD DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Le corresponde a la Agencia Judicial resolver los reproches impetrados por el BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA-BBVA S.A., en el marco de la tramitación arriba referenciada, promovida por JOSHUA KREMER.

### **II.- ANTECEDENTES:**

El postulante, a través de gestor adjetivo, buscó que se iniciara la tramitación de insolvencia, como persona natural carente de la condición de comerciante, afirmando que junto con el ciudadano JOSÉ OMAR IDÁRRAGA GARCÍA, construyó el HOTEL MIRADOR LAS PALMAS. Ello, utilizando el producto de la venta de ciertos terrenos y préstamos de diversos acreedores. Seguidamente, anotó que la manutención de aquel establecimiento generó elevados costos, lo que sumado a ciertas obligaciones que constituyó, a fin de adquirir su vivienda, lo condujo, por una parte, a enajenar las acciones que tenía respecto de la sociedad generada en torno al mencionado hotel, conservando solamente una mínima parte de ellas; y, por otra, a transformar la relación laboral que lo unía con dicha agremiación. A la par de ello, expuso que se habían gestado otros pasivos, que desembocaron en la promoción de diversos trámites coactivos en su contra. Adicionalmente, explicó que tuvo que retornar a ESTADOS UNIDOS, sin que hasta la fecha hubiera podido reconstruir su situación financiera. De ese modo, indicó que se había producido la cesación de pagos por más de 90 días, frente a 2 o más compromisos y presentó la relación de acreedores y bienes, la propuesta de negociación de deudas y el listado de ingresos y gastos.

Respecto de la descrita actuación, la entidad financiera previamente nombrada, planteó réplicas, argumentando: a) que el impetrante en lo absoluto podía acudir al derrotero formulado, en tanto que no cumplía con el parámetro estatuido por el art. 532 del C.G.P., es decir que fungía como comerciante, ya que al solicitar el correspondiente préstamo indicó que tenía negocios inmobiliarios en el extranjero, ora de que sus recursos provenían de actividades mercantiles, al tiempo que ese tipo de prácticas se destacaron en el escrito contentivo de las causas de la crisis financiera en que se hallaba, exponiéndose que el pretensor puso en marcha un centro hotelero y que posteriormente conservó una fracción de acciones en la asociación gestada



en torno a aquel complejo. Así, destacó que aquel ciudadano se anunciaba al público como comerciante, máxime cuando en la declaración vertida ante la DIAN, estableció que fungía como rentista de capital, mientras que en el predio hipotecado a favor de la institución financiera, funcionaba el antes referenciado hotel, como establecimiento de comercio; y, b) que el pasivo se graduó en el 50% de su monto, alegándose que en materia de insolvencia de ningún modo podía aplicarse la solidaridad existente entre los obligados; premisa que, en su criterio, en lo absoluto podía aceptarse ya que el comprometido solidario era un deudor directo, que respondía por el total del débito.

Finalmente, el proponente fijó su postura frente a los anunciados puntos de controversia, sosteniendo: a) que para los días que nos alcanzan, ya no ejerce actos mercantiles, siendo que de ninguna manera se halla inscrito como comerciante, aparte que sus ingresos provienen de subvenciones familiares; b) que al generarse el gravamen, jamás se aludió a dicha calidad, amén de que esa afectación recayó sobre una casa campestre, nunca sobre el establecimiento antes especificado; c) que el certificado de existencia y representación legal atinente al HOTEL MIRADOR LAS PALMAS S.A.S., carecía de incidencia sobre el presente trayecto; d) que la sola intervención como asociado en la constitución de agremiaciones no generaba la condición de comerciante, suscitándose esa situación como una práctica aislada, sujeta a la regulación del área, pero sin que otorgara dicha calidad, adicionándose a ello que se carecía de control sobre la colectividad y que no se ostentaba su representación, dado el exiguo porcentaje de participación; e) que la declaración de renta en lo absoluto emergía como un medio idóneo para producir certeza en torno a las actividades desplegadas por una persona; y, f) que era propietario del 50% de la heredad hipotecada, que concurrían 6 acreedores para saldar obligaciones sobre su patrimonio, que el restante porcentaje se hallaba respaldado por el haber del otro deudor, quien también estaba involucrado en la negociación de autos, y que las obligaciones debían afrontarse de manera proporcional; factores que llevaron a establecer el crédito en la forma en que fue planteada.

### **III.- CONSIDERACIONES:**

A la luz de lo normado por el art. 550 del Compendio Ritual Vigente, en el marco del procedimiento de negociación de deudas de persona natural que no tenga la calidad de comerciante, incumbe llevar a cabo la audiencia, en la que se someterán a acuerdo las obligaciones que recaigan sobre el interesado.

Así, en el señalado contexto, ha ponerse en conocimiento el listado de los pasivos, respecto de los cuales pueden gestarse discrepancias, en punto a su existencia, naturaleza o cuantía; divergencias que, en principio, han de someterse a posibles fórmulas de arreglo, acomodadas al régimen de



insolvencia.

Empero, en caso de que dichas diferencias en lo absoluto fueren superadas, le compete al servidor asignado, proceder conforme a las directrices erigidas por los art. 551 y 552 *ibidem*, estando facultado para suspender la diligencia verbal, las veces que ello sea necesario, pero sin sobrepasar el término estatuido por esa primera preceptiva.

De este modo, la actuación se paralizará por 10 días, con miras a que, dentro de los 5 días consecutivos, la parte que ha formulado los reproches, adose el memorial contentivo de las explicaciones de rigor, acompañado de las probanzas del caso. Durante el plazo subsiguiente, de equivalente duración (5 días), tanto el deudor, como los demás acreedores tendrán la oportunidad de exponer sus razonamientos sobre el particular. Dichos soportes serán remitidos inmediatamente al juzgador, quien resolverá de plano los reproches planteados, a través de providencia que no es proclive de recursos, y devolverá el paginario al respectivo funcionario.

Puestas en ese orden las cosas, se avista que, en la actual ocasión, el correspondiente organismo bancario propuso las señaladas figuras de controversia, ante las cuales, el postulante de la negociación fijó su postura; actos que, a tenor de lo señalado por la competente operadora en insolvencia, fueron desarrolladas en los interludios de rigor (ord. 13 del expediente digital), lo que conduce a que la Judicatura despliegue el estudio que le incumbe, según lo normado por el prenombrado art. 552 del C.G.P.

Pues bien, delanteramente conviene manifestar, como se expuso en pretérito acápite, que las objeciones a las que acudió la entidad crediticia involucrada, se centraron en dos tópicos primordiales, a saber: a) que el incoante estaba revestido de la calidad de comerciante; y, b) que el compromiso suscitado a su favor se había graduado inadecuadamente.

De esta suerte, la Agencia Jurisdiccional abordará el examen de los mencionados temas en el orden en que han sido impetrados, advirtiendo desde ahora que de resultar próspero el primero, será innecesario analizar el último, por sustracción de materia.

Partiendo de esta óptica, en lo que concierne al aspecto inicialmente referido, es menester anotar, en primer lugar, que conforme a lo estipulado por el art. 10 del Código Mercantil, son comerciantes las personas que profesionalmente se ocupan de una actividad del ramo; en segundo término, que de acuerdo con lo reglado por el art. 13 del Código Mercantil, se presume que una persona ejerce el comercio, en cualquiera de los eventos allí tipificados, esto es: a) que se encontrara inscrita en el registro mercantil; b) que tuviera un



establecimiento de comercio abierto; y, c) que se anunciara al público como tal por cualquier medio; y, finalmente, que son consideradas prácticas del área, para los efectos de ley, entre otras, la adquisición de bienes a título oneroso, en aras de enajenarlos de igual forma; el recibimiento de recursos a interés, para adelantar su préstamo o dar habitualmente dinero en mutuo a rédito; las operaciones relacionadas con establecimientos de comercio; y, la intervención como asociado en la constitución de colectividades comerciales, su administración y la negociación, a título oneroso, de las acciones.

Ahora, es pertinente anotar que, con miras a establecer en un determinado asunto, si el implicado está revestido de la condición de la que se viene tratando, es tarea del enjuiciador escrutar, en su conjunto y a tenor de las reglas de la sana crítica, la valoración racional y la experiencia, los mecanismos de convicción que se hubieran allegado sobre el particular, encontrándose entre dichos instrumentos de persuasión, no solamente los libros de contabilidad o la inscripción del registro mercantil, sino también otros soportes que llevaran a inferir la calidad de la que se viene tratando, verbigracia y en oposición a lo sostenido por el aquí impetrante, el registro único tributario y otros documentos y piezas rituales que informaran sobre el punto materia de indagación. En definitiva, deben evaluarse íntegramente los elementos de juicio que versen sobre la temática en cuestión, marcados por el objeto y la causa del proceso desarrollado<sup>1</sup>.

En consecuencia, sometiendo los dispositivos de respaldo adosados al plenario, en torno al desempeño profesional del rogante, a la evaluación antes aludida, ha de concluirse que la actividad de aquel ciudadano realmente se halla ubicada en el campo mercantil, de manera que no puede someterse al derrotero que nos ocupa, que, como es sabido, está dirigido a las personas naturales que de ningún modo se desenvuelvan en el escenario comentado (art. 532 del Estatuto General del Proceso)<sup>2</sup>.

De este modo, con el propósito de sustentar el colofón expuesto, es preciso señalar que desde los albores del derrotero impetrado, el formulante expuso, especialmente en la memoria referente a la crisis financiera, que se dedicaba en el extranjero a la compra y venta de bienes raíces, siendo que al trasladarse al país, decidió construir el hotel al que se refieren las sumarias, del que, por cierto, continúa siendo socio, puesto que, conforme a aquel soporte, vendió las acciones, pero conservando un porcentaje, que nunca determinó. A la par de ello, sostuvo que retomó labores en el exterior, a fin de cubrir los gastos de proveedores, nómina y otros compromisos que se encontraban a su cargo.

---

<sup>1</sup>. CSJ Civil, decisión STC10.995 de 10/08/2016.

<sup>2</sup>. Corp. cit., providencia STC5.860 de 28/04/2017.



En fin, se colige, conforme a lo así relatado por el nombrado ciudadano, que se ha dedicado profesionalmente a prácticas que, como se ha expuesto, son catalogadas típicamente como mercantiles, esto es la obtención y enajenación onerosa de inmuebles, la implementación y operación de un establecimiento de comercio y la participación como socio de la colectividad constituida para esos últimos efectos. Esto, sin dejar de lado que, conforme a la declaración de renta, que fue anexada al plenario, se registró que se desempeñaba como rentista de capital (actividad económica 090, según la clasificación establecida para el efecto por la DIAN); oficio que, a tenor de lo sostenido por la jurisprudencia patria<sup>3</sup>., está revestido de naturaleza mercantil, ajustándose a lo previsto por el ord. 3, art. 20 del C.Cio.

De esta manera, se advierte, en primer lugar, que a raíz del panorama expuesto no puede sino concluirse la materialización diferencial y central de ocupaciones mercantiles por parte del interesado; en segundo término, que en razón de ello, el público lo percibe como comerciante; y, en tercera medida, que todavía participa como agremiado en una sociedad, cuyo desenvolvimiento se circunscribió al manejo de un hotel, es decir que recae sobre él, entre otros miembros, la apertura y vigencia de un establecimiento de comercio, del que todavía se encarga, puesto que, como lo ha admitido, procura obtener recursos para solventar los egresos producidos en ese ámbito (proveedores, nómina y afines).

Así, las denotadas circunstancias, encasilladas en los arts. 10 y 13 del Código que reglamenta la materia, llevan a arrogarle al implorante la condición de comerciante, sin que esta inferencia logre desvirtuarse con la constancia expedida por el respectivo contador, atinente a que los ingresos que tiene el referido impetrante se contraen exclusivamente a subsidios familiares, puesto que, como se deja sentado en el señalado documento, esa información proviene del mismo incoante, es decir que en el trasfondo, aquel mecanismo de convicción carece de poder demostrativo, al fundarse en apreciaciones que, lejos de haber sido corroboradas, provienen del directo involucrado, equivaliendo a la fabricación de la propia prueba.

De otro lado, tampoco es viable pregonar la pérdida de la aducida calidad, porque el reclamante no aparece inscrito como tal ante la competente CÁMARA DE COMERCIO, ya que, a la luz de lo señalado sobre el tema por el **Máximo Tribunal de la Jurisdicción Administrativa y de lo Contencioso Administrativo**<sup>4</sup>, la ausencia de tal registro no define de manera absoluta que la persona carezca de la condición de profesional en el ramo, sino que ello ha de estudiarse a la luz de las operaciones que se ejecutan, como las aquí

<sup>3</sup>. CE SCA Secc. 4ta., determinación de 12/07/2012. Exp. 2003-01424-01 (18.032).

<sup>4</sup>. Id., providencia de 13/06/2011. Exp. 2007-00226-01 (17.983).



señaladas, que sí dan cuenta de esa situación. Por lo tanto, la falta de la susodicha inscripción de ninguna manera releva al interesado de las consecuencias derivadas del desempeño de actividades mercantiles, entre ellas que se le atribuya la calidad de comerciante.

Por último, huelga decir que, si bien es cierto la calidad de socio, *per se* no implica que el individuo se convierta en comerciante, ello depende realmente de la posición que ostente el sujeto en orden a esa condición. De esta forma, si se ocupa profesionalmente de ello, esto es habitualmente, constituyéndose esa situación en una fuente principal de ingresos, como elemento diferenciador en el ámbito de los negocios, el individuo se tendrá como comerciante; aspectos que concurren en el escenario que nos ocupa, en tanto que el mismo postulante afirma que es todavía agremiado de la respectiva persona jurídica societaria y que, en tal marco, a más de haber vendido algunas de sus acciones (título oneroso), se ocupa de tareas que marcan las actividades del hotel que fue construido, como el antes especificado cubrimiento de costos de proveedores y nómina.

En fin, el acervo probatorio acabado de analizar, lleva a pregonar que el citado solicitante es comerciante, deducción que nunca fue derruida, manteniéndose incólume, bajo el alero de actuaciones que surgen como el eje de los laboríos que ha adoptado el suplicante para generar recursos.

Consecuencialmente, se acogerá la objeción planteada sobre el particular, sin que, como se ha expuesto con antelación, haya lugar a analizar el segundo reproche esbozado. Así, se emitirán las determinaciones que son congruentes con la comentada conclusión.

#### **IV.- DECISIÓN:**

En mérito de las disertaciones que preceden, el **JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE ARMENIA**,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la objeción aquí estudiada.

**SEGUNDO:** Por lo tanto, **ORDENAR** que cese la tramitación emprendida, debiendo el implicado acudir al procedimiento que le incumbe.

**TERCERO: DEVOLVER** las actuaciones virtuales ante la competente CÁMARA DE COMERCIO, comunicando lo aquí dictaminado, en orden a lo cual expedirá las medidas que son congruentes.



**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**LUIS CARLOS VILLARREAL RODRÍGUEZ**  
**JUEZ**

|                                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR<br>FIJACIÓN EN ESTADO DEL 24 DE MAYO DE 2021.<br>SECRETARIA |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|

**Firmado Por:**

**LUIS CARLOS VILLAREAL RODRIGUEZ**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 004 CIVIL MUNICIPAL ARMENIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a42dd570ea7a83f46e45730dd606fffd9241df051e8c2f89bee7c06616fe6d8**  
**d**

Documento generado en 21/05/2021 07:22:42 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**ACTA No. 004 - XG, AUDIENCIA DE NEGOCIACION DE DEUDAS DEL SEÑOR JOSHUA  
KREMER (ART. 556 Y 560 LEY 1564 DE 2012)**

---

|                     |                         |
|---------------------|-------------------------|
| DEUDOR:             | JOSHUA KREMER           |
| FECHA DE SOLICITUD: | 10 DE DICIEMBRE DE 2020 |
| FECHA DE ADMISIÓN:  | 13 DE ENERO DE 2021     |
| FECHA DE AUDIENCIA: | 16 DE JUNIO DE 2021     |
| DIAS TRANSCURRIDOS: | 35 DIAS                 |

---

**1. APERTURA**

En la ciudad de Armenia, Departamento de Quindío, hoy miércoles 16 de Junio de 2021, siendo las 09:30 A.M., se reunieron vía Zoom creado por el centro de Conciliación de la Cámara de Comercio de Armenia, en la Reanudación de la Audiencia de Negociación de Deudas de la Persona Natural No Comerciante, el señor JOSHUA KREMER, conforme el Título IV, artículos del 531 al 576 de la ley 1564 de 2012, o CODIGO GENERAL DEL PROCESO, presidida por la Conciliadora designada por la Directora del Centro de Conciliación de la Cámara de Comercio, Dra. XIMENA GOMEZ MEZA, con la asistencia de las siguientes personas:

- **Dr. Jimmy Galvis Torres** identificado con cedula de ciudadanía Nro. 18.398.127 y tarjeta profesional Nro. 161.671 expedida por el C.S.J., actuando en calidad de apoderado del Deudor.
- **Dra. María Fernanda Silva Osorio** identificada con cedula de ciudadanía Nro. 1.143.845.732 y tarjeta profesional Nro. 313.882 expedida por el C.S.J., actuando en calidad de apoderada del acreedor Banco BBVA.
- **Dr. Jaime Bustamante Flórez** identificado con cedula de ciudadanía Nro. 4.375.966 y tarjeta profesional Nro. 183.856 expedida por el C.S.J., actuando en calidad de apoderado del acreedor Jhonny David Aponte García.
- **Dr. José Norvey Ocampo** identificado con cedula de ciudadanía Nro. 71 y tarjeta profesional Nro. 77.012 expedida por el C.S.J., actuando en calidad de apoderado de los acreedores Julián de Jesús Castaño Suarez y Luis Alberto Castaño Suarez.
- **Dra. Laura Victoria Cardona** identificada con cedula de ciudadanía Nro. 1.096.036.943 y tarjeta profesional Nro. 330.400 expedida por el C.S.J., actuando en calidad de apoderada del Municipio de la Tebaida.

**1.2 ACREEDORES QUE NO ASISTIERON A LA AUDIENCIA**

A pesar que fueron debidamente notificados, cuyos soportes que reposan en el expediente.

- Luciano Idarraga García identificado con cedula de ciudadanía Nro. 18.460.304



## 2. DESARROLLO DE LA AUDIENCIA

Acto seguido, siendo las 9:30 am, la Conciliadora da inicio a la reanudación de la audiencia del día, con fundamento en la decisión del Juez Cuarto Civil Municipal de Armenia en referencia a la controversia presentada en la audiencia virtual del pasado 10 de Febrero de 2021, para lo cual se permite proceder en los siguientes términos, de conformidad con el artículo 550 de la Ley 1564 de 2012.

### PRESENTACIÓN:

La conciliadora hace su presentación, agradece a los demás por su asistencia y puntualidad, indica los términos en que se llevara a cabo la Audiencia de Negociación de Deudas del Sr JOSHUA KREMER y se procede a tomar la asistencia a los participantes de esta.

## 3. ANTECEDENTES GENERALES DE LA AUDIENCIA ANTERIOR

La conciliadora procede a hacer lectura del acta anterior (Acta 003 XG del 10 de Febrero de 2021, la cual reposa en el expediente), para lo cual pone en consideración de los asistentes a la audiencia, para lo cual el 100% de estos, estuvieron conformes con el documento.

Posteriormente y a manera de síntesis, expone los antecedentes relevantes de la reanudación de audiencia de Negociación de Deudas del Señor Joshua Kremer.

### HECHOS:

La audiencia realizada el día 10 de febrero de 2021 a las 9:30 AM, fue suspendida por la conciliadora en los términos del artículo 552 del C.G.P,

*“si no se conciliaren las objeciones en la audiencia, el conciliador la suspenderá por diez (10) días, para que dentro de los cinco (5) primeros días inmediatamente siguientes a la suspensión, los objetantes presenten ante él y por escrito la objeción, junto con las pruebas que pretendan hacer valer. Vencido este término, correrá uno igual para que el deudor o los restantes acreedores se pronuncien por escrito sobre la objeción formulada y aporten las pruebas a que hubiere lugar. Los escritos presentados serán remitidos de manera inmediata por el conciliador al juez, quien resolverá de plano sobre las objeciones planteadas, mediante auto que no admite recursos, y ordenará la devolución de las diligencias al conciliador.”*

Siendo así las cosas:

### LA CONTROVERSIA:

Controversia que consta en el ACTA No. 003, de fecha 10 de Febrero de 2021, en la cual con base en el Art 552 de la ley 1564 de 2012, se suspendio por 10 dias, dentro de los cuales, en los 5 primeros el objetante presentara por escrito su objecion, en donde, para BBVA iniciaron el 11 de Febrero de 2021 y finalizaron en Febrero 17 de 2021, fecha esta ultima en la que se me presento la objecion **(se adjunta email que confirma la fecha)**, la misma que se enuncia a continuación:



El Banco BBVA S.A a través de su apoderada la Dra. María Fernanda Silva insiste en que el deudor el Sr JOSHUA KREMER es comerciante y además que los créditos registrados en la solicitud solo están por el 50% del valor total dado en préstamo al deudor en mención soportado en lo siguiente:

- Solicitud de insolvencia junto con los anexos presentador por el apoderado judicial del solicitante
- Certificado de Existencia y Representación Legal de la Sociedad HOTEL MIRADOR LAS PALMAS S.A.S
- Pagare 4613
- Escritura Publica de la Garantía.

Ante las manifestaciones del Banco BBVA S.A, se le corrió traslado inmediatamente para que en los 5 días siguientes (los cuales iniciaron el 18 de Febrero de 2021 y venció el 24 del mismo mes ) al Dr. Jimmy Galvis Torres, apoderado del insolvente, quien respondió el 23 de Febrero de 2021 (para lo cual adjunto envió email que así lo demuestra) de rechazó a esas manifestaciones y deja la claridad, que informa que se opone. Pero que en su escrito da respuesta amplia del por qué no es viable lo solicitado por Banco BBVA S.A.

De lo anterior y en vista que no se concilio la objecion, se procedio a enviar los escritos al juez Civil Municipal de Armenia, para que el juez resolviera de plano la controversia, conforme a lo consagrado en el artículo 534 del Código General del Proceso.

Como resultado el Juez del Juzgado Cuarto Civil Municipal de Armenia, se pronuncio frente al proceso de Negociación de Deudas No 2021-00191-00, en merito de las disertaciones que preceden, el Juez mediante Resuelve del 21 de Mayo de 2021, mediante código de verificación a42dd570ea7a83f46e45730dd606fffd9241df051e8c2f89bee7c06616fe6d8 d

## **RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la objeción estudiada.

**SEGUNDO:** Por lo tanto, **ORDENAR** que cese la tramitación emprendida, debiendo el implicado acudir al procedimiento que le incumbe.

**TERCERO: DEVOLVER** las actuaciones virtuales ante la competente CÁMARA DE COMERCIO, comunicando dictaminado, en orden a lo cual expedirá las medidas que son congruentes.

Es por lo anterior y teniendo presente que lo proferido por el Juez no admite recurso, que esta conciliadora declara **terminado** el tramite de Negociación de Deudas solicitado por el Deudor Joshua Kremer con C.E 284.044, para que éste tramite el proceso por la vía de la Insolvencia en los términos de la Ley 1116 de 2006

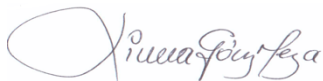


### 3. REGISTRO DE LO ACTUADO:

Frente a lo informado, cediéndoles la palabra a los asistentes, por si tienen algún pronunciamiento, frente a lo cual ninguno tiene nada que adicionar, a parte de lo mencionado por el apoderado del deudor en cuanto a que será presentada nuevamente la solicitud del Señor JOSHUA KREMER, bajo los términos legales de Persona Natural Comerciante.

Se da por terminada la audiencia siendo las 09:55 A. M. del miércoles 16 de junio de 2021, previa lectura y aprobación, se suscribe la presente acta por el conciliador, en original que reposará en el Centro de Conciliación de la Cámara de Comercio.

La Conciliadora:



**Dra. XIMENA GOMEZ MEZA**

C. C. No. 30.401.330

Correo Electrónico: [ximego\\_26@hotmail.com](mailto:ximego_26@hotmail.com)

Conciliadora en Insolvencia.