



**Constancia:** La demandada, Ligia Valencia de Martínez, solicitó anular la actuación. El traslado se surtió mediante fijación en lista del 14 de enero del corriente año. El término de traslado expiró el día 19 del mismo mes y año sin que la parte actora remitiere pronunciamiento.

Armenia Quindío, marzo 09 de 2022.

NO REQUIERE FIRMA. Art. 2° Inc. 2° Dto. 806/20

Art. 28 AC PCSJA20-11567 CSJ

**DIEGO FELIPE VALLEJO HERRERA**

Oficial Mayor

**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO  
ARMENIA QUINDIO**

**Asunto:** Resuelve solicitud de Nulidad  
**Proceso:** Restitución de Inmueble Arrendado  
**Demandante:** Sandra Milena Henao Madrid  
**Demandado:** Elizabeth Sánchez Masmela  
Ligia Valencia de Martínez  
**Radicado:** 630013103003-2021-00102-00

**Marzo nueve (09) de dos mil veintidós (2022)**

La demandada, Ligia Valencia de Martínez, por intermedio de su apoderada judicial, formuló solicitud de nulidad de lo actuado; para el efecto invocó la causal 8 del artículo 133 del C.G.P, esto es “*Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas (...)*”

Adujo, en síntesis, que, para esta clase de asuntos, en los que está en contienda un fundo de carácter rural, debe



notificarse personalmente el auto admisorio al Procurador Agrario.

Es pertinente precisar, que, según la descripción que antecede, lo que aconteció, en este caso, fue que se omitió la citación de otras personas que la ley dispone citar y no una indebida notificación.

En efecto, lo primero ocurre cuando deja de citarse a un sujeto cuya convocatoria a la causa es imprescindible para decidirla de mérito. Lo segundo, cuando su enteramiento no se surte en forma debida.

En el primer caso se configura la excepción previa descrita por el artículo 100.10 del CGP. En el segundo, la causal de nulidad ya referenciada.

Bajo las anteriores premisas, por más que la peticionaria intente darle otro rótulo, lo que realmente está alegando es que no se citó a otras personas que la ley dispone citar, para el caso, a la Procuraduría para asuntos agrarios.

La omisión en la citación de personas que la ley dispone citar no está concebida como causal de nulidad en el artículo 133 del CGP.



Y es así porque el artículo 61 Inc. 2° Ib, permite integrar el contradictorio en cualquier momento, mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia. De modo que, sólo después de ese momento podría configurarse nulidad por el motivo analizado.

La citación echada de menos se dispuso con auto del 23-11-2021 y se surtió con la comunicación respectiva.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Armenia,

### **RESUELVE**

**PRIMERO.** DENEGAR la solicitud de nulidad invocada por la demandada Ligia Valencia de Martínez.

**SEGUNDO.** CONDENAR en costas de la solicitud de nulidad a Ligia Valencia De Martínez. Inclúyase en su liquidación la suma de (\$1.000.000) por concepto de agencias en derecho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**IVÁN DARÍO LÓPEZ GUZMÁN**  
**Juez**



Estado #36 del 10-03-2022

Firmado Por:

**Ivan Dario Lopez Guzman**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 003**

**Armenia - Quindío**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b680ded216b8f8dd54e49902dc5aa0cf4d529e94b135d9680328e335809f3b2**

Documento generado en 09/03/2022 06:11:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**