CONSTANCIA: La parte actora remitió notificación personal por medio electrónico a la parte demandada en fecha del 10 de septiembre de 2021. Se tiene surtida el día 14 del mismo mes y año. El término de traslado de la demanda expiró el 12 de octubre de 2021. No existió pronunciamiento de la parte demandada.

Armenia Quindío, abril 1° de 2022.

*NO REQUIERE FIRMA. Art. 2° Inc. 2° Dto. 806/20
Art. 28 AC PCSJA20-11567 CSJ*

DIEGO FELIPE VALLEJO HERRERA

Oficial Mayor

**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO
ARMENIA QUINDIO**

Asunto: Tiene por No Contestada la Demanda
Fija Fecha Audiencia Concentrada
Proceso: Verbal – Cumplimiento de Contrato de Promesa
de Compraventa
Demandante: María Lucía Londoño Giraldo
Demandados: Roer Stitt Jiménez Palacios
Radicado: 63001-31-03-003-2021-00087-00

Abril primero (1°) de dos mil veintidós (2022)

Vista la constancia que antecede y constatada su veracidad se tiene que en efecto el gestor judicial de la parte actora allegó constancia de remisión de la notificación personal, misma que satisface los lineamientos establecidos en el artículo 8 de Decreto 806 de 2020, por lo que es tenida en cuenta.

Así mismo, como ha concluido el término de traslado de la demanda y no se recibió contestación proveniente de la parte demandada es del caso dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 97 del Código General del Proceso, de manera que se dará por no contestada la demanda y se resolverá frente las consecuencias procesales que de allí se derivan en la sentencia.

El artículo 372 del Código General del Proceso prevé que una vez se integre la relación jurídica procesal, como acontece en este asunto, deben convocarse las partes para la realización de la audiencia.

La providencia debe prevenir sobre las consecuencias de la inasistencia y de que en ella se practicaran los interrogatorios, la conciliación y los demás asuntos relacionados con la audiencia.

Por otra parte, cuando la práctica probatoria es posible y conveniente en la audiencia inicial, en el auto que programa pueden decretarse las pruebas con el fin de agotar el objeto de la vista de instrucción y juzgamiento en la misma oportunidad.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Armenia,

RESUELVE

PRIMERO: TENER por no contestada la demanda. Sobre las consecuencias procesales que ello deriva se resolverá en la sentencia.

SEGUNDO: FIJAR el día 09 de junio de dos mil veintidós (2022) a partir de las 09:00 a.m. para llevar a cabo la audiencia concentrada prevista en el artículo 372 del Código General del Proceso, a través de la plataforma *Microsoft Teams*. Oportunamente el despacho remitirá el link de acceso a las partes y apoderados través del correo electrónico suministrado en la demanda y su contestación.

TERCERO: CONVOCAR a las partes para que concurran personalmente a rendir interrogatorio, a la conciliación y los demás asuntos relacionados con la audiencia.

CUARTO: ADVERTIRLES que su inasistencia injustificada hace presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión

contenidos en la demanda o en las excepciones de mérito, según el caso, y acarrea multa de 5 SMLMV.

QUINTO. DECRETAR, conforme lo autoriza el párrafo del artículo 372 del C.G.P, los siguientes medios probatorios:

PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE:

1. Documentales: ténganse como tales y otórgueseles el valor necesario a las piezas documentales aportadas con la demanda.
2. Interrogatorio de Parte: se decreta la práctica de interrogatorio de parte al demandad Roger Stitt Jiménez Palacios a instancias de la parte actora.
3. Testimoniales: por reunir los requisitos dispuestos en el artículo 212 del C.G.P se decreta la recepción de testimonio de las personas que a continuación se relacionan y conforme al objeto de la prueba enmarcado en la solicitud:
 - a. Yury Marcela Valencia Valencia.¹
 - b. Jaime Andrés Pérez Cotrino.²

PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA:

Sin lugar al decreto de pruebas por no haber sido contestada la demanda.

¹ Marcelita-500@hotmail.com

² asesorjuridicoperez@hotmail.com

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**IVÁN DARÍO LÓPEZ GUZMÁN
JUEZ**

Estado # 47 del 04-04-2022

Firmado Por:

Ivan Dario Lopez Guzman
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 003
Armenia - Quindío

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c12577b1387d86c85296f5394eb148dbcc2c64fabf3c0a2123f5cac53070ae7d**

Documento generado en 31/03/2022 11:16:08 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>