CONSTANCIA: *La anterior demanda proveniente del Centro de Servicios Judiciales fue radicada el pasado 10 de mayo de 2022.*

Verificada en el SIRNA la Tarjeta Profesional del abogado César Augusto López Velandia se encontró vigente. Así mismo el correo electrónico indicado en el poder y en la demanda coincide con el registrado en dicha plataforma.

Armenia Quindío, 13 de mayo de 2022.

NO REQUIERE FIRMA. Art. 2° Inc. 2° Dto. 806/20

Art. 28 AC PCSJA20-11567 CSJ

DIEGO FELIPE VALLEJO HERRERA

Oficial Mayor

**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO
ARMENIA QUINDIO**

Asunto: Inadmite demanda
Proceso: Divisorio
Demandante: Juan Daniel Urrea Londoño
Demandado: Juan Manuel Urrea Serna
Radicado: 630013103003-2022-00093-00

Mayo trece (13) de dos mil veintidós (2022)

Analizada la demanda de la referencia estima el despacho que no podrá ser admitida, ello al no satisfacer los requisitos de orden formal, tanto generales como específicos a esta clase de procesos por como pasa a individualizarse:

1. Conforme lo dispuesto en el artículo 84-3 del C.G.P deben aportarse las pruebas documentales en poder del actor, lo que no sucede en el asunto a causa de que, aunque se anunciaron, no se anexaron los documentos indicados en los numerales 1, 6, 7 y 8 del acápite de pruebas.
2. El inciso tercero del artículo 406 Ib sostiene que, en todo caso, el demandante deberá acompañar un dictamen pericial que determine el valor del bien, el tipo de división que resulte procedente, la partición y las mejoras si se reclaman.

Ahora bien, dicho dictamen debe acompasarse al artículo 226 del C.G.P el cual gobierna la materia, norma que enlista los requisitos mínimos de aquel, respecto de los cuales al caso que concentra la atención del despacho no se encuentran satisfechos en su totalidad, faltando por

cumplir puntualmente los numerales 4, 5, 6, 7, 8 y 9, así como indicar el tipo de división que resulta procedente.

3. El certificado de tradición aportado tiene una fecha de expedición superior a un mes, por lo que deberá aportarse con nueva fecha de emisión.
4. En los planos aportados existe una imprecisión en cuanto a la denominación de los lotes nacieses según la división pretendida, pues en el plano denominado como "1" se identifica al Lote 1 como el de mayor proporción y el Lote 2 el de menor cabida.

Sin embargo, en la planimetría individual se refieren a dichos lotes en forma inversa, de manera que el Lote 1 corresponde al de menor tamaño y el Lote 2 al mayor, por lo que deberá aclararse tal imprecisión.

De este modo, se abre paso la inadmisión de la demanda en los términos del artículo 90 del C.G.P y se otorgará el término de ley para efectos de ser subsanada so pena de rechazo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Armenia,

RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR la demanda para inicio de proceso verbal especial divisorio partición de la cosa común.

SEGUNDO: RECONOCER personería para actuar en representación de la parte demandante al abogado César Augusto López Velandia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

IVÁN DARÍO LÓPEZ GUZMÁN
Juez

[Estado # 068 del 16-05-2022](#)

Firmado Por:

Ivan Dario Lopez Guzman
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 003
Armenia - Quindío

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b42811bf8bd1e3eef8d6ca547e26062d43c5c010abbc821a00f04e1c4d5c4fc**

Documento generado en 13/05/2022 06:01:19 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>