

**Constancia.** La anterior demanda proveniente del Centro de Servicios Judiciales fue radicada el pasado 04-10-2022.

Verificada en el SIRNA la Tarjeta Profesional del abogado Jhon Karild Sánchez Cadavid se encontró vigente. Así mismo, el correo electrónico consignado tanto en el poder como en la demanda coincide con el registrado en dicha plataforma.

Armenia Quindío, octubre 07 de 2022.

*NO REQUIERE FIRMA Art. 28 AC PCSJA20-11567 CSJ*

**DIEGO FELIPE VALLEJO HERRERA**

Oficial Mayor

**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO  
ARMENIA QUINDIO**

**Asunto:** Inadmitir demanda  
**Proceso:** Verbal – Resolución de Contrato  
**Demandante:** Martha Lucía Ocampo Galvis  
**Demandado:** Cristian Fabián Bedoya Londoño  
**Radicado:** 630013103003-2022-00238-00

**Octubre siete (07) de dos mil veintidós (2022)**

Por intermedio de apoderado judicial, la ciudadana Martha Lucía Ocampo Galvis formuló demanda para proceso declarativo verbal de resolución del contrato de promesa de compraventa celebrado el 08-03-2021 sobre el fundo distinguido con la matrícula inmobiliaria número 290-28495.

Alega que el demandado incumplió sus obligaciones contractuales, puntualmente la del pago del precio convenido y el otorgamiento de la escritura pública de compraventa. Apuntó, además, que existió resciliación del precitado instrumento respecto de uno de los contratantes.

Analizada la demanda se observa que existen incorrecciones que la tornan inamisible, conforme pasa a exponerse:

1. No se acreditó el agotamiento de la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad, el cual resulta indispensable en la medida de que el asunto traído a consideración del despacho es de carácter conciliable, lo que configura la causal de inadmisión prevista en el numeral 7 del artículo 90 del C.G.P.

Se precisa que, aunque en el acápite de anexos el actor manifestó incluir escrito de medidas cautelares con el que podría solventarse el requisito de procedibilidad, lo cierto es que tal petición cautelar no fue ni presentada con la demanda ni incluida en su contenido.

2. No se remitió el texto de la demanda y sus anexos al canal digital del demandado, causal autónoma de inadmisión, prevista en el inciso quinto del artículo 6 de la Ley 2213/2022.
3. El poder acercado va dirigido a un despacho de otra categoría; además, fue otorgado para procurar la rescisión del contrato de promesa de compraventa, no así la resolución que se pretende.

Puestas en ese orden las cosas, se inadmitirá la demanda y se otorgará el interregno legal correspondiente al extremo activo a efectos de que subsane los defectos anotados.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Armenia,

### **RESUELVE**

**PRIMERO.** INADMITIR la demanda para inicio de proceso verbal de resolución de contrato de promesa de compraventa identificado en la referencia.

**SEGUNDO.** CONCEDER el término de cinco (05) días a la parte actora para efectos de subsanación del defecto advertido, so pena de rechazo.

**TERCERO:** RECONOCER personería para actuar en representación de la parte demandante al abogado Jhon Karild Sánchez Cadavid.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**IVÁN DARÍO LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

## Estado # 159 del 10-10-2022

**Firmado Por:**  
**Ivan Dario Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 003**  
**Armenia - Quindío**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e1669052eea1c6d56ecde434dfaf6dbf9975ed83176b3d28485d6bc9bd009c79**

Documento generado en 07/10/2022 08:42:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**