



## **JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO ARMENIA – QUINDÍO**

**Asunto:** Termina por Desistimiento Tácito  
**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Ejecutante:** Luis Alberto Martínez Aristizábal  
**Ejecutado:** Samuel Giovanni Arango Arango  
**Radicado:** 63001-31-03-003-2020-00164-00

**Marzo treinta (30) de dos mil veintitrés (2023)**

### **I.OBJETO**

A través de esta providencia se decide sobre la terminación del presente proceso por desistimiento tácito.

### **II.ANTECEDENTES**

Revisadas las diligencias se aprecia que el asunto ha permanecido inactivo por más de un (01) año, sin que la parte actora haya mostrado interés en darle impulso, en especial respecto de la notificación de la parte ejecutada.

Ello es así en tanto que la última providencia adoptada data del 02-03-2022, sin que la parte actora desplegara actuación alguna con posterioridad, por lo que a esta altura ha transcurrido el lapso temporal referido líneas atrás.

Se precisa que no existen medidas cautelares por consumir, pues las decretadas en auto del 20-10-2020 se entregaron a sus destinatarios, entendiéndose así consumadas.

Además, la decretada en auto del 06-04-2021 no fue registrada conforme nota devolutiva obrante en el asunto.

### **III.CONSIDERACIONES**

El artículo 317 del Código General del Proceso plantea tres hipótesis para la terminación del trámite por desistimiento tácito, cuales son *i)* que se requiera el cumplimiento de una carga procesal para continuarlo en cuyo caso debe mediar un requerimiento, *ii)* que no se requiera cumplir aquella carga, pero el asunto permanezca inactivo por espacio de un año, si no tiene sentencia o auto de seguir la ejecución o *iii)* por espacio de dos años si ya se emitieron tales providencias.



Ahora bien, el encuadramiento en uno u otro supuesto no está librado a la voluntad del juzgador, sino que debe obedecer a un criterio objetivo. En esa labor, basta verificar si existen cargas procesales que debe adelantar la parte interesada para impulsar el trámite, en cuyo caso, corresponde al primero de aquellos, de lo contrario queda bajo el imperio del segundo o el tercero, según el caso.

Este término, por otra parte, se interrumpe por cualquier actuación de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza (Art. 317 Lit. c Ib). De manera que basta la formulación de un escrito, así no impulse materialmente el trámite o satisfaga el requerimiento para que se produzca, no es preciso siquiera un pronunciamiento del Despacho.

Corolario de lo discurrido, se concluye que están configurados los requisitos previstos en el reseñado canon 317 numeral 2 del compendio adjetivo civil, por lo que se procederá al decreto del desistimiento tácito del asunto.

Se dispondrá el levantamiento de medidas cautelares comunicadas a las entidades bancarias únicamente, en tanto las restantes no resultaron inscritas.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Armenia Quindío,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** DECRETAR la terminación por desistimiento tácito del presente proceso ejecutivo singular.

**SEGUNDO:** LEVANTAR las medidas cautelares de embargo decretadas en el numeral primero del auto calendado al 20-10-2020.

Librese oficio circular con destino a las entidades bancarias respectivas.

**TERCERO:** ORDENAR el archivo definitivo de las diligencias.

### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Ivan Dario Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 003**  
**Armenia - Quindío**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **37cfd2ba5d8b24f50971c450cab9d64e97fd5df135f5bd777fa08e0095fdad09**

Documento generado en 30/03/2023 04:27:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**