



**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO  
ARMENIA QUINDIO**

**Asunto:** Inadmitir demanda  
**Proceso:** Verbal – Cumplimiento de  
Contrato  
**Demandante:** Jorge Andrés Bedoya Uribe  
**Demandado:** Juan Carlos Vega Morales  
**Radicado:** 63001-31-03-003-2023-00028-00

**Febrero trece (13) de dos mil veintitrés (2023)**

**I. OBJETO**

Resolver sobre la admisibilidad de la demanda descrita en la referencia.

**II. ANTECEDENTES**

Con estribo en el presunto incumplimiento del contrato de obra entre ellos ajustado, Jorge Andrés Bedoya Uribe reclamó que se declare tal circunstancia, en consecuencia, que se condene a Juan Carlos Vega Morales, a cumplir la convención, a pagarle el 20% del valor acordado como penalidad, más el lucro cesante.

**III. CONSIDERACIONES**

El artículo 1594 del C.C. prevé que el acreedor no puede pedir, a un tiempo, el cumplimiento de la obligación principal y la pena, sino cualquiera de las dos cosas a su arbitrio.

A menos que aparezca haberse estipulado la pena por el simple retardo, o a menos que se haya estipulado que por el pago de la pena no se entienda extinguida la obligación principal. Lo que no aconteció en este caso.

Por otra parte, el artículo 1600 Ib, señala que no puede pedirse a la vez la pena y la indemnización de perjuicios, a menos de haberse estipulado así expresamente; pero siempre estará al arbitrio del acreedor pedir la indemnización o la pena.



En esa línea, en tanto la cláusula penal se convino como compensatoria y no como de apremio, las pretensiones encaminadas a obtener el cumplimiento de la pretensión principal y la pena son excluyentes, como también lo son las orientadas a obtener la pena, más la indemnización de perjuicios.

De ahí que en su formulación se contravino el mandato del artículo 82.2 del CGP y se incurrió en la causal de inadmisión prevista en el artículo 90.3 Ib.

Por otra parte, en tanto en el portal web de la Rama Judicial aparecen dos causas en curso entre las mismas partes, se requerirá al Juzgado de conocimiento para que remita los expedientes respectivos.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Armenia Quindío,

### **RESUELVE**

**PRIMERO.** INADMITIR la demanda propuesta por Jorge Andrés Bedoya Uribe, a través de apoderado judicial, contra Juan Carlos Vega Morales.

**SEGUNDO.** CONCEDER el término de cinco (5) días para subsanar las falencias advertidas, so pena de rechazo.

**TERCERO.** RECONOCER personería al profesional Fabián Mauricio Rendón Patarroyo para representar al demandante en los términos y para los efectos del poder que le fue conferido.

**CUARTO.** REQUERIR al Juzgado Primero Civil del Circuito de la ciudad para que remita copia digital íntegra de los expedientes allí tramitados bajo los radicados: 63001-31-03-001-2022-00321-00 y 63001-31-03-001-2022-00359-00

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

[Estado #21 del 14-02-2023](#)

**Firmado Por:**  
**Ivan Dario Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 003**  
**Armenia - Quindío**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7bb03dafcca4a79b6f43470649ab0fee33ecd7780a2670d344d1b73a90bf1652**

Documento generado en 13/02/2023 05:38:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**