

**Constancia:** La presente demanda para inicio de proceso de impugnación de decisión de asamblea de copropietarios fue radicada ante el Centro de Servicios Judiciales el pasado 27-07-2023.

La acción es suscrita por la ciudadana Doralba Giraldo Salgado, quien una vez verificado ante el SIRNA no le asiste la calidad de abogada.

Armenia Quindío, julio 27 de 2023.

*No requiere firma. Art. 2° inc. 2° L2213/2022*

**DIEGO FELIPE VALLEJO HERRERA**

Oficial Mayor

**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO  
ARMENIA QUINDÍO**

**Asunto:** Rechaza Demanda  
**Proceso:** Verbal – Impugnación de Actas de Asamblea  
**Demandante:** Doralba Giraldo Salgado  
**Demandado:** Conjunto Residencial La Arcadia  
**Radicado:** 63001-31-03-003-2023-00171-00

**Agosto primero (1°) de dos mil veintidós (2022)**

**I. OBJETO**

Resolver sobre la admisión de la demanda descrita en la referencia.

**II. ANTECEDENTES**

Doralba Giraldo Salgado, en su propio nombre y representación, sin contar con derecho de postulación, promovió demanda para inicio de la acción de la referencia impugnando la decisión adoptada en asamblea extraordinaria de copropietarios los días 22 de julio y 09 de septiembre del año 2017 en donde se aprobó un nuevo manual de convivencia.

**III. CONSIDERACIONES**

El artículo 73 del C.G.P sostiene que las personas que han de actuar en un proceso judicial lo deben hacer por conducto de abogado, con las excepciones de ley.

Para el caso, la actora no está relevada de esa carga en tanto el asunto es competencia de un estrado de categoría de circuito en donde debe actuar por intermedio de abogado inscrito, sin que la impulsora tenga esa calidad.

A este punto esa omisión generaría inadmisión de la demanda conforme dicta el artículo 90.5 del C.G.P.

Sin embargo, sobreviene una cuestión que implica el rechazo de la causa, esto es, por lo previsto en el inciso segundo del artículo 90 procedimental, el cual sostiene que *“El juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o de competencia o cuando esté vencido el término de caducidad para instaurarla”* (énfasis del despacho).

Para el caso, tal como sostiene el artículo 382 del C.G.P, la demanda de esta naturaleza sólo puede formularse, so pena de caducidad, dentro de los dos meses siguientes a la fecha del acto atacado y en caso de ser un acto susceptible a registro el término se contará desde aquel.

Revisado el asunto se observa que la promotora busca la anulación de las decisiones adoptadas en julio y septiembre del año 2017, por lo que a esta fecha se ha excedido abiertamente el término para haber formulado la acción y por supuesto ha operado la caducidad de la misma, lo que conduce al rechazo de la demanda.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Armenia Quindío,

### **RESUELVE**

**PRIMERO.** RECHAZAR la presente demanda para inicio de proceso verbal de impugnación de acta de asamblea, por caducidad de la acción.

**SEGUNDO.** ARCHIVAR en forma definitiva el expediente.

**TERCERO:** EJECUTORIADA esta providencia, por secretaría, elabórese y remítase el formato de compensación, de acuerdo con lo previsto en el Art. 7° del Acuerdo 1472 de 2002 del CSJ.

**CUARTO.** RECONOCER personería Doralba Giraldo Salgado, únicamente por los efectos de este auto.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

Estado # 119 del 02-08-2023

**Firmado Por:**  
**Ivan Dario Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 003**  
**Armenia - Quindío**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d84bb895f58c7beb56b6bb30c080cfe54b76780281f383ba2ec82913ee705b33**

Documento generado en 01/08/2023 04:54:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**