Constancia. El término para efectos de subsanar la demanda concluyó el 04-10-2023. Oportunamente se allegó escrito con ese propósito.

Armenia Quindío, octubre 11 de 2023

NO REQUIERE FIRMA. Art. 28 AC PCSJA20-11567 CSJ

DIEGO FELIPE VALLEJO HERRERA

Oficial Mayor

**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO
ARMENIA QUINDIO**

Asunto: Inadmite Demanda
Proceso: Rendición Provocada de Cuentas
Demandante: Alpha Grupo Consultor e Interventor S.A.S
Demandado: Fabian Vivi Morales
Radicado: 63001-31-03-003-2023-00223-00

Octubre once (11) de dos mil veintitrés (2023)

Conforme advierte la constancia que acompaña esta providencia, el mandatario de la organización demandante subsanó, en tiempo hábil, los defectos anotados en providencia que antecede.

Sería del caso disponer la admisión de la demanda si no fuera porque se observa una circunstancia que lo impide y que pasó inadvertida al tiempo de la calificación inicial del libelo.

En efecto, se está en presencia de la causal de inadmisión contemplada en el artículo 90.7 del C.G.P, esto es, no acreditar el agotamiento de la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad.

Para el caso, se trata de un proceso declarativo de rendición provocada de cuentas, asunto por supuesto de carácter conciliable, sin que la parte actora acompañara prueba de su agotamiento.

En tal orden, es del caso inadmitir de nuevo la demanda para que la parte demandante subsane tal deficiencia.

En pronunciamiento con valor de doctrina¹ se expresó respecto de inadmitir por segunda vez la demanda: “Por tanto, sin perjuicio del término para notificar el auto admisorio que prevé la norma, si

¹ Tribunal Superior de Bogotá. Auto del 19-01-2023 Exp 110013199002202200192 01 Mg. Manuel Alfonso Zamudio Mora

el juzgador estima que, una vez corregidos los defectos advertidos al inicio, la subsanación adolece de otros nuevos o desapercibidos, deberá inadmitir una vez más para que se rectifiquen en debida forma, pues solo de esa forma se garantizaría el derecho de la usuaria de la administración de justicia a una tutela judicial efectiva.”

Luego, una incorrección que encuadra en tal supuesto, esto es haber pasado desapercibida, necesariamente debe corregirse con el instrumento de la inadmisión por segunda vez, de modo que así se ordenará.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Armenia,

RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR la demanda para inicio de proceso verbal especial de rendición provocada de cuentas a causa de no haber acreditado el agotamiento de la conciliación como requisito de procedibilidad.

SEGUNDO: CONCEDER a la parte demandante el término de cinco (5) días para efectos de subsanación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Estado # 159 del 12-10-2023

Firmado Por:
Ivan Dario Lopez Guzman
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 003
Armenia - Quindío

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 069951c3bd90dee7ce215e8fd3339519b718000f509a8588fde6d3e191a0c53f

Documento generado en 11/10/2023 04:55:05 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>