

RADICADO: 63001-40-03-008-2020-00429-01

JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO

Armenia Quindío, febrero diecisiete de dos mil veintitrés

Al interior del expediente de la referencia el Juzgado Octavo Civil Municipal de Armenia emitió sentencia de fecha 20-10-2022 estimatoria de las pretensiones, decisión combatida en alzada por la parte demandada.

El recurso fue admitido por este despacho mediante auto del 29-11-2022, otorgando el termino de cinco días al recurrente para sustentar, conforme lo previsto en el artículo 12 de la Ley 2213/2022, interregno que corrió en silencio, pues solo hasta el 24-01-2023 se recibió sustentación del recurso.

Consecuencia de tal conducta corresponde a la declaratoria de deserción de la apelación, ello acogiendo la línea de interpretación de la Sala Civil Familia Laboral del Tribunal Superior de este distrito judicial¹, conforme las consideraciones que seguidamente se expondrán y recogiendo criterio expuesto en sentido contrario.

¹ Providencia del 08-02-2023 EXP 63130311200120200008101 RT-446. Mg Adriana del Pilar Rodríguez Rodríguez.

De la lectura del artículo 322 del C.G.P se concluyen tres etapas por las que ha de cursar de modo efectivo el recurso vertical, estas son *i)* la formulación, que tiene lugar al momento en que se adopta la decisión objeto de censura si es que se adoptó en audiencia, en el término de su ejecutoria si no fue así; *ii)* Exposición de los reparos concretos, que corresponde a delimitar el alcance de la apelación, pudiendo exponerse en el acto de la audiencia o dentro de los tres días siguientes y, *iii)* La sustentación, que tiene lugar ante el juzgador de segundo grado.

Ahora bien, ese tercer evento cobra importancia ante el operador responsable de la resolución de la alzada, siendo una carga del recurrente sustentar ante aquel su inconformidad, ceñido a los reparos específicos que delimitó ante el juzgador de primera instancia, dentro de la oportunidad prevista en el cuerpo legal ya citado.

Así, no es equiparable la sustentación de segunda instancia con la ya expuesta ante el juez *a quo*, pues allí sólo tiene cabida la exposición de los meros reparos a la decisión, existiendo una carga y deber argumentativo superior ante el fallador *ad quem*, se itera, en el momento preciso determinado por el legislador.

Dicho esto, aflora claro que la formulación de las inconformidades y la sustentación de los mismos forzosamente deben cursar en momentos disímiles, independientemente de si el inconforme ha argumentado en primera instancia sus

embates, pues ello sólo debe cursar en el escenario procesal oportuno, cual es al tiempo en que se admite la alzada y se corre el traslado pertinente, término que resultó desatendido en el asunto.

La Corporación de cierre de la especialidad ha emitido pronunciamientos en sentido contrario, en sede de tutela, con efectos inter partes y, en todo caso, revaluó ese pensamiento en la sentencia STC 12927-2022

Ahora, la decisión de declarar desierta la alzada encuentra respaldo suficiente desde la Sentencia SU 418-2019, postura acogida por nuestro superior funcional.

Descendiendo al caso en estudio, se aprecia que el recurso de apelación fue admitido mediante auto del 29-11-2022, otorgando el lapso de traslado al recurrente por espacio de cinco días, mismos que corrieron los días 01, 02, 05, 06 y 07 de diciembre último, sin que dentro de tal término se recibiera la sustentación del recurso promovido, para luego, de manera extemporánea, esto es el 24-01-2023 se arrimare la sustentación de la alzada, lo que conduce a declarar desierto el recurso.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Armenia,

RESUELVE

PRIMERO: DECLARAR DESIERTO el recurso de apelación promovido por la parte demandada, en contra de la sentencia adiada al 20-10-2022, proferida por el Juzgado Octavo Civil Municipal de Armenia, Quindío.

SEGUNDO: Sin condena en costas de segunda instancia por no aparecer causadas.

TERCERO: ORDENAR la devolución del expediente al despacho de origen.

Notifíquese y Cúmplase,

Estado # 25 del 20-02-2023

Firmado Por:

Ivan Dario Lopez Guzman

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 003

Armenia - Quindío

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7904b3302eb8a0de46f87344a17a6e60f0920f2016e245b83e3915510bfc59b2**

Documento generado en 17/02/2023 04:56:55 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>