



## JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO ARMENIA QUINDÍO

**Asunto:** Decreta Pruebas Nulidad  
**Proceso:** Ejecutivo Hipotecario  
**Ejecutante:** Edier y Raúl Moreno Rodas<sup>1</sup>  
**Ejecutados:** Beatriz Elena Manzanares, Nidia  
Martínez<sup>2</sup> y Herederos de Blanca  
Rosa Rincón Marín  
**Radicado:** 63001-31-03-003-2019-00250-00

**Abril treinta (30) de dos mil veinticuatro (2024)**

Con base en el inciso cuarto del artículo 134 del C.G.P, se decretan los medios de prueba relativos a la solicitud de nulidad gestada por Nidia Martínez y Consuelo Rincón Marín, heredera de Blanca Rincón Marín.

### **Pruebas de las promotoras de la nulidad:**

1. Documentales. Se tienen como prueba las aportadas con el escrito de invalidación.
2. Testimoniales. Se dispone la recepción del testimonio de las personas que a continuación se relacionan, quienes depondrán conforme al objeto enmarcado en la solicitud de la prueba:
  - 2.1 Javier Rincón
  - 2.2 Hernando Romero Serrano

Es carga de la parte interesada en la nulidad garantizar la comparecencia de sus testigos.

Para efectos de recepcionar los testimonios decretados se señala el día (25) de junio de 2024 a partir de las nueve de la mañana (9:00 am) a través del siguiente ID de la plataforma *Microsoft Teams*:

[https://teams.microsoft.com/1/meetup-join/19%3ameeting\\_NmYzZWQxYjItNWl2MC00NjE2LTk2NGItZTQwZGNjYW1Nz4%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622c8a98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%22afc3645f-15df-4fce-81de-1a3f0c543e02%22%7d](https://teams.microsoft.com/1/meetup-join/19%3ameeting_NmYzZWQxYjItNWl2MC00NjE2LTk2NGItZTQwZGNjYW1Nz4%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622c8a98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%22afc3645f-15df-4fce-81de-1a3f0c543e02%22%7d)

<sup>1</sup> [saidrubiano@gmail.com](mailto:saidrubiano@gmail.com)

<sup>2</sup> [clinicajuridical@outlook.com](mailto:clinicajuridical@outlook.com)



Frente a la solicitud de rechazo de este medio de prueba elevado por la parte actora en tanto no cumple con lo previsto en el artículo 212 del C.G.P, considera el despacho que la petición si los reúne.

Es cierto que el canon exige la enunciación concreta de los hechos objeto de prueba, pero no se traduce en la exigencia de fórmulas sacramentales para peticionarla. Para el caso, se tiene que el objeto de la prueba está delimitado con claridad y será en ese contexto en el que cada testigo ha de rendir su versión.

Las declaraciones son pertinentes porque se

Sobre la pertinencia, conducencia y utilidad citadas por el memorialista, es prematuro determinarlas a este punto, pues no se conoce lo que ha de indicar cada testigo, de ahí que una vez ello ocurra se valorará con base en tales criterios.

3. Interrogatorio de parte. Se deniega la práctica de interrogatorio al Dr. Said Alberto Rubiano Miranda en tanto funge como apoderado del extremo activo, no así como parte en el asunto.

#### **Pruebas de la parte ejecutante:**

1. Documentales. Se tienen como prueba los instrumentos anunciados con el pronunciamiento a la solicitud de nulidad.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

Estado # 65 del 02-05-2024

**Firmado Por:**  
**Ivan Dario Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 003**  
**Armenia - Quindío**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **396938429093fdec8268cecebdd8c8639a4c5eb8ff230be283818720465de540**

Documento generado en 30/04/2024 07:51:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**