



RADICADO: 63001-40-03-003-2022-00382-01

Constancia secretarial. *El término de ejecutoria del auto que admitió el recurso de apelación cursó los días 11, 12 y 13 de marzo de 2024. El término para sustentar el recurso corrió los días 14, 15, 18, 19 y 20 de marzo de 2024. En silencio.*

Armenia Quindío, 01 de abril de 2024

No requiere firma Art. 2 Ley 2213/2022

Yady Marcela Arias Loaiza

Secretaria

JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO

Armenia Quindío, abril primero de dos mil veinticuatro

Al interior del expediente de la referencia el Juzgado Tercero Civil Municipal de Armenia emitió sentencia de fecha el 06-06-2023 mediante la cual estimó de manera parcial las pretensiones, decisión combatida en alzada por la parte demandante, quien oportunamente presentó los reparos ante el despacho de primer grado, célula que sólo hasta el 07-02-2024 remitió el expediente al superior.

Tal recurso fue admitido por este despacho mediante auto del 07-03-2024, otorgando el lapso de traslado de cinco días al recurrente para sustentar conforme dicta el artículo 12 de la Ley 2213/2022, interregno que corrió en silencio tal como se refiere en la constancia inserta en esta decisión.

Consecuencia de tal conducta corresponde a la declaratoria de deserción de la apelación, ello acogiendo la línea de interpretación de la Sala Civil Familia Laboral del Tribunal Superior de este distrito judicial¹, conforme las consideraciones que seguidamente se expondrán.

¹ Providencia del 08-02-2023 EXP 63130311200120200008101 RT-446. Providencia del 04-05-2023 EXP63001310300320220001301 RT 056 - Mg Adriana del Pilar Rodríguez Rodríguez. Providencia del 13-02-2024 EXP 63001310300320210026301 RT 479 – MG Adriana del Pilar Rodríguez.



De la lectura del artículo 322 del C.G.P se concluyen tres etapas por las que ha de cursar de modo efectivo el recurso vertical, estas son *i)* la formulación, que tiene lugar al momento en que se adopta la decisión objeto de censura si es que se adoptó en audiencia, en el término de su ejecutoria si no fue así; *ii)* Exposición de los reparos concretos, que corresponde a delimitar el alcance de la apelación, pudiendo exponerse en el acto de la audiencia o dentro de los tres días siguientes y, *iii)* La sustentación, que tiene lugar ante el juzgador de segundo grado.

Ahora bien, ese tercer evento cobra importancia ante el operador responsable de la resolución de la alzada, siendo una carga del recurrente sustentar ante aquel su inconformidad, ceñido a los reparos específicos que delimitó ante el juzgador de primera instancia.

Así, no es equiparable la sustentación de segunda instancia con la ya expuesta ante el juez *a quo*, pues allí sólo tiene cabida la exposición de los meros reparos a la decisión, existiendo una carga y deber argumentativo superior ante el fallador *ad quem*.

Dicho esto, aflora claro que la formulación de las inconformidades y la sustentación de los mismos forzosamente deben cursar en momentos disímiles, independientemente de si el inconforme ha argumentado en primera instancia sus embates, pues, se itera, ello sólo debe cursar en el escenario procesal oportuno, cual es al tiempo en que se admite la alzada y se corre el traslado pertinente.

No sobra relieves que, aunque la Corporación de cierre de la especialidad ha vertido jurisprudencia en sentido contrario, ello ha ocurrido en sede de tutela, lo cual, recuérdese, tiene efectos inter partes únicamente, habiendo incluso variaciones de la tesis ante la misma Corte, como ocurrió en Sentencia STC 12927-2022, postura incluso respaldada de manera uniforme en la Sala



de Casación Laboral que ha fungido como superior constitucional de su homóloga civil.

Ahora, la decisión de declarar desierta la alzada encuentra respaldo suficiente desde la Sentencia SU 418-2019, postura acogida por nuestro superior funcional.

Descendiendo al caso en estudio, se aprecia que el recurso de apelación tras haber sido admitido no fue objeto de sustentación ante el operador de segundo grado, lo que conduce a declarar su deserción.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Armenia,

RESUELVE

PRIMERO: DECLARAR DESIERTO el recurso de apelación promovido en contra de la sentencia adiada al 06-03-2023, proferida por el Juzgado Tercero Civil Municipal de Armenia, Quindío.

SEGUNDO: Sin condena en costas de segunda instancia por no aparecer causadas.

TERCERO: ORDENAR la devolución del expediente al despacho de origen.

Notifíquese y Cúmplase,

[Estado # 47 del 02-04-2024](#)

Firmado Por:
Ivan Dario Lopez Guzman
Juez

Juzgado De Circuito

Civil 003

Armenia - Quindío

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fbbc7f29bcd80abcf4cea092fab8821b556ea0e4c7dbad862c08d8cf9626cd7e**

Documento generado en 29/03/2024 10:35:41 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>