



CONSTANCIA: La dejo en el sentido que dentro del presente proceso, se encuentra vencido el término de cinco y diez días concedido a la parte aquí demandada, para pagar lo cobrado o presentar excepciones en defensa de sus intereses, éstos no hicieron ni lo uno ni lo otro. Armenia Quindío, 03 de marzo de 2021.

Myriam Forero Jaramillo
Secretaria

JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ARMENIA
Tres (03) de Marzo de dos mil veintiuno (2021)

Auto #00445

Asunto: Ordena Seguir adelante con la ejecución
Proceso: Ejecutivo
Acción: Singular
Demandante: Banco de Bogotá
Subrogatario: Fondo Nacional de Garantías S.A.
Demandados: Inversiones Tucanes Ltda., Emilio Isaac
Carreño Betancourt y Carreño Tours Ltda.
Radicado: 630013103003-2017-00212-00 del LL.RR.
Cuaderno: No. 1 (K)

Vista la constancia secretarial que antecede, es del caso continuar con el proceso, toda vez que la parte demandada no propuso medios de defensa en este asunto.

1. Asunto por decidir:

Procede este Despacho a ordenar seguir adelante la ejecución dentro del proceso de la referencia de conformidad con lo establecido en el artículo 440 del Código General del Proceso, al no advertir ninguna causal de nulidad.

2. Crónica Procesal:

Se libró mandamiento de pago por las sumas de dinero solicitadas por la parte demandante y que consta en el título valor dos pagarés por valores allegados con la demanda suscritos por la parte deudora demandada. El título ejecutivo corresponde a dos (2) pagarés suscritos por la persona natural demandada y a la vez como representante legal de las sociedades demandadas, girados a favor del Banco de Bogotá, hoy Subrogatario de unos derechos el Fondo Nacional de Garantías S. A. (auto del 1º de octubre de 2018), entonces, dado que se le imprimió el mencionado trámite sin que se observe causales de nulidad, procede continuar con la ejecución. No sin antes advertir que la parte demandada no acreditó el pago de las sumas mencionadas en el auto que libró mandamiento de pago proferido el 07 de diciembre de 2017. Por tanto, tal como se indicó en la constancia secretarial que antecede, la parte demandada tampoco propuso medios de defensa a su favor, por tanto, se procederá como lo indica el artículo 440 del C.G.P.

3. Consideraciones:

Problema jurídico: Se deberá resolver si el título ejecutivo que se ejecuta cumple con los requisitos legales para continuar con la ejecución para el pago del crédito.

3.1 Decisiones parciales de eficacia y validez.

En este asunto se cumplen hasta el momento los presupuestos procesales y sustanciales, por ende es viable proferir decisión de fondo y de ser procedente, en sentido favorable a las pretensiones del actor.

3.2. Fundamento de las decisiones:

El proceso ejecutivo se sustenta en la prueba del Derecho, es decir, el cual es el documento proveniente del deudor, que constituye plena prueba en contra del mismo, que contenga una obligación clara, expresa y exigible, requisitos de forma y fondo señalados en el artículo 422 del Código General del Proceso, dados estos elementos se presume su autenticidad de conformidad con lo establecido en el artículo 244 del C.G.P.

En este caso, se acreditó el título ejecutivo que consta en el proceso lo cual nos deja ver que existe título ejecutivo de conformidad con el citado artículo 422.

4. Conclusión:

En este evento este Despacho considera que los documentos presentados como base de la acción, cumplen los requisitos generales del título ejecutivo y es prueba suficiente contra la parte ejecutada sobre los derechos crediticios reclamados, según ha probado la parte ejecutante; a su vez el ejecutado no desvirtuó la presunción esgrimida en su contra. Corresponde entonces seguir adelante con la ejecución en los términos del inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., junto con los demás ordenamientos de ley.

De conformidad con lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil del Circuito en Oralidad de Armenia, Quindío,

R E S U E L V E:

PRIMERO: Ordenar seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo de fecha 07 de diciembre de 2017, dentro de este proceso ejecutivo singular, promovido por el **BANCO DE BOGOTA Y EL FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S. A.**, en contra de la sociedad **INVERSIONES TUCANES LTDA.**, el señor **EMILIO ISAAC CARREÑO BETANCOUT** y la sociedad **CARREÑO TOURS LTDA.**

SEGUNDO: Liquidar el crédito aquí cobrado, de conformidad con el artículo 446 del C.G.P.

TERCERO: Se ordena el remate de los bienes que posteriormente se llegaren a embargar previo su avalúo.

CUARTO: Condenar en costas a la parte ejecutada a favor de la parte ejecutante en este proceso. Líquidense por Secretaría, conforme a lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso. Como agencias en derecho se fija la suma de **Diez millones de pesos m/cte (\$10.000.000)**. (Acuerdo PSAA-16-10554 del 5 de agosto de 2016).

Ordenar que por secretaría se notifique por estado publicado a través de la página web de la Rama judicial la presente providencia y vía correo electrónico se la haga llegar a las partes un link o vínculo a través del cual pueda consultar esta providencia y/o el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Se notifica en Estado #027 publicado el 04-03-2021.

Firmado Por:

**GUSTAVO ADOLFO RONCANCIO CARDONA
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 003 CIVIL DEL CIRCUITO ARMENIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fab8f3e77d9f835899871c3b2a286e1af707397b5c05db1bbb3a8148da3f4
f85**

Documento generado en 02/03/2021 05:00:57 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**