



CONSTANCIA: El día 29 de octubre de 2020, la parte demandante notificó por correo electrónico a los demandados conforme lo señala el art. 8 del Decreto 806/20. Corrieron los dos días hábiles siguientes el 30 de octubre y 3 de noviembre de 2020. El término de traslado corrió así: 4, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 17 y 18 de noviembre de 2020. No pagaron ni excepcionaron. Armenia Quindío, 03 de mayo de 2021.

## **MARIA ALEJANDRA LEON BERNAL**

Judicante

### **JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ARMENIA Tres (03) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

#### **Auto #708**

**Asunto:** Ordena Seguir adelante con la ejecución  
**Proceso:** Ejecutivo  
**Acción:** Singular  
**Demandante:** Banco Serfinanza S.A  
**Demandadas:** Diego Alexander Ortiz Bermúdez y  
Paula Andrea Ortiz Ardila  
**Radicado:** 630013103003-2020-00132-00

Vista la constancia secretarial que antecede, es del caso continuar con el proceso toda vez que la parte demandada no propuso medios de defensa en este asunto.

#### **1. ASUNTO POR DECIDIR**

Procede este Despacho a ordenar seguir adelante la ejecución dentro del proceso de la referencia de conformidad con lo establecido en el artículo 440 del Código General del Proceso al no advertir ninguna causal de nulidad.

## **2. CRÓNICA PROCESAL**

Se libró mandamiento de pago por la suma de dinero solicitada por la parte demandante y que consta en el pagaré 111000081080- 119000006259 acercado como base de recaudo ejecutivo y suscrito por la parte demandada a la orden de Banco Serfinanza S.A. Entonces, dado que se le imprimió el mencionado trámite sin que se observe causales de nulidad, se procede continuar con la ejecución. Se advierte que la parte demandada no acreditó el pago de las sumas mencionadas en el auto que libró mandamiento de pago proferido el 22 de septiembre de 2020, ni propuso medios de defensa a su favor, por tanto, se procederá como lo indica el artículo 440 del C.G.P. 3.

## **3. CONSIDERACIONES**

PROBLEMA JURÍDICO: Se deberá resolver si el título ejecutivo que se ejecuta cumple con los requisitos legales para continuar con la ejecución para el pago del crédito.

- 3.1. DECISIONES PARCIALES DE EFICACIA Y VALIDEZ. En este asunto se cumplen hasta el momento los presupuestos procesales y sustanciales, por ende, es viable proferir decisión de fondo y de ser procedente, en sentido favorable a las pretensiones del actor.
- 3.2. FUNDAMENTO DE LAS DECISIONES. El proceso ejecutivo se sustenta en la prueba del Derecho, es decir, el cual es el documento proveniente del deudor que constituye plena prueba en contra del mismo, que contenga una obligación clara, expresa y exigible, requisitos de forma y fondo señalados en el artículo 422 del Código General del Proceso, dados estos elementos se presume su autenticidad de conformidad con

lo establecido en el artículo 244 del C.G.P. En este caso, se acreditó el título ejecutivo que consta en el archivo pdf anexos a la demanda que hace parte del expediente, lo cual nos deja ver que existe título ejecutivo de conformidad con el citado artículo 422 del CGP.

#### **4. CONCLUSIÓN**

Los documentos presentados como base de la acción cumplen los requisitos generales del título ejecutivo y es prueba suficiente contra la parte ejecutada sobre los derechos crediticios reclamados, según ha probado la parte ejecutante; a su vez el ejecutado no desvirtuó la presunción esgrimida en su contra.

Corresponde entonces seguir adelante con la ejecución en los términos del inciso segundo del artículo 440 del C.G.P, junto con los demás ordenamientos de ley.

De conformidad con lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil del Circuito en Oralidad de Armenia, Quindío,

#### **RESUELVE**

PRIMERO: Ordenar seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo de fecha 22 de septiembre de 2020 dentro de este proceso ejecutivo singular, promovido por Banco Serfinanza S.Aen contra de Diego Alexander Ortiz Bermúdez y Paula Andrea Ortiz Ardila.

SEGUNDO: Liquidar el crédito aquí cobrado de conformidad con el artículo 446 del C.G.P. TERCERO: Se ordena el remate de los bienes que posteriormente se llegaren a embargar previo su avalúo.

CUARTO: Condenar en costas a la parte ejecutada a favor de la parte ejecutante en este proceso. Líquidense por Secretaría, conforme a lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso. Como agencias en derecho se fija la suma de (\$9.737.583)(Acuerdo PSAA-16-10554 del 5 de agosto de 2016).

QUINTO: Ordenar que por secretaría se notifique por estado publicado a través de la página web de la Rama judicial la presente providencia y vía correo electrónico se le haga llegar a las partes un link o vínculo a través del cual pueda consultar esta providencia y/o el expediente.

NOTIFIQUESE y CÚMPLASE,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'I. D. L. G.' with a date '2016' written above the signature.

**IVÁN DARÍO LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

Se notifica en estado # 52 publicado el 04-05-202