



## JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO ARMENIA QUINDIO

**Asunto:** Rechaza liquidación adicional de crédito  
**Proceso:** Ejecutivo Hipotecario  
**Demandantes:** Fernando Zapata Garcés  
**Demandada:** María Fabiola Uribe de Arango  
**Radicado:** 63001-31-03-003-2017-00181-00

### ***Septiembre treinta (30) de dos mil veintiuno (2021)***

Dentro del presente asunto se ordenó seguir adelante la ejecución; así como efectuar la liquidación del crédito. En cumplimiento de lo anterior, el apoderado judicial de la parte demandante, presentó dicha liquidación y la misma se aprobó con auto del 09-08-2018. De la misma manera ocurrió el 12 -07-2019; 03-08-2020; 25 -09-2020 y 24-11-2020.

Ahora, el 13 de septiembre de 2021, se allega una nueva liquidación adicional por parte del apoderado judicial del ejecutante.

El artículo 446 del Código General del Proceso establece un momento preciso en el cual tiene lugar la liquidation del crédito en el juicio ejecutivo, esto es, ejecutoriada la providencia que ordena seguir la ejecución y allí mismo se prevé el trámite que debe impartírsele. El numeral 4° de esa misma norma señala que debe procederse de igual forma cuando se trate de actualizar esa liquidation y agrega, *“en los casos previstos por la ley”*

En ese orden de ideas, cualquier momento no es propicio para actualizar la liquidation del crédito, sino que debe buscarse en el referido compendio adjetivo cuales son esos casos previstos.

Al hacerlo se hallarán básicamente tres: i) cuando se rematan los bienes embargados y secuestrados, para efectos de entregar el producto del remate al ejecutante en el valor que realmente corresponda, ii) cuando se dan las circunstancias del artículo 461, esto es, cuando el demandado pretende pagar la obligación antes del remate de los bienes, y iii) cuando se recauda dinero, producto de un embargo, suficiente para pagar la liquidation inicial que esté en firme.

Así las cosas, la liquidation adicional no queda a discreción del juez o de las partes, sino es para esos efectos, de modo que no puede practicarse fuera de los eventos descritos, con lo cual, queda revaluado el criterio según el cual debe dársele curso cada vez que la parte actora decida presentarla.

En este caso, no se presenta ninguna de las circunstancias enunciadas, de manera que la liquidation presentada no es oportuna y por lo mismo se rechaza.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**IVÁN DARÍO LÓPEZ GUZMÁN**  
**Juez**

**Ndt.**

Estado # 108 del 01-10-2021

**Firmado Por:**

**Ivan Dario Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 003**  
**Armenia - Quindío**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f776aa406e56fe11ccce08daa9db838d17822d0b502258da34**  
**d065813b6330ad**

Documento generado en 29/09/2021 09:50:52 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**