



**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** A despacho la presente acción popular que correspondió por reparto realizado por la oficina de apoyo judicial el día 03 de diciembre de 2021. Armenia, Quindío, 09 de diciembre de 2021.

**NELCY ENSUEÑO DURAN TAPIAS**  
**Sustanciadora**

**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**ARMENIA QUINDIO**

**Asunto:** Rechaza demanda  
**Acción:** Popular  
**Accionante:** Augusto Becerra<sup>1</sup>  
**Accionado:** Bancolombia kilómetro 7 vía Armenia Qdio.  
**Radicado:** 63-001-31-03-003-2021-00323-00

***Diciembre nueve (09) de dos mil veintiuno (2021)***

El Juzgado Promiscuo del Circuito de La Virginia, con auto del 17 de marzo de 2021 admitió la demanda descrita en la referencia. El 22 de septiembre de 2021, estimó que carece de competencia para dirimir el conflicto, declaró la nulidad de todo lo actuado y remitió las diligencias a los Juzgados Homólogos de esta ciudad. Propuso el conflicto negativo de competencia en caso tal que se declare incompetente el juzgado que le asigne su conocimiento.

Proceder que no se acompasa con las normas que regulan la materia, pues *“una vez aprehendida la competencia, solamente el contradictor está legitimado para reabrir, a través de los medios defensivos que concede la ley, recursos de reposición o excepción previa, caso contrario el conocimiento queda definido en el fallador, quién deberá tramitarla hasta el final”*

De manera que no era viable declinar el caso de oficio, pues la regla de la inmutabilidad de la competencia implica que *“el juez solo puede apartarse de la competencia si la parte hace uso de los medios idóneos para establecer que su definición corresponde a otro estrado”*

De ahí que *“al decretar la nulidad de lo actuado vulneró las normas procesales civiles, toda vez que no le es dado a motu proprio cambiar la competencia”, pues “la falta de competencia solo puede ser alegada por el demandado cuando llega al proceso y por tanto, el juez no la puede declarar de oficio luego de haber asumido el conocimiento del asunto”.*

Es cierto que de acuerdo con lo previsto en el artículo 16 de la L 472/98, la competencia para conocer las acciones populares corresponde al juez del lugar donde ocurren los hechos o al del domicilio del demandado, ninguno de los cuales está en la Virginia Risaralda.

---

<sup>1</sup> [dinosaurio013@hotmail.com](mailto:dinosaurio013@hotmail.com)

<sup>2</sup> AC217-2019

<sup>3</sup> CSJ SCC Atuo de Dic. 12/2014 Exp. 11001-02-03-000-2014-02456-00

Sin embargo, <sup>4</sup>“si la parte activa se equivocó y la autoridad inadvirtió esta situación al decidir impulsarlo, la convocada era la única habilitada para discutir el punto, mediante la respectiva excepción previa por el cauce que corresponda, reposición o incidente. Lo advertido, significa que, la competencia quedó prorrogada en el funcionario que lo asumió por virtud del principio de la *perpetuatio jurisdictionis*, el cual impide que se desprenda de él”.

En este mismo sentido la Corte Suprema de Justicia en caso idéntico resolvió conflicto de competencia en la popular radicada al No. 2021-00131 que rechazamos y declaró la competencia en cabeza del Juzgado Promiscuo del Circuito de la Virginia por el principio de la *perpetuatio jurisdictionis*.<sup>5</sup>

Corolario de lo discurrido se concluye que el Juzgado remitente debió seguir conociendo la causa y no estaba habilitado para desprenderse de ella en la forma como lo hizo, en consecuencia, se rechazará la demanda, y dado que el juzgado de conocimiento propuso de una vez el conflicto negativo de competencia se remitirá el asunto al CSJ SCC de acuerdo con lo previsto en los artículos 139 del CGP y 16 de la L 270/96, modificado por el artículo 7° de la L 1285/09.

Por lo expuesto EL Juzgado Tercero Civil Del Circuito De Armenia, Quindío.

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** RECHAZAR la demanda presentada por Augusto Becerra para promover acción popular contra Bancolombia S.A.

**SEGUNDO:** REMITIR las diligencias a la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil para que dirima la colisión postulada.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**IVÁN DARÍO LÓPEZ GUZMÁN**  
**Juez**

Ndt.

Estado # 132 del 10-12-2021

---

<sup>4</sup> AC1034-2021

<sup>5</sup> AC3079-2021- 28-07-2021

**Firmado Por:**

**Ivan Dario Lopez Guzman**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 003**

**Armenia - Quindío**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **793fe85e2c0756a6ae4189335c7733eeb7ef531cb96ae3047cea81a5a5beff8d**

Documento generado en 07/12/2021 06:35:40 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>