

**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO  
A R M E N I A – Q U I N D I O**

**Asunto:** Rechaza Liquidación adicional del Crédito  
**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Ejecutante:** Alfonso Mejía Ossa  
**Ejecutado:** Luz Stella Porras Camacho  
**Radicado:** 63001-31-03-003-2011-00004-00

**Febrero nueve (09) de dos mil veintidós (2022)**

Dando alcance a la petición incoada el pasado 11 de enero del corriente año, mediante la que se allega una nueva liquidación adicional, encuentra el despacho que la misma no puede ser objeto de trámite como pasa a considerarse.

El art. 446 del CGP, establece un momento preciso en el cual tiene lugar la liquidación del crédito en el juicio ejecutivo, esto es, ejecutoriada la providencia que ordena seguir la ejecución y allí mismo se prevé el trámite que debe impartírsele. El numeral 4° de esa misma norma señala que debe procederse de igual forma cuando se trate de actualizar esa liquidación y agrega, “*en los casos previstos por la ley*”.

En ese orden de ideas, cualquier momento no es propicio para actualizar la liquidación del crédito, sino que debe buscarse en el referido compendio adjetivo cuales son esos casos previstos.

Al hacerlo se hallarán básicamente tres: i) cuando se rematan los bienes embargados y secuestrados, para efectos de entregar el producto del remate al ejecutante en el valor que realmente correspondía, ii) cuando se dan las circunstancias del artículo

461, esto es, cuando el demandado pretende pagar la obligación antes del remate de los bienes y iii) cuando se recauda dinero, producto de un embargo, suficiente para pagar la liquidación inicial que esté en firme.

Así las cosas, la liquidación adicional no queda a discreción del juez o de las partes, pues no puede practicarse fuera de los eventos descritos, con lo cual, queda revaluado el criterio según el cual debe dársele curso cada vez que la parte actora decida presentarla.

Ahora bien, para este caso, no se presenta ninguna de las circunstancias enunciadas, de manera que la liquidación presentada no es oportuna y por lo mismo se rechaza.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Armenia Quindío,

**RESUELVE,**

**PRIMERO.** RECHAZAR la liquidación adicional del crédito presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante el 11 de enero de 2022.

**NOTIFIQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Iván Darío López Guzmán', with a date '02' written at the end.

**IVÁN DARÍO LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Estado # 018 del 10-02-2022

Firmado Por:

**Ivan Dario Lopez Guzman**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 003**

**Armenia - Quindío**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e1486f69d7b4e508faa44d65c198a970b0856a768fa124c1392a3db643f44476**

Documento generado en 09/02/2022 01:11:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**