CONSTANCIA SECRETARIAL: Por el cúmulo de procesos y las acciones de tutelas, incidentes de desacato, audiencias públicas orales, donde alguno de los servidores del despacho, debe acompañar a la señora juez para el manejo de los equipos de grabación del video etc., no hay empleados del centro de servicios que colaboren en este aspecto, manejo de la parte administrativa del despacho, entrega de títulos entre otros, siendo dispendiosas dichas tareas y el poco personal que hay en estos juzgados, porque son: secretaria, auxiliar judicial, oficial mayor y la juez, se acumula carga laboral, debiendo ser revisados las actuaciones que realizan los empleados de autos, actas y demás actuaciones del despacho. Se encuentra para resolver la admisión donde el abogado de la parte demandante, fue un empleado del juzgado. Provea. Pasa a despacho de la señora juez, hoy 15 de mayo de 2022.

**NELCY ENSUEÑO DURAN TAPIAS
AUXILIAR JUDICIAL**

CONSTANCIA DE LA TITULAR DEL DESPACHO: Se deja en el sentido que el correspondió por reparto del 2 de marzo del año en curso, una CESACION DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO CATOLICO, siendo el apoderado de la parte demandante, el abogado CARLOS ENRIQUE HERRERA CASTAÑEDA, el que laboró en el juzgado y se le inició proceso Disciplinario, bajo el radicado Nro. 2021-35, el que mediante auto del 15 de junio del año anterior, me declare impedida para seguir conociendo de la actuación.

Armenia Q., 16 de mayo de 2022

**GLORIA JACQUELINE MARIN SALAZAR
JUEZ PRIMERA DE FAMILIA EN ORALIDAD
ARMENIA QUINDIO**

PROCESO : CESACION DE EFECTOR CIVILES MATRIMONIO
RADICADO : No. 2022-00062-00

JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA EN ORALIDAD
ARMENIA QUINDIO

Dieciséis de mayo de dos mil veintidós.

Procede la titular del despacho a examinar la presente actuación donde se encuentra actuando el profesional del derecho CARLOS ENRIQUE HERRERA CASTAÑEDA, quien ha solicitado el inicio de una CESACION DE EFECTOS DE MATRIMONIO, abogado a quien la suscrita le inició proceso disciplinario, habiéndome declarada impedida desde el 15 de junio del 2021, por lo que considero, que existe una causal de impedimento con fundamento en el Nral. 8 del art. 141 del C.G.P. el cual se contrae a: "Son causales de impedimento...Nral. 8. "...Haber formulado el juez,denuncia penal o disciplinaria contra una de las partes o su representante o apoderado....".

Con relación a esta causal, la Jurisprudencia así se ha pronunciado al respecto en la Sentencia C-496 de 2016 de la Corte Constitucional: "... La Corte ha explicado claramente la diferencia entre los atributos de independencia e imparcialidad en los siguientes términos: "[la] independencia, como su nombre lo indica, hace alusión a que los funcionarios encargados de administrar justicia no se vean sometidos a presiones, [...] a insinuaciones, recomendaciones, exigencias, determinaciones o consejos por parte de otros órganos del poder, inclusive de la misma rama judicial, sin perjuicio del ejercicio legítimo por parte de otras autoridades judiciales de sus competencias constitucionales y legales". Sobre la imparcialidad, ha señalado que esta "se predica del derecho de igualdad de todas las personas ante la ley (Art. 13 C.P.), garantía de la cual deben gozar todos los ciudadanos frente a quien administra justicia. Se trata de un asunto no sólo de índole moral y ética, en el que la honestidad y la honorabilidad del juez son presupuestos necesarios para que la sociedad confíe en los encargados de definir la responsabilidad de las personas y la vigencia de sus derechos, sino también de responsabilidad judicial"[\[34\]](#).

Dentro de este contexto, la jurisprudencia constitucional le ha reconocido a la noción de imparcialidad, una doble dimensión: (i) **subjetiva**, esto es, relacionada con "la probidad y la independencia del juez, de manera que éste no se incline intencionadamente para favorecer o perjudicar a alguno de los sujetos procesales, o hacia uno de los aspectos en debate, debiendo declararse impedido, o ser recusado, si se encuentra dentro de cualquiera de las causales previstas al efecto"; y (ii) una dimensión **objetiva**, "esto es, sin contacto anterior con el *thema decidendi*, "de modo que se ofrezcan las garantías suficientes, desde un punto de vista funcional y orgánico, para excluir cualquier duda razonable al respecto"[\[35\]](#) No se pone con ella en duda la "rectitud personal de los Jueces que lleven a cabo la instrucción" sino atender al hecho natural y obvio de que la instrucción del proceso genera en el funcionario que lo adelanta, una afectación de ánimo, por lo cual no es garantista para el inculpado que sea éste mismo quien lo juzgue [\[36\]](#)[\[37\]](#).

Son éstas las razones, y por lo que ante cualquier actuación que se realice por parte del juzgado, podría afectar la imparcialidad, debiendo proceder la titular del juzgado a declararse impedida, conforme al art. 142 ibidem, el cual indica que podrá formularse el impedimento en cualquier momento del proceso, en consecuencia y siguiendo las normas de reparto se dispondrá a remitirse el expediente al Juzgado Segundo de Familia de esta ciudad, que es el que sigue en turno, de acuerdo al art. 144 inciso 1 del CGP, .Por Secretaria se libra el oficio correspondiente.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE ARMENIA QUINDIO, EN ORALIDAD,

RESUELVE:

PRIMERO: Declarar dentro del asunto como causal de impedimento para seguir conociendo del mismo, la consagrada en el numeral 8 del art. 141 del CGP, por haber la suscrita formulado queja disciplinaria en contra del abogado demandante, habida consideración de lo analizado en la parte motiva de ésta decisión.

SEGUNDO: Declarar separado del presente proceso al despacho, debiéndose aplicar lo dispuesto en el art. 140 ibídem.

TERCERO: Disponer en consecuencia, que quien debe seguir conociendo del presente asunto es el Juzgado Segundo de Familia de esta ciudad, por seguir en el turno correspondiente conforme a las normas del reparto. Por Secretaría líbrese la comunicación respectiva.

CUARTO: Suspender el presente proceso, hasta que se resuelva el impedimento, con fundamento en el art. 145 del C.G.P.

QUINTO: Téngase en cuenta la constancia de la suscrita antes de proferir la presente decisión.

NOTÍFIQUESE,
GLORIA JACQUELINE MARIN SALAZAR
JUEZ

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA
ARMENIA QUINDÍO

CERTIFICO:

Que el auto anterior fue notificado a las partes por ESTADO en Armenia Quindío hoy 17-05-2022

OLGA MILENA TABBORDA VARGAS
SECRETARIA