CONSTANCIA: Se deja en el sentido que el apoderado de la parte demandante notificó al correo del demandado el 26 de abril del año en curso, enviándole la demanda y anexos, como el auto admisorio de la demanda, dando respuesta del mismo correo el 3 de mayo de 2022, teniendo para contestar la demanda (20) días, esto es hasta el 24 de mayo del 2022, allanándose a los hechos y pretensiones sin dar poder a un abogado. Igualmente se debe corregir el nombre de la demandante en el auto admisorio de la demanda. Provea

NELCY E. DURAN TAPIAS
AUXILIAR JUDICIAL

PROCESO: DIVORCIO
RADICADO: 2022-00043

JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA EN ORALIDAD
ARMENIA QUINDIO

Julio cinco de dos mil veintidós

El demandado dentro éste asunto, envió del correo electrónico de él al apoderado de la parte demandante y éste a la vez al correo del centro de servicios para los juzgados civiles y de familia de Armenia Q., donde expresa que son verdaderos los hechos y ésta de acuerdo con las pretensiones, lo que sería un ALLANAMIENTO a la demanda, lo cual remitió el 3 de mayo de la presente anualidad.

El Despacho al examinar el expediente encuentra que lo solicitado por el señor JOSE YESID VALENZUELA ROJAS, con relación al allanamiento, el despacho lo encuentra ineficaz de acuerdo al numeral 2º, del artículo 99 del Código General del Proceso, porque el demandado deben actuar a través de apoderado judicial, no siendo susceptible de disposición de las partes.

De otro lado, corrija el Nral. 1 del auto del 8 de abril de la presente anualidad, en el sentido que la demandante es TANIA y no Tatiana como se indicó.

Ahora bien, como se encuentra vencido los términos que tenía el demandado para contestar la demanda, se fija fecha para llevar a cabo la audiencia concentrada prevista en el parágrafo del artículo 372 del Código General del Proceso.

Tal disposición señala que una vez integrada la relación jurídico – Procesal, como acontece en este asunto, debe convocarse a las partes para la realización de la audiencia inicial, mediante providencia que advierta a las partes sobre las consecuencias de su inasistencia.

Debido a las contingencias derivadas por la pandemia del COVID19, ésta audiencia se realizará de manera virtual conforme a las

plataformas LIFE SIZE o MS TEAMS, debiendo proporcionar oportunamente los usuarios de correo electrónico.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE ARMENIA QUINDIO.

RESUELVE:

PRIMERO: No se tendrá en cuenta el ALLAMIENTO realizado por el demandado, habida consideración que requiere del derecho de postulación (Nral. 2 del ART.99 C.G.P.).

SEGUNDO: Corriójase el Nral. 1 del auto del 8 de abril de la presente anualidad, en el sentido que la demandante llama TANIA CRISTINA JIMENEZ VIEDMA y no Tatiana Cristina Jiménez Viedma.

TERCERO: FIJAR el día Veintidós (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022) a las 3:00 p.m, para llevar a cabo, la audiencia concentrada prevista en el parágrafo del artículo 372 del Código General del Proceso.

CUARTO: CONVOCAR a las partes para que concurren personalmente a rendir interrogatorio, a la conciliación y a los demás asuntos relacionados con la audiencia.

QUINTO: ADVERTIRLES que su inasistencia hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en los cuales se funda la demandada o las excepciones, según el caso y acarrea multa de 5 SMLMV.

SEXTO: REQUERIR al centro de servicios para que comparta el link del expediente electrónico a las partes.

NOTIFIQUESE.

GLORIA JACQUELNE MARÍN SALAZAR.
Juez

RAMA JUDICIAL DEL
PODER PUBLICO
JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA

CERTIFICO:

Que el auto anterior fue notificado a las partes por ESTADO en Armenia Quindío hoy 06-07-2022

OLGA MILENA TABORDA VARGAS
SECRETARIA