CONSTANCIA SECRETARIAL: Se deja en el sentido de la carga laboral que hay en despacho, el estado de salud de algunos servidores como el poco personal del despacho. El presente proyecto pasa en el día de hoy a la señora juez.

Armenia Q., Julio 21 de 2022.

NELCY E. DURAN TAPIAS
AUXILIAR JUDICIAL

Proceso: Fijación cuota alimentaria
Radicado: 2022-00163-00

JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA EN ORALIDAD
ARMENIA – QUINDIO

Veintiuno de julio de dos mil veintidós.

Al efectuar el examen preliminar tendiente a decidir sobre la admisibilidad de la demanda para proceso de **FIJACION DE CUOTA DE ALIMENTOS**, formulado por el señor **FABIAN TIRADO GUEVARA**, (ADULTO MAYOR) en contra al parecer de sus hijos, señores **SANDRA DICNORY**, **LEIDY JOHANNA**, **ILIANA LORENA** y **ALEX FABIAN TIRADO CARDONA**, a través de apoderada en Amparo de pobreza por éste despacho, se advierte que no será posible por ahora, admitirse por adolecer de las siguientes irregularidades:

1. No acercó los registros civiles de nacimiento de los demandados, para demostrar el parentesco con el demandante.
2. Los hechos no son claros, con las pretensiones, con fundamento en el Nral. 5 del art. 82 del C.G.P., por cuanto no hay coherencia en razón a que no estableció si los demandados laboran, en dónde, cuánto devenga? y demás aspectos relevantes como lo dispone el Nral. 1 del art. 397 del C.G.P., para fijar cuota alimentaria provisional, por cuanto la COMISARIA PRIMERA DE FAMILIA de la localidad, estableció una, debiendo acompañar prueba siquiera sumaria de las capacidades económicas de los demandados. De otra parte en el Hecho 4, se indica que la madre de los demandados llama MARIA RUBY **CASTAÑO** CARDENAS y ellos tiene el apellido de la progenitora **CARDONA**, lo que debe aclarar.
3. El hecho 5, expresa que los demandados, no ha cumplido con la cuota alimentaria establecida por la Comisaria 1 de Familia de Armenia Q., no siendo éste proceso, para cobrar dichas cuotas alimentarias.
4. No acercó prueba del porqué solicita que se envíe oficios a unas entidades públicas, cuando la parte actora podía obtenerlos o haber acercado el medio

de derecho de petición, donde le fue negado. Lo anterior con fundamento en los arts. 85 y 173 del C.G.P.

5. En la demanda no se indica, si los demandados tiene correos electrónicos, como tampoco lo manifestó, respecto de los testigos.
6. En los fundamentos de derecho y competencia, indica normas derogadas-
7. Por ser un proceso VERBAL SUMARIO, no se valora por la cuantía.
8. No se aporta el poder que faculta a la apoderada para iniciar esta acción. Lo indica en los anexos de la demanda, pero no lo aportó. Documentos necesarios para presentar la demanda en nombre de otro.

Significa lo anterior que la demanda en referencia, será INADMITIDA de conformidad con lo normado por el numeral 1 del artículo 90 del C. G.P. y en su lugar se concederá a la parte actora, un término de CINCO (5) DIAS, para que subsane las falencias avistadas, so pena de proceder a su rechazo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero de Familia de Armenia, Quindío,

R E S U E L V E:

PRIMERO: INADMITIR la demanda de **FIJACION DE CUOTA DE ALIMENTOS**, formulado por el señor **FABIAN TIRADO GUEVARA**, (ADULTO MAYOR) en contra al parecer de sus hijos, señores **SANDRA DICNORY, LEIDY JOHANNA, ILIANA LORENA** y **ALEX FABIAN TIRADO CARDONA**, a través de apoderada nombrada en amparo de pobreza

SEGUNDO: En consecuencia, se concede a la parte actora un término de cinco (5) días hábiles, para ~~subsana~~ subsanar las deficiencias advertidas, so pena de rechazo.

TERCERO: No se reconoce personería a la abogada por lo dicho en la parte motiva de este proveído.

NOTIFÍQUESE,

GLORIA JACQUELINE MARIN SALAZA
JUEZ

RAMA JUDICIAL DEL
PODER PUBLICO
JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA

CERTIFICO:

Que el auto anterior fue notificado a las partes por
ESTADO en Armenia Quindío hoy 22-07-2022

JUAN CARLOS ARANGO CAICEDO
SECRETARIO AD-HOC