Auto 1511
Radicado 63001311000220230020000

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**
**ARMENIA, QUINDIO**

Armenia Q., catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Procede el Despacho a estudiar la viabilidad de admitir la presente demanda ejecutiva de alimentos presentada por la señora Natalia Naranjo Plata, en calidad de representante legal de los menores S.V.G.N. y J.E.G.N., a través de defensora de familia, en contra del señor Charles Javier Galo Contreras, encontrando que la misma no reúne los requisitos del artículo 82 del C.G.P. y, de la Ley 2213 de 2022, por lo que se inadmitirá por los siguientes motivos:

En audiencia celebrada el 27 de octubre de 2021, ante el Icbf, se acordó, entre otras cosas, la cuota de alimentos en favor de los menores S.V.G.N. y J.E.G.N., la cual quedó así:

**ACUERDOS**

Los señores **NATALIA NARANJO PLATA Y CHRLES JAVIER GALO CONTRERAS,** en calidad de Padres de los menores **SARA VALENTINA Y JOHAN ESTEBAN GALO NARANJO** de 9 y 6 años, llegan al siguiente acuerdo: **FIJACION DE CUOTA ALIMENTARIA:** El Padre se compromete a aportar la suma de $260.000 mensuales a razón de $10.000 diarios incluyendo los sábados, los cuales le girará a través de Nequi. Esta cuota será incrementada anualmente en el mes de enero en el mismo porcentaje del SMLV. Se compromete a aportarle una muda de ropa a cada niño en el mes de diciembre y el 50% del valor de los aguinaldos para cada uno. También a aportar el 50% del valor de las matrículas, uniformes y útiles escolares de los niños. **VISITAS:** Como el Padre vive en Barrancabermeja, los niños pueden pasar las vacaciones al lado del padre quien se encargará de cubrir los gastos de pasaje de ida y vuelta y la manutención de sus hijos mientras están de vacaciones con él. **La presente conciliación es aprobada por la Defensora de Familia por encontrarse conforme a Derecho, es primera copia y presta mérito ejecutivo. Las Partes quedan notificadas en Estrados.**

Dado lo anterior, la defensora de familia, en representación de los intereses de los menores S.V.G.N. y J.E.G.N., efectúa las siguientes pretensiones:

| Año | Concepto | Valor |
|---|---|---|
| | | |
| **2021** | **Cuota** noviembre | $ 260.000 |
| **2022** | **Faltante** cuota febrero | $ 14.112 |
| | **Faltante** cuota marzo | $ 34.112 |
| | **Faltante** cuota abril | $ 34.112 |
| | **Faltante** cuota mayo | $ 94.112 |
| | **Faltante** cuota junio | $ 194.112 |
| | **Faltante** cuota julio | $ 34.122 |
| | **Faltante** cuota agosto | $ 24.112 |
| | **Cuota** octubre | $ 294.112 |
| | **Cuota** noviembre | $ 294.112 |
| | **Faltante** cuota diciembre | $ 94.112 |
| **2023** | **Cuota** enero | $ 333.346 |
| | **Cuota** febrero | $ 333.346 |
| | **Cuota** marzo | $ 333.346 |
| | **Cuota** abril | $ 333.346 |
| | **Cuota** mayo | $ 333.346 |

| Año | Concepto | Valor |
|---|---|---|
| | | |
| **2021** | Muda de ropa | $ 105.250 |
| **2022** | Muda de ropa | $ 105.250 |
| | **50%** matrícula y útiles escolares | $ 105.250 |
| **2023** | **50%** matrícula y útiles escolares | $ 105.250 |

Ahora, si revisamos, tenemos que el incremento aplicado a la cuota, desde el año 2022, se encuentra indebidamente calculado, esto por cuanto para esa anualidad la cuota estaba en $ 286.182 y no en $ 294.112, lo que hace que tanto la cuota, como los faltantes estén indebidamente liquidados ese año; igual sucede en el 2023, donde la cuota está en $ 331.971,12; por lo que debe la parte ejecutante realizar las correspondientes correcciones y adecuaciones a los valores reales.

Frente a los cobros por mudas de ropa, matriculas y útiles escolares, debe de indicársele a la parte que, para exigir el pago de éstas, debe de allegar las facturas que soporten que la señora Natalia Naranjo Plata asumió el pago de dichos valores, so pena de no librarse mandamiento por estos conceptos.

Por otro lado, para la medida cautelar, deberá la parte ejecutante allegar el respectivo certificado de tradición y libertad del vehículo, pues el runt no es el documento idóneo para acreditar la propiedad.

Por último, requiérase a la defensora de familia para que allegue la autorización suscrita por el ICBF.

Por lo expuesto, no es posible librar mandamiento de pago, y en aplicación del artículo 90 ib., se inadmitirá la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días hábiles, contados a partir de su notificación, la parte ejecutante proceda con su saneamiento, so pena de rechazo.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo De Familia de Armenia, Quindío,

**RESUELVE**

**PRIMERO: Inadmitir** la presente demanda ejecutiva de alimentos presentada por la señora Natalia Naranjo Plata, en calidad de representante legal de los menores S.V.G.N. y J.E.G.N., a través de defensora de familia, en contra del señor Charles Javier Galo Contreras, por lo antes expuesto.

**SEGUNDO: Conceder** conforme lo ordena el artículo 90 de la obra citada, a la parte demandante el término de cinco (5) días para corregir su demanda, so pena de rechazo.

**TERCERO: Autorizar** a la defensora de familia Martha María Martínez Patiño, para que actúe en nombre de los menores S.V.G.N. y J.E.G.N., representados legalmente por la señora Natalia Naranjo Plata, debiendo aportar en la ejecutoria de este auto la la autorización suscrita por el ICBF, que la habilita para actuar com defensora.

**CUARTO: Remitir** por el Centro de Servicios Judiciales de esta ciudad, copia de este auto a la defensora de familia.

Notifíquese,

**CARMENZA HERRERA CORREA**
Juez

**Firmado Por:**

**Carmenza  Herrera Correa**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 002 Oral**

**Armenia - Quindío**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **277f21e15e64b2519f9d6b07985b1c070a203a00308fad982915dcaacb85f65d**

Documento generado en 14/07/2023 06:37:05 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica