



## **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

Armenia Q., Dieciséis (16) de Agosto del dos mil veintitrés (2023)

A despacho se encuentra la presente demanda VERBAL SUMARIO para REVISION DE REGIMEN DE VISITAS, promovida a través de apoderado judicial por el señor **Cristián Eiver García Otero**, en contra de la señora **Jenit Milena Linares Jamioy**, y respecto a la menor **J.S.G.L**

Al ser examinada la demanda y sus anexos, observa el despacho que reúne los requisitos del artículo 82 y siguientes del Código General del Proceso y las nuevas disposiciones de la Ley 2213 de 2022, se admitirá.

Respecto a la petición de reglamentar de manera provisional las visitas a favor del señor Cristian Eiver García Otero, y con relación a la menor J.S.G.L, considera el despacho que por el momento no es procedente, pues no se cuenta con elementos plausibles para tomar esta decisión, además actualmente existe una Regulación de Visitas que ahora se pretende su revisión.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Familia de Armenia Quindío,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Admitir la demanda para proceso verbal sumario de única instancia de REVISION DE REGIMEN DE REGULACION DE VISITAS, promovida a través de apoderado judicial por el señor **Cristian Eiver García Otero**, en contra de la señora **Jenit Milena Linares Jamioy** y respecto al menor **J.S.G.L**, por lo antes dicho.

**SEGUNDO:** Dar a este asunto el trámite consagrado en el artículo 390 y siguientes del Código General Del Proceso.

**TERCERO:** Notificar a la demandada y enterarla que dispone del término de diez (10) días hábiles para dar contestación a la demanda y ejercer su derecho de defensa.

Notificación que deberá hacerse en la forma prevista en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022. anexándose la demanda, sus anexos y el auto admisorio de la demanda, indicándose el término de traslado de la misma.

Teniendo en cuenta principalmente el término establecido en el citado artículo, indicando que se entenderá surtida la notificación transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío y el término del traslado empezará a correr al día siguiente de la notificación, advirtiéndoseles desde ya que el encabezado no puede ser la citación notificarse puesto que la norma en comento precisamente menciona que al enviarse la copia de la demanda y los anexos no es necesario tal citación, en ese evento entonces se trata es de la propia notificación y traslado de la demanda, de igual manera, es importante señalar el correo electrónico autorizado para la recepción de la contestación de la demanda, esto es: [cserjudcfarm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cserjudcfarm@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**CUARTO:** En cuanto a la petición de reglamentar de manera provisional las visitas a favor del demandante señor Cristián Eiver García Otero, y con relación a la menor J.S.G.L, no es procedente por lo enunciado en la parte motiva.

**QUINTO: Reconocer** personería al abogado Dr **Juan Carlos Castiblanco Prieto**, para que actúe en nombre y representación del señor Cristián Eiver García Otero, bajo las facultades conferidas en el memorial poder.

**NOTIFÍQUESE**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Sandra Eugenia Pinzon Castellanos**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 002**

**Armenia - Quindío**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab469e859b74ce6b72b26b4ee726fb88948a12ead22dbce2932e091ed416000d**

Documento generado en 16/08/2023 12:47:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**