



### **JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**

Armenia Q., ocho de marzo de dos mil veintidós

La anterior demanda de **Revisión de Cuota Alimentaria (Aumento)**, presentada por la menor **I. M. G.** a través de su representante legal la señora **Giseth García Serrano**, no reúne los requisitos legales para su admisión, por lo que deberá inadmitirse conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, por las siguientes razones:

- Las pretensiones de la demanda son confusas, ya que no se expresa con precisión y claridad, si lo que se pretende es la revisión de una cuota alimentaria para aumentarla, o un proceso ejecutivo para que se reconozca gastos de estudio y vestido invertidos a favor de la citada menor.
- Para iniciar la presente demanda, la parte demandante debe cumplir con el requisito de procedibilidad mediante la conciliación extrajudicial en derecho, que tratan los artículos 35 y 40 de la Ley 640 de 2001, teniendo en cuenta que se trata de la revisión de una cuota de alimentos.
- No se indicó el número de identificación del demandado, como tampoco la dirección electrónica que tenga, ni domicilio o residencia donde recibirá notificación personal.
- No se aportó como anexo de la demanda la copia del acta por medio de la cual se fijó la cuota de alimentos a favor de la

menor hija I.M.G., que hace referencia en los hechos de la demanda, e intenta revisar para aumentar. (Art. 82 num. 5°).

- No se acreditó el envío por medio electrónico de copia de la demanda y de sus anexos al demandado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto Legislativo 806 del 2020.
- No se mencionó en los hechos de la demanda la capacidad económica del demandado, ni se especificó la profesión u oficio del mismo, a fin de determinar la cuota de alimentos definitiva a favor de la menor beneficiaria.
- No se indicó el procedimiento y los fundamentos de derecho en que se apoya la demanda. (Art. 82 Num. 8° y 9° C.G.P.).

Así entonces se inadmitirá la demanda y se concederá el término de ley al extremo activo para la subsanación so pena de rechazo.

Por lo expuesto, **EL JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE ARMENIA QUINDIO,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de **Revisión de Cuota Alimentaria (Aumento)**, promovida por la menor **I. M. G.** a través de su representante legal **Giseth García Serrano**, contra **James Mora Sandoval**.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante, un término de cinco (5) días para que subsane el defecto anotado en la demanda, so pena de rechazo.

**Interlocutorios N° 158**  
**63001311000320220005200**

**NOTIFIQUESE**

**OMAR FERNANDO GUEVARA LONDOÑO**

Juez

**Firmado Por:**

**Omar Fernando Guevara Londono**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 003**

**Armenia - Quindío**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bdb282a01ebaa62f10f08942f6a3225d9a90898ef10bf34ceb7**  
**f152cf5ad7739**

Documento generado en 08/03/2022 10:36:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**a**