



## **JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**

Armenia Q., fecha corresponde a la firma electrónica

La demanda de **Cesación de Efectos Civiles de Matrimonio Religioso** promovida por **Juan José Sánchez Rúa** en contra de **Angie Katherine Muñoz Maya** fue inadmitida por auto del 15 de noviembre del 2023, sin que dentro del término de ley haya sido subsanada.

Se indica lo anterior, por cuanto el extremo activo entra en controversia con la decisión adoptada por el despacho, debiéndose recordar que contra el auto inadmisorio no procede recurso alguno.

Ahora bien, afirma que en aras de subsanar la demanda hace manifestaciones bajo la gravedad de juramento, frente a lo cual debe precisarse que la sola presentación de cualquier escrito se hace bajo tal condición; ahora no se allega ninguna evidencia de las exigidas por el artículo 8 de la Ley 2213 y se reitera, es deber acreditar como obtuvo la parte el canal electrónico del extremo pasivo.

En providencia del 17 de noviembre del 2022 la Sala de Decisión Civil Familia laboral con ponencia del doctor César Augusto Guerrero Díaz, dentro del proceso 63001311000320220018001, precisó respecto de la remisión que:

Lo primero que resulta indispensable razonar es que el “*envío*” de la demanda es un acto procesal diferente a la *notificación* del auto admisorio de esta, postulado que descarta la comprensión del fenómeno como una formalidad relevante, pues se trata solo de permitir el enteramiento informal, aunque oficial, del contenido de las aspiraciones del demandante, con lo cual, el requisito debe estimarse con menor rigidez, que la aplicada al enteramiento de la providencia aludida.

Si bien, se trata de un enteramiento informal, palabreando el superior debe tenerse presente que el mismo es oficial y para que ello ocurra a

través del canal electrónico la información de este contiene exigencias mínimas del artículo 8 que no pueden ser soslayadas.

La anterior precisión en virtud de la manifestación de la subsanación y no como argumento de la controversia, pues se itera no procede recurso alguno contra la inadmisión.

Tampoco acreditó el envío de la subsanación como lo exige el artículo 6 de la mencionada normativa por lo que no puede considerarse debidamente subsanada como lo exige tal normativa y así lo prevé la disposición "*...Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación...*", sin que se haya dejado constancia por la secretaría del despacho de la acreditación de tal remisión.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero de Familia del Circuito de Armenia Quindío,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de **Cesación de Efectos Civiles de Matrimonio Religioso** promovida por **Juan José Sánchez Rúa** en contra de **Angie Kattherine Muñoz Maya**, por lo antes expuesto.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las diligencias una vez hechas las anotaciones del caso, y ejecutoriada la presente providencia.

### **NOTIFÍQUESE**

**OMAR FERNANDO GUEVARA LONDOÑO**

**Juez**

Firmado Por:

**Omar Fernando Guevara Londono**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 003**

**Armenia - Quindío**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **38552f836d2ae69b630081a9f4d5dad7e61ceaebf38c4b27cd22d24815c5d1ac**

Documento generado en 13/12/2023 03:16:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**