

## **VERBAL- DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL**

**Radicacion 2020-0097**

### **JUZGADO TERCERO DE FAMILIA EN ORALIDAD**

**Armenia, Quindío, cuatro de agosto de dos mil veinte**

La señora **SAIRA MAYERLI DURAN SANCHEZ**, mayor de edad y vecina de Armenia, Q. a través de la Defensora Publica, Abogada **CLAUDIA PATRICIA HERRERA MARTINEZ**, presenta demanda para proceso VERBAL de DIVORCIO de MATRIMONIO CIVIL, en contra del señor **DIEGO EDISON CARDONA MARIN**, igualmente mayor de edad y vecino de esta ciudad, la cual NO podrá ser admitida por ahora, ya que adolece de los siguientes defectos

. No se manifiesta en los hechos de la demanda, ni en capitulo aparte, que se dio cumplimiento a lo ordenado en el art. 6º. Inciso 3º. Del Decreto 806 de 2020, asimismo, en los anexos no se indica haberse dado cumplimiento a la norma citada

. En el capitulo de pruebas, al solicitar se decreten unas de las referidas, NO manifiesta haber dado cumplimiento a lo ordenado en el art. 173 inciso 2º. Del C.G.P.

. La primera pretensión, no es procedente, pues el art. 389 del C.G.P., indica cual es el contenido de las sentencias de divorcio, y si bien es cierto, existe la sentencia SU 080 de la H.Corte Constitucional, fechada 25 de febrero de 2020, no es menos cierto, que la misma, se refiere es a un INCIDENTE, y procesalmente esta figura jurídica, es anexa al proceso, y segundo la misma Corte en su sentencia, expresa, que No es IMPERATIVO, que solo es DISPOSITIVO, y como se trata de un INCIDENTE, en el mismo se debe DEMOSTRAR EL DAÑO, es decir, No es que en derecho de Familia no se permitan los fallos extra o ultra petita, pero esto es muy diferente a lo solicitado en la primera pretensión

**Por lo expuesto, EL JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ARMENIA, QUINDIO EN ORALIDAD**

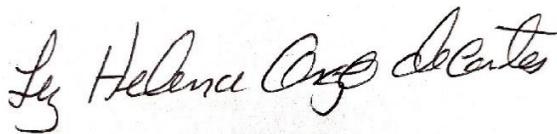
### **RESUELVE**

**PRIMERO. INADMITIR** la anterior demanda para proceso VERBAL de DIVORCIO de MATRIMONIO CIVIL, presentada por la señora **SAIRA MAYERLI DURAN SANCHEZ**, en contra del señor **DIEGO EDISON CARDONA MARIN**, ambos mayores de edad y vecinos de esta ciudad, conforme lo dicho en la parte motiva del presente auto

**SEGUNDO. CONCEDER** a la parte demandante, el termino de cinco días para que subsane los defectos anotados, so pena de rechazo

**TERCERO. RECONOCER** personería suficiente a la Defensora Publica, Abogada CLAUDIA PATRICIA HERRERA MARTINEZ, para representar la parte demandante en la forma y términos del poder conferido

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

A handwritten signature in black ink, reading "Luz Helena Orozco de Cortes". The signature is written in a cursive style with a large initial 'L'.

**LUZ HELENA OROZCO DE CORTES**

**JUEZ**