

**MEMORIAL RECURSO DE REPOSICIÓN. PROCESO. DECLARATIVO DE CUSTODIA Y CUIDADO PERSONAL. RAD. 2023-00301. DTE. JHON JAIRO GALVIS LOPEZ. DDO. YESSICA ALEJANDRA OSPINA ESPINAL. JUZG 4° DE FAMILIA**

Juan Manuel Villamil C. <juanmanuel0121@hotmail.com>

Mar 21/11/2023 16:22

Para: Centro Servicios Judiciales Civil Familia - Quindío - Armenia <cserjudcfarm@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (194 KB)

RECURSO DE REPOSICIÓN MEDIDA CAUTELAR.pdf;

**JUAN MANUEL VILLAMIL CASTAÑO**

**ABOGADO**

**C.C. 1.094.953.491 de Armenia Quindío**

**T.P. No. 321.343 del C. S de la J.**

**Calle 19 No. 14-17 Oficina 402-403 Edificio Suramericana**

**E-mail: juanmanuel0121@hotmail.com**

**Cel: 3184018884**

**PBX: 7359255**



# VILLAMIL & VILLAMIL

## ABOGADOS



*Especialistas en Derecho Administrativo, Familia, Civil –Contratos y Obligaciones-, Universidades Santo Tomás, Libre La Gran Colombia y Panthéon Assas (París Francia).*

Armenia Q., 21 de Noviembre de 2023

**Señores**  
**JUZGADO CUARTO DE FAMILIA EN ORALIDAD**  
**Armenia Q.-**

<b>Referencia</b>	<b>Recurso de Reposición</b>
<b>Proceso</b>	<i>Verbal Sumario de Custodia y Cuidado Personal</i>
<b>Demandante</b>	<i>Jhon Jairo Galvis López</i>
<b>Demandada</b>	<i>Yessica Alejandra Ospina Espinal</i>
<b>Radicado</b>	<i>2023-00301-00</i>

**JUAN MANUEL VILLAMIL CASTAÑO**, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía Nro. 1.094.953.491 expedida en Armenia Q., portador de la tarjeta profesional Nro. 321.343 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando como apoderado judicial de la parte demandante dentro del asunto de la referencia, por medio del presente escrito me dirijo a usted respetuosamente, encontrándome dentro del término oportuno para ello, con el fin de interponer RECURSO DE REPOSICIÓN PARCIAL en contra de la decisión adoptada en el numeral QUINTO del auto de fecha 15 de noviembre de 2023, para lo cual procedo a sustentarlo de la siguiente manera:

No resulta cierto, como se afirma en el aparte que ahora se recurre que las visitas se cumplan de acuerdo a lo regulado en el acta de conciliación del 25 de mayo de 2023 llevada a cabo en el ICBF, toda vez que al revisar la misma lo que se establece es que la conciliación se declaró fracasada por no haberse llegado a ningún acuerdo, y, también se aprecia que la autoridad ante la cual se pretendió la conciliación pese haber fracasado, no se adoptó ninguna decisión provisional ni respecto de la custodia y cuidado del menor, ni mucho menos sobre un régimen de visitas como se afirma en el numeral quinto del auto admisorio de la demanda, siendo esa la razón por la que se solicitó en la demanda, se dispusiera de manera provisional, desde el auto admisorio de la demanda, dejar la custodia del menor en cabeza de su progenitor.

De no adoptarse alguna medida provisional al respecto, el menor puede resultar afectado emocionalmente, en razón de la no empatía que tiene con su progenitora, toda vez que según las probanzas allegadas lo que existe es una relación disfuncional y distante con la misma, lo que a la postre podría también afectar los derechos constitucionales fundamentales del menor.

Por las anteriores razones, es que respetuosamente le solicito se sirva **REPONER** para **REVORCAR** el numeral QUINTO que ahora se recurre, y en su lugar se adopte la medida provisional solicitada en el escrito de la demanda.

Atentamente.

**JUAN MANUEL VILLAMIL CASTAÑO**  
**C.C Nro. 1.094.953.491 de Armenia Q.-**  
**T.P Nro. 321.343 del C.S. de la J.**