

**Expediente 2021-00336-00**

**Liquidación sociedad conyugal**

**Juzgado Cuarto de Familia**

**Armenia, Q, Octubre tres (3) de dos mil veintitrés (2023)**

*Procede el despacho, a decidir la solicitud de nulidad planteada por la apoderada judicial de la parte demandada, dentro del presente **LIQUIDATORIO** promovido por señor **JHON WILMER VILLADA VALENCIA**, en contra **LINA MARIA VALENCIA CARDONA***

#### **ANTECEDENTES**

*Mediante demanda presentada, el día 20 de enero de 2023, este despacho admitió, mediante auto del fecha Febrero 24 de 2023, la demanda para proceso liquidatorio promovido por el señor **JHON WILMER VILLADA VALENCIA** en contra de **LINA MARIA VALENCIA** Ordenamiento donde de manera simultánea también se decretaron algunas medidas cautelares solicitadas.*

*Posteriormente, el día 27 de febrero de 2023, la apoderada judicial de la parte demandada, allega al despacho memorial donde eleva diversos pedimentos.*

*Con auto del 6 de junio de 2023, se reconoció personería para actuar a la abogada de la parte pasiva, se tuvo notificada por conducta concluyente del auto que admitió la demanda entre otros ordenamientos.*

*Por último el día 8 de Junio de 2023, se recibe memorial procedente de la parte pasiva donde propone nulidad de lo actuado, al parecer por indebida notificación.*

*De dicha nulidad, se corre traslado a la parte demandante, por el término de 3 días. No hubo pronunciamiento por la parte interesada*

### **TRAMITE**

*Al escrito contentivo de incidente **DE NULIDAD** interpuesto se le dio el trámite previsto en el artículo 127 y 132 del Código General del proceso. Durante el término del traslado la parte actora no se pronunció.*

### **CONSIDERACIONES**

*El Artículo 134 y s.s. Del Código General del Proceso, consagra el procedimiento, referido a la nulidad, en el trámite del proceso, cuando no se practica en legal forma la notificación de la demanda a personas determinadas, o, cuando no, se cita en debida forma a cualquier persona o entidad que, de acuerdo con la ley debió ser citado.*

*Considera la apoderada judicial de la parte pasiva que, debe decretarse la nulidad de todo lo actuado desde el auto admisorio de la demanda, toda vez que, dicho auto no se notificó en debida forma a la parte pasiva, manifiesta que, no se realizó con las formalidades previstas en la ley, es decir, las consagradas en Nuestro estatuto Procesal Civil Artículos 291 y 292 *Ibíd.**

*Para resolver, se hizo necesario verificar todas las actuaciones procesales obrantes en el plenario, encontrando que, las mismas se encuentran ajustadas a derecho, por tanto, se procederá a negar la solicitud de nulidad deprecada, por las siguientes razones:*

- *El auto de fecha Junio 6 de 2023, no fue objeto de recurso alguno, no hubo ningún pronunciamiento al respecto, de donde se infiere que, el extremo pasivo, estuvo de acuerdo con el pronunciamiento, el cual, se encuentra debidamente ejecutoriado. Ordenamiento mediante el cual se dio por notificada la parte pasiva por conducta concluyente.*

- *El auto admisorio de la demanda fue publicado por estado el 27 de Enero de 2023.*
- *Hay constancia en el expediente virtual que, a la abogada se le compartió el expediente desde el pasado 2022, donde bien podría revisarlo.*
- *Que la demanda que, al parecer presento la togada el pasado 27 de Febrero de 2023, es un memorial con diferentes solicitudes, incluso, fue resuelto dentro del mismo proveído de fecha 6 de junio de 2023, donde se le insto a la profesional del derecho, a seguir estrictamente los lineamientos del artículo 523 del CGP, ya que, en dicho escrito anunciaba hechos y pretensiones que, deben ventilarse en otro escenario.*

*Por lo anterior, se reitera que, no se vislumbra actividad alguna que pueda llevar a generar o a invalidar lo actuado, vale la pena destacar, además, que dentro de los procesos liquidatorios, bien puede la parte hacer valer sus derechos y controvertir los hechos, en lo relacionado con los bienes que, hacen parte de la sociedad, precisamente en la diligencia de inventarios y avalúos. (Artículo 501 ibídem)*

*En mérito de lo expuesto, el JUZGADO CUARTO DE FAMILIA, de Armenia Quindío,*

**RESUELVE:**

**Primero: NEGAR la solicitud de nulidad,** propuesta por parte pasiva dentro del presente proceso de **LIQUIDACION DE LA SOCIEDAD CONYUGAL,** presentada a través de apoderado judicial por el señor **JHON WILMER VILLADA VALENCIA,** en contra **LINA MARIA VALENCIA CARDONA,** por los motivos expuestos.

**Segundo:** *En firme este auto, procédase a fijar fecha y hora a fin de llevarse a cabo la diligencia de Inventarios y Avalúos.*

**NOTIFIQUESE**

**FREDDY ARTURO GUERRA GARZON**

**JUEZ.**

*Gym*

Firmado Por:  
Freddy Arturo Guerra Garzon  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 004 Oral  
Armenia - Quindío

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ce44e7ba131a55c14985e37b5ee19478b61067595201b41e9020a55d7f64df2**

Documento generado en 03/10/2023 07:34:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**