

República de Colombia Juzgado Cuarto de Familia Armenia Quindío

SENTENCIA NÚMERO **090**EXPEDIENTE 63001311000420230005800
Mayo diez (10) de dos mil veintitrés (2023).

Procede el despacho a dictar sentencia dentro del proceso de DIVORCIO, promovido por los señores JULIO CESAR GÓMEZ PINEDA Y LUCY STELLA CORTÉS SÁNCHEZ, teniendo en cuenta que no se observan vicios de nulidad que puedan invalidar lo actuado y que la parte pasiva no se opuso a las pretensiones de la demanda.

HECHOS

Los señores JULIO CESAR GÓMEZ PINEDA Y LUCY STELLA CORTÉS SÁNCHEZ, contrajeron MATRIMONIO RELIGIOSO el día veintiséis (26) de agosto del año dos mil (2000), en la parroquia santa Luisa, debidamente registrado en LA NOTARÍA PRIMERA DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ, conforme se desprende del registro civil de matrimonio anexado con la demanda, con indicativo serial 04986319 de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

En dicho matrimonio se legitimaron hijos y todos son mayores de edad a la fecha.

Que los demandantes, siendo personas totalmente capaces, al ser mayores de edad y poder disponer libremente de sus derechos, manifiestan que es de su libre voluntad divorciarse conforme lo estatuye el artículo 154 numeral 9º del código civil.

Por último, indica la demanda que la señora Lucy Stella Cortes Sánchez, no se encuentra embarazada.

PRETENSIONES

Que se declare, la cesación de efectos civiles de matrimonio religioso (DIVORCIO) entre los señores JULIO CESAR GÓMEZ PINEDA Y LUCY STELLA CORTÉS SÁNCHEZ, mayores de edad, identificados con las cédulas de ciudadanía Números 80.269.011 Y 41.766.492, respectivamente quienes contrajeron matrimonio civil el día 26 de Agosto de 2000, registrado en la Notaria Primera del Círculo de Bogotá, con indicativo serial 04986319.

Que se decrete disuelta y en estado de liquidación la sociedad conyugal, formada con ocasión del matrimonio celebrado entre JULIO CESAR GÓMEZ PINEDA Y LUCY STELLA CORTÉS SÁNCHEZ, por cualquiera de los medios autorizados en la Ley.

No habrá obligación alimentaria entre los ex cónyuges y la residencia será separada.

Que se ordene la inscripción de la sentencia en el registro civil de conformidad con Decreto 1260 de 1970.

ANTECEDENTES

La demanda en mención correspondió a este despacho por reparto, siendo admitida por auto del 30 de marzo de 2023. En dicho auto se ordenó impartirle el trámite del artículo 577 y ss, del Código General del Proceso, se dispuso notificar a la parte pasiva, a la Defensora de Familia y a la Procuradora Judicial en asuntos de familia.

Dado lo anterior y teniendo en cuenta que, la demanda se fundamenta con base en la causal señalada en el numeral 9 del artículo 154 del Código Civil modificado por la Ley 25 de 1992, artículo 6, conforme lo dispuesto en el artículo 278 del Código General del Proceso, el Despacho procede a dictar sentencia anticipada a fin de dar prevalencia a la celeridad y economía procesal, lo que, es armónico con una administración de justicia eficiente, diligente y comprometida con el derecho sustancial.

CONSIDERACIONES

En el presente caso se encuentran reunidos los presupuestos procesales, determinantes para la validez del mismo. La demanda fue dirigida al funcionario competente. Las partes son personas naturales sujetos de derecho. La demanda llenó las exigencias de Ley establecidas en los arts. 82 y s.s. del Código General del Proceso. Existiendo legitimación en la causa por activa y por pasiva.

De otro lado se reúnen los requisitos de orden sustancial referidos a la legitimación en la causa, interés para obrar por su calidad de cónyuges; así mismo concurre el derecho de postulación ya que acudieron a través de apoderado judicial debidamente constituido.

Así las cosas, conforme a derecho se procede a decidir de fondo el presente caso de acuerdo con las pretensiones y sus fundamentos.

Es menester tener en cuenta que nuestra Constitución Nacional reconoce a la familia como núcleo fundamental de la sociedad permitiendo que se estructure bajo los ritos de la Iglesia católica o de las leyes civiles, de ahí que tanto el matrimonio civil como el católico gocen del reconocimiento de sus efectos civiles y este último con la Ley 57, art. 12 de 1.887.

Establece el Código General del Proceso en el Artículo 278, inciso 3, numeral 2 "El Juez deberá dictar sentencia anticipada total o parcial, cuando no hubiere pruebas por practicar".

Es así como encuentra el Despacho viable entrar a dictar sentencia, teniendo en cuenta la causal invocada, la contemplada en el artículo 154 del Código Civil, numeral 9 modificado por el artículo 6 de la Ley 25 de 1992.

Con el fin de ajustar las normas relativas al matrimonio para adecuarlas a la nueva Carta Política (Art. 42), el legislador expidió la Ley 25 de 1992, mediante la cual se adoptaron disposiciones relativas, entre otros asuntos, a las formas de matrimonio, la edad y capacidad para contraerlo, y particularmente, a la disolución del vínculo: (i) por la muerte real o presunta de alguno de los cónyuges

o (ii) por divorcio judicialmente decretado (Ley 25/92, art. 5, modificatorio del artículo 152 del Código Civil).

El artículo 6 de la Ley 25 de 1992 -modificatorio del artículo 154 del Código Civil-, estableció las causales para solicitar el divorcio, determinando dos tipos: unas denominadas subjetivas, relacionadas con el incumplimiento de obligaciones y deberes conyugales, solo alegables por el cónyuge inocente, y que dan lugar al divorcio sanción, dentro de las que se encuentran las causales 1, 2, 3, 4, 5 y 7 del artículo 154; otras llamadas causales objetivas, relacionan con el rompimiento de los lazos afectivos que motivan el matrimonio, alegables por cualquiera de los cónyuges que desee disolver el vínculo matrimonial, como las causales de los numerales 6, 8 y 9.

Vemos entonces, que la causal alegada de mutuo acuerdo en el presente caso es factible, desde el punto de vista legal y como se reúnen los demás requisitos para la prosperidad de la pretensión, esto es, se agotó el procedimiento legal, se demostró mediante prueba idónea la existencia del matrimonio y la referida causal está consagrada en el numeral 9 del art. 154 del C.C., que adicionó el art. 6º. De la ley 25/92, la sentencia debe ser estimatoria y en consecuencia se debe decretar la CESACION DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO RELIGIOSO (DIVORCIO) entre los señores JULIO CESAR GÓMEZ PINEDA Y LUCY STELLA CORTÉS SÁNCHEZ.

Se declarará disuelta la sociedad conyugal conformada por el matrimonio de los cónyuges aludidos, la cual será liquidada por cualquiera de los medios establecidos en la ley.

Se ordenará inscribir la sentencia en el registro de nacimiento de cada uno de los cónyuges, en el de matrimonio y en el libro de varios.

No habrá obligación alimentaria entre los ex cónyuges y la residencia será separada.

No hay lugar a condena en costas por cuanto las mismas no fueron causadas.

Sin más consideraciones, EL JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ARMENIA QUINDIO ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPUBLICA DE COLOMBIA Y POR AUTORIDAD DE LA LEY.

FALLA:

PRIMERO: DECRETAR LA CESACION DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO RELIGIOSO (Divorcio), contraído por los señores JULIO CESAR GOMEZ PINEDA identificado con la c.c. 80.269.011, y LUCY STELLA CORTES SANCHEZ identificada con la c.c. 41.766.492 con fundamento en la causal contemplada en el número 9 del Artículo 154 del Código Civil, quienes contrajeron matrimonio civil el día 26 de agosto de 2000,

SEGUNDO: DECLARAR la disolución y en estado de liquidación la Sociedad Conyugal, ordenando que se liquide por cualquiera de los medios autorizados en la Ley.

TERCERO: Cada uno de los cónyuges atenderá sus alimentos con sus propios y personales recursos.

CUARTO: Se ordena la inscripción de la sentencia en el registro de nacimiento de cada uno de los cónyuges, en el de matrimonio, registrado en la Notaria Primera del Círculo de Bogotá, con indicativo serial 04986319 y en el libro de varios. **Líbrense** los oficios respectivos, por medio del centro de servicios judiciales.

QUINTO: Sin condena en costas por lo brevemente motivado.

SEXTO: Notifíquese esta sentencia de conformidad con el artículo 295 del Código General del Proceso "Notificaciones por Estado".

SEPTIMO: Una vez ejecutoriada esta providencia, archívese en forma definitiva, previa su cancelación en el libro radicador.

NOTIFIQUESE

FREDDY ARTURO GUERRA GARZÓN JUEZ gym

Firmado Por:
Freddy Arturo Guerra Garzon
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Familia 004 Oral
Armenia - Quindío

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0bc918a0f7bfcd0dd81c23f07645d74c9eb509bff76b4029d1dda08c2d569f5b**Documento generado en 10/05/2023 07:18:14 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica