

CONSTANCIA: El día 11 de marzo de 2024, venció el término de 5 días para que, la parte demandante se pronunciara respecto al control de legalidad solicitado por el curador ad-litem de los herederos indeterminados del causante. En tiempo oportuno se pronunció.

GILMA ELENA FERNANDEZ NISPERUZA´  
SECRETARIA

**RADICADO 2023-00259-00**  
**Unión Marital de Hecho**  
**JUZGADO CUARTO DE FAMILIA**  
**Armenia, Q, mayo tres (3) de dos mil veinticuatro (2024).**

Dentro del presente proceso de Declaratoria de Unión Marital de Hecho y existencia de la sociedad patrimonial, promovido por OMAIRA HERRERA RODRIGUEZ, mediante apoderada judicial en contra de los herederos determinados LAURA ANGELICA OSPINA HERRERA Y JUAN JOSE OSPINA HERRERA, e indeterminados del causante REINEL OSPINA DELGADO, de acuerdo al escrito anterior, contentivo de contestación de demanda situado en archivo # 12 del expediente digital, donde manifiestan los integrantes del extremo pasivo que, se allanan a los hechos y pretensiones de la demanda, consecuente, el Juzgado acepta el allanamiento de conformidad con el Art. 98 del Código General del Proceso, considerándolo **eficaz**, ya que la facultad de allanamiento fue expresa al momento de otorgar el poder al profesional del derecho que representa a los herederos determinados del causante Ospina Delgado.

Por otro lado, se hace innecesario hacer control de legalidad contemplado en el artículo 132 del CHP, deprecado por el curador ad-litem de los herederos indeterminados del causante, atendiendo que, la parte actora, aclaró en tiempo hábil que, la demanda se dirige contra LAURA ANGELICA OSPINA HERRERA Y JUAN JOSE OSPINA HERRERA, en calidad de herederos determinados del causante REINEL OSPINA DELGADO y/o JOSE REINEL OSPINA, apoyados en la prueba documental obrante en el plenario digital. Ello, en consideración de que se trata de la misma persona, por cuanto el causante era ampliamente conocido como Reinel y/o José Reinel Ospina Delgado.

Con base en lo anterior, el despacho dispone tener como evidencias para ser valoradas en el fallo respectivo, todos y cada uno de los documentos allegados con el libelo demandatorio, y al considerar que no hay lugar a otro tipo de pruebas, conforme a lo señalado en el numeral dos (2) del artículo 278 del Código General del Proceso, se prescinde de la realización de las audiencias de que tratan los artículos 372 y 373 ibidem. Por tanto, una vez en firme esta decisión, pase el expediente a despacho, a fin de proceder a dictar el fallo que corresponda, en forma anticipada.

NOTIFIQUESE,

FREDDY ARTURO GUERRA GARZÓN  
JUEZ  
Gym

**Firmado Por:**  
**Freddy Arturo Guerra Garzon**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 004 Oral**  
**Armenia - Quindío**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ae224dbf675f01e62741e80a08a524e392fe8ad7f86c1ae4e6ccb1d214805b3**

Documento generado en 03/05/2024 07:23:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**