

REPÚBLICA DE COLOMBIA



Departamento de Boyacá  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE TUNJA  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
RONDON – BOYACÀ

**Juzgado Promiscuo Municipal de Rondón**  
**Rondón - Boyacá, treinta (30) de Noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**Proceso N°.** 2004-00033  
**Clase:** Ejecutivo - Archivado  
**Demandante:** José Zoilo Pulido Muñoz.  
**Demandado:** Silvano Ojeda.

Allega el actor la Nota Devolutiva de la ORIP de Ramiriquí ordenada (13/10/2022), allí se expone como causales de devolución:

- a) *El inmueble no se determinó por su área y linderos.*
- b) *El documento presentado para registrar es una copia simple.*
- c) *El documento sometido a registro no cita antecedentes o no corresponde al inscrito en el folio de matrícula inmobiliaria.*
- d) *Otros. A la presente providencia le hace falta indicar el área del predio y el título antecedente. (art. 16 parágrafo 1 Art. 29 de la ley 1579/12).*

Como consecuencia de lo anterior el actor solicita al despacho aclarar el auto aprobatorio del remate, calendado 18/05/2011.

El art. 285 del CGP<sup>1</sup>, contempla lo relacionado con la Aclaración de providencias; en tal sentido tenemos, que la solicitud de aclaración de auto de remate fue radicado el 21 de junio de 2022 y el auto aprobatorio de la almoneda data 18 de mayo de 2011, por lo que atendiendo lo preceptuado en la norma mencionada, no se tendría posibilidad para realizar la aclaración invocada al encontrarse vencido el término de ejecutoria de la providencia aprobatoria; sumado a ello, el petente soporta su solicitud con la nota devolutiva expedida por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos; sin tener presente que los datos requeridos por la autoridad administrativa (antecedentes registrales, título de antecedentes y área del predio rematado), no

---

<sup>1</sup> Artículo 285. Aclaración

*La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella.*

*En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia.*

*La providencia que resuelva sobre la aclaración no admite recursos, pero dentro de su ejecutoria podrán interponerse los que procedan contra la providencia objeto de aclaración.*

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**Departamento de Boyacá**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**DISTRITO JUDICIAL DE TUNJA**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**RONDON – BOYACÀ**

pueden considerarse como conceptos o frases que ofrezcan verdaderos motivos de duda para que proceda la aclaración de la providencia; lo que conlleva a negar la aclaración de los aspectos solicitados por el apoderado actor.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Promiscuo Municipal de Rondón

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la aclaración del auto aprobatorio de remate solicitada por el abogado WILSON HELADIO SILVA VARGAS apoderado judicial del demandante José Zoilo Pulido Muñoz en lo que respecta a los aspectos requeridos por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Ramiriquí, conforme a lo explicado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente decisión vuelvan las diligencias al archivo realizando las desanotaciones respectivas.

**NOTIFÍQUESE**

**LUIS FERNANDO SANDOVAL**  
**JUEZ**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE RONDON- BOYACÀ**  
*Rondón- Boyacá, 01 de diciembre de 2022. La anterior providencia es notificada electrónicamente en la Página Web de la Rama Judicial en ESTADO No. 34 de la misma fecha,*

RURY ZARIDE ACOSTA GOMEZ  
SECRETARIA