SEÑORA

JUEZ PROMISCUO MUNICIPAL DE LENGUAZAQUE

E-MAIL: iprmpallenguazaque@cendoi.ramajudicial.gov.co

S.

REF.- PROCESO VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL

EXTRACONTRACTUAL No. 2022-00152

DEMANDANTES GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y

EDWIN FRANCISCO CASALLAS SASTOQUE

DEMANDADA FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE

ASUNTO CONTESTACIÓN DEMANDA

AGUSTÍN GERARDO QUIROGA NOVA, mayor de edad, vecino del Municipio de Ubaté, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 3'047.901 expedida en Guachetá y portador de la Tarjeta Profesional No. 50'531 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi condición de apoderado judicial de la demandada FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE, mayor de edad, vecina del Municipio de Lenguazaque, identificada con la Cédula de Ciudadanía No.51'855.540 expedida en Bogotá, respetuosamente concurro ante su despacho a fin de descorrer el traslado de la DEMANDA VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL CON RADICACIÓN No. 2022-00152, a proponer las excepciones que sean susceptibles de incoar y solicitar la práctica de las pruebas que sean conducentes en defensa de los derechos e intereses de la demandada.

Para el fin propuesto, hare aclaración a los hechos de la demanda y oposición a las pretensiones de la demanda.

A LOS HECHOS DE LA DEMANDA

AL PRIMER HECHO. - Al parecer es cierto, que lo prueben

AL SEGUNDO HECHO. - Al parecer es cierto, que lo prueben

AL TERCER HECHO. - Al parecer es cierto, que lo prueben

AL CUARTO HECHO. - No es cierto como se encuentra redactado el presente hecho y aclaramos los siguientes aspectos:

- 1.- Los demandantes GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, son propietarios del inmueble denominado LOTE EL RECUERDO, el cual limita por el costado ORIENTAL con el predio denominado LOTE EL SALVIO de propiedad de la demandada FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE.
- 2.- Los demandantes GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, adquirieron por medio de la Escritura Pública No. 392 del 24 de agosto de 2021,

suscrita en la Notaría Única del Círculo Notarial de Villapinzón Cundinamarca, el inmueble denominado LOTE EL RECUERDO, con una extensión aproximada de UNA HECTÁREA Y CINCO MIL CIENTO CINCUENTA Y CUATRO METROS CUADRADO (1 Ha + 5154 Mts2), por la suma de QUINCE MILLONES DE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$15´000.000 M/CTE), el cual tenía como avalúo catastral para el año 2021, la suma de NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS DIECISIETE MIL NOVECIENTOS SESENTA PESOS MONEDA CORRIENTE (\$9´817.960 M/CTE), inmueble distinguido con la Matrícula Inmobiliaria No. 172-80901 de la Oficina de Registro de instrumentos Públicos de Ubaté y Cédula Catastral No. 00-00-0010-0814-000 del Instituto Geográfico Agustín Codazzi.

- 3.- La demandada FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE, adquirió el inmueble denominado EL SALVIO, por medio de la Escritura Pública No. 277 del 17 de marzo de 2012, suscrita en la Notaría Segunda de Ubaté, por división material, el cual se encuentra ubicado en la Vereda Tibita del Municipio de Lenguazaque, al cual le corresponde el folio de Matrícula Inmobiliaria No. 172-80902 de la Oficina de Registro de instrumentos Públicos de Ubaté, inmueble sobre el cual se constituyó gravamen de usufruto a favor de su señora madre EMMA BEATRIZ SASTOQUE DE ACOSTA.
- 4.- Con fecha 21 de agosto de 2012, la titular del gravamen de usufruto del inmueble denominado EL SALVIO, señora EMMA BEATRIZ SASTOQUE DE ACOSTA (Q.E.P.D), suscribió con los señores FIDOLFO ÁVILA ORJUELA (Q.E.P.D), MARIO ENRIQUE ÁVILA ORJUELA, EFREN CASALLAS CASALLAS Y JOSÉ EDILBERTO SANTANA RODRÍGUEZ, un contrato de arrendamiento de una parte del área del inmueble denominado EL SALVIO, dentro del cual se construiría una servidumbre de tránsito, túnel para explotación de mantos de carbón que se encuentran dentro del terreno, patio, maquinaria y bocamina, con una extensión aproximada de mil seiscientos metros cuadrados (1.600 Mts2), conforme se evidencia en el contrato de arrendamiento.
- 5.- Ocurrido el deceso de la señora EMMA BEATRIZ SASTOQUE DE ACOSTA (Q.E.P.D), por medio de la Escritura Pública No. 5 del 4 de enero de 2017, suscrita en la Notaría Segunda de Ubaté, la demandada FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE, canceló el gravamen de usufruto que recaía sobre el inmueble denominado EL SALVIO, otorgado a favor de la señora EMMA BEATRIZ SASTOQUE DE ACOSTA (Q.E.P.D.).
- 6.- Hace aproximadamente cuatro (4) años, los contratantes FIDOLFO ÁVILA ORJUELA (Q.E.P.D), MARIO ENRIQUE ÁVILA ORJUELA, EFREN CASALLAS CASALLAS Y JOSÉ EDILBERTO SANTANA RODRÍGUEZ, abandonaron las labores mineras que venían adelantando dentro de los mil seiscientos metros cuadrados (1.600 Mts2), que hacían parte del inmueble denominado EL SALVIO, dentro de las cuales tenían servidumbre de tránsito, túnel para explotación de mantos de carbón que se encuentran dentro del terreno, patio, maquinaria y bocamina.
- 7.- Como se puede observar señora Juez, quienes realizaron las labores mineras en el inmueble denominado EL SALVIO, situado en la Vereda Tibitas del Municipio de Lenguazaque fueron los señores FIDOLFO ÁVILA ORJUELA (Q.E.P.D), MARIO ENRIQUE ÁVILA ORJUELA, EFREN CASALLAS CASALLAS Y JOSÉ EDILBERTO SANTANA RODRÍGUEZ, como operadores mineros y la señora EMMA BEATRIZ SASTOQUE DE ACOSTA (Q.E.P.D.), como arrendadora del inmueble, y por lo tanto la reclamación o demanda la deben dirigir los aquí demandantes contra dichas personas y no contra la señora FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE, ya que ella en ningún momento arrendó el inmueble denominado EL SALVIO, para realizar labores mineras; es decir que no hay causalidad activa para demandar a mi representada, en razón a que no fue la arrendadora ni contratante.
- 8.- Obsérvese que los demandantes GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, adquirieron por medio de la Escritura Pública No. 392 del 24 de agosto de 2021, suscrita en la Notaría Única del Círculo Notarial de Villapinzón Cundinamarca, el inmueble denominado LOTE EL RECUERDO, con una extensión

aproximada de UNA HECTÁREA Y CINCO MIL CIENTO CINCUENTA Y CUATRO METROS CUADRADO (1 Ha + 5154 Mts2), y que para la fecha que lo adquirieron ya se habían adelantado las labores mineras en la bocamina situada en el predio EL SALVIO y se habían abandonado desde el año 2019; es decir que los demandantes GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, no están legitimados en la causa por activa para adelantar la demanda que nos ocupa, en razón a cuando adquirieron el inmueble denominado LOTE EL RECUERDO, dicho predio ya había sufrido las afectaciones a causa de las labores mineras que ya habían sido abandonadas.

- 9.- Se hace necesario precisar, que los demandantes GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, desde hace varios años vienen adelantando LABORES MINERAS ILEGALES, en el inmueble denominado LOTE EL RECUERDO, y que dichas actividades mineras son las que están afectando la estabilidad del inmueble denominado EL RECUERDO.
- 10.- El inmueble denominado LOTE EL RECUERDO, situado en la Vereda Tibita del Municipio de Lenguazaque, con una extensión aproximada de UNA HECTÁREA Y CINCO MIL CIENTO CINCUENTA Y CUATRO METROS CUADRADO (1 Ha + 5154 Mts2), lo adquirieron los demandantes GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, por la suma de QUINCE MILLONES DE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$15´000.000 M/CTE), luego las cifras de dinero que pretenden cobrar los demandantes no corresponde al avalúo del inmueble, y mucho menos existe equilibrio entre el avalúo del bien inmueble y lo que se pretende cobrar en las pretensiones de la presente demanda.
- **AL QUINTO HECHO. -** No es cierto como se encuentra redactado el presente hecho y aclaramos los siguientes aspectos:
- 1.- Lo plasmado en el dictamen pericial a que se refiere el presente hecho riñe con la verdad, toda vez, que la zona limítrofe de los inmuebles EL SALVIO Y LOTE EL RECUERDO donde hubo una pequeña perdida de bancada y deterioro de las cercas de alambre de púa, le corresponde el mantenimiento a la demandada FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE, y por lo tanto los demandantes GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, no han sufrido ninguna pérdida o deterioro de su predio como lo pretenden hacer ver haciendo incurrir en error al Juzgado de conocimiento.
- 2.- Los demandantes GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, desde hace varios años vienen adelantando LABORES MINERAS ILEGALES, en el inmueble denominado LOTE EL RECUERDO, actividades mineras que son las que están afectando la estabilidad del inmueble denominado EL RECUERDO y de igual forma afectando la estabilidad del inmueble EL SALVIO.
- 3.- Se hace necesario precisar Señora Juez, que es el inmueble denominado EL SALVIO, situado en la Vereda Tibitas del Municipio de Lenguazaque, el que ha sufrido la pérdida de bancada y destrucción de carcas, como consecuencia de las actividades mineras legales, que adelantan los demandantes GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, en el inmueble denominado LOTE EL RECUERDO.
- 4.- Reiteramos Señora Juez, que fueron los señores FIDOLFO ÁVILA ORJUELA (Q.E.P.D), MARIO ENRIQUE ÁVILA ORJUELA, EFREN CASALLAS CASALLAS Y JOSÉ EDILBERTO SANTANA RODRÍGUEZ, como operadores mineros y la señora EMMA BEATRIZ SASTOQUE DE ACOSTA (Q.E.P.D.), como arrendadora, quienes adelantaron las labores mineras en el inmueble denominado EL SALVIO, situado en la Vereda Tibitas del Municipio de Lenguazaque, y por consiguiente son ellos quienes deben responder por cualquier tipo de perjuicio o deterioro de los inmuebles denominados EL SALVIO Y EL RECUERDO.

- 5.- La demandada FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE, adquirió el inmueble denominado EL SALVIO, por medio de la Escritura Pública No. 277 del 17 de marzo de 2012, suscrita en la Notaría Segunda de Ubaté, por división material, el cual se encuentra ubicado en la Vereda Tibita del Municipio de Lenguazaque, al cual le corresponde el folio de Matrícula Inmobiliaria No. 172-80902 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Ubaté, inmueble sobre el cual se constituyó gravamen de usufruto a favor de su señora madre EMMA BEATRIZ SASTOQUE DE ACOSTA.
- 6.- Con fecha 21 de agosto de 2012, la titular del gravamen de usufruto del inmueble denominado EL SALVIO, señora EMMA BEATRIZ SASTOQUE DE ACOSTA (Q.E.P.D), suscribió con los señores FIDOLFO ÁVILA ORJUELA (Q.E.P.D), MARIO ENRIQUE ÁVILA ORJUELA, EFREN CASALLAS CASALLAS Y JOSÉ EDILBERTO SANTANA RODRÍGUEZ, un contrato de arrendamiento de una parte del área del inmueble denominado EL SALVIO, dentro del cual se construiría una servidumbre de tránsito, túnel para explotación de mantos de carbón que se encuentran dentro del terreno, patio, maquinaria y bocamina, con una extensión aproximada de mil seiscientos metros cuadrados (1.600 Mts2), conforme se evidencia en el contrato de arrendamiento.
- 7.- Ocurrido el deceso de la señora EMMA BEATRIZ SASTOQUE DE ACOSTA (Q.E.P.D), por medio de la Escritura Pública No. 5 del 4 de enero de 2017, suscrita en la Notaría Segunda de Ubaté, la demandada FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE, canceló el gravamen de usufruto que recaía sobre el inmueble denominado EL SALVIO, otorgado a favor de la señora EMMA BEATRIZ SASTOQUE DE ACOSTA (Q.E.P.D.).
- 8.- Hace aproximadamente cuatro (4) años, los contratantes FIDOLFO ÁVILA ORJUELA (Q.E.P.D), MARIO ENRIQUE ÁVILA ORJUELA, EFREN CASALLAS CASALLAS Y JOSÉ EDILBERTO SANTANA RODRÍGUEZ, abandonaron las labores mineras que venían adelantando dentro de los mil seiscientos metros cuadrados (1.600 Mts2), que hacían parte del inmueble denominado EL SALVIO, dentro de las cuales tenían servidumbre de tránsito, túnel para explotación de mantos de carbón que se encuentran dentro del terreno, patio, maquinaria y bocamina.
- **AL SEXTO HECHO. -** No es cierto, como se encuentra redactado el presente hecho y aclaramos los siguientes aspectos:
- 1.- No es cierto que el inmueble denominado LOTE EL RECUERDO, esté destinado al pastoreo de animales, ya que dicho inmueble lo vienen utilizando los demandantes GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, para cultivo de papa.
- 2.- La cerca de alambre de púa de la colindancia de los inmuebles EL SALVIO Y LOTE EL RECUERDO donde hubo una pequeña perdida de bancada y deterioro de las cercas de alambre de púa, sufrió un deterioro con la caída de dos postes como consecuencia de las actividades mineras ilegales que dentro del inmueble denominado LOTE EL RECUERDO, adelantan los demandantes GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA.
- 3.- La demandada FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE, no ha realizado actividad minera alguna dentro del inmueble de su propiedad denominado EL SALVIO.
- 4.- Los señores FIDOLFO ÁVILA ORJUELA (Q.E.P.D), MARIO ENRIQUE ÁVILA ORJUELA, EFREN CASALLAS CASALLAS Y JOSÉ EDILBERTO SANTANA RODRÍGUEZ, como operadores mineros y la señora EMMA BEATRIZ SASTOQUE DE ACOSTA (Q.E.P.D.), como arrendadora, fueron quienes adelantaron las labores mineras en el inmueble denominado EL SALVIO, situado en la Vereda Tibitas del Municipio de Lenguazaque, y por consiguiente son ellos quienes deben responder por cualquier tipo de perjuicio o deterioro de los inmuebles denominados EL SALVIO Y EL RECUERDO.

- **AL SÉPTIMO HECHO.** No es cierto, como se encuentra redactado el presente hecho y aclaramos los siguientes aspectos:
- 1.- No es cierto que el inmueble denominado LOTE EL RECUERDO, esté destinado al pastoreo de animales, ya que dicho inmueble lo vienen utilizando los demandantes GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, para cultivo de papa, como se verificará en la diligencia de inspección judicial.
- 2.- No es cierto que el inmueble denominado **LOTE EL RECUERDO**, carezca de humedad, por el contrario, dicho predio tiene vestigios de humedad y encharcamiento.
- 3.- Si es cierto, que el nivel freático del inmueble denominado LOTE EL RECUERDO, se ha disminuido, sin duda alguna la causa proviene de las actividades mineras ilegales que adelantan los demandantes GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, en dicho predio.
- **AL OCTAVO HECHO.** No es cierto, como se encuentra redactado el presente hecho y aclaramos los siguientes aspectos:
- 1.- Los demandantes GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, desde hace varios años vienen adelantando LABORES MINERAS ILEGALES, en el inmueble denominado LOTE EL RECUERDO, actividades mineras que son las que están afectando la estabilidad del inmueble denominado EL RECUERDO y de igual forma afectando la estabilidad del inmueble EL SALVIO.
- 2.- Se hace necesario precisar Señora Juez, que es el inmueble denominado EL SALVIO, situado en la Vereda Tibitas del Municipio de Lenguazaque, el que ha sufrido la pérdida de bancada y destrucción de carcas, como consecuencia de las actividades mineras legales, que adelantan los demandantes GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, en el inmueble denominado LOTE EL RECUERDO.
- 3.- Reiteramos Señora Juez, que fueron los señores FIDOLFO ÁVILA ORJUELA (Q.E.P.D), MARIO ENRIQUE ÁVILA ORJUELA, EFREN CASALLAS CASALLAS Y JOSÉ EDILBERTO SANTANA RODRÍGUEZ, como operadores mineros y la señora EMMA BEATRIZ SASTOQUE DE ACOSTA (Q.E.P.D.), como arrendadora, quienes adelantaron las labores mineras en el inmueble denominado EL SALVIO, situado en la Vereda Tibitas del Municipio de Lenguazaque, y por consiguiente son ellos quienes deben responder por cualquier tipo de perjuicio o deterioro de los inmuebles denominados EL SALVIO Y EL RECUERDO.
- **4.-** No es cierto que el inmueble denominado **EL RECUERDO**, haya perdido cabida, área y capa vegetal, y si la perdió, la causa u origen obedece, a las actividades mineras ilegales, que sobre dicho predio vienen adelantando los demandantes **GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA**.
- **AL NOVENO HECHO. -** No es cierto, como se encuentra redactado el presente hecho y aclaramos los siguientes aspectos:
- 1.- Los demandantes GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, desde hace varios años vienen adelantando LABORES MINERAS ILEGALES, en el inmueble denominado LOTE EL RECUERDO, actividades mineras que son las que están afectando la estabilidad del inmueble denominado EL RECUERDO y de igual forma

afectando la estabilidad del inmueble EL SALVIO.

- 2.- Se hace necesario precisar Señora Juez, que es el inmueble denominado EL SALVIO, situado en la Vereda Tibitas del Municipio de Lenguazaque, el que ha sufrido la pérdida de bancada y destrucción de carcas, como consecuencia de las actividades mineras legales, que adelantan los demandantes GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, en el inmueble denominado LOTE EL RECUERDO.
- 3.- Reiteramos Señora Juez, que fueron los señores FIDOLFO ÁVILA ORJUELA (Q.E.P.D), MARIO ENRIQUE ÁVILA ORJUELA, EFREN CASALLAS CASALLAS Y JOSÉ EDILBERTO SANTANA RODRÍGUEZ, como operadores mineros y la señora EMMA BEATRIZ SASTOQUE DE ACOSTA (Q.E.P.D.), como arrendadora, quienes adelantaron las labores mineras en el inmueble denominado EL SALVIO, situado en la Vereda Tibitas del Municipio de Lenguazaque, y por consiguiente son ellos quienes deben responder por cualquier tipo de perjuicio o deterioro de los inmuebles denominados EL SALVIO Y EL RECUERDO.
- 4.- La demandada FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE, no ha realizado actividad minera alguna dentro del inmueble de su propiedad denominado EL SALVIO.

AL DÉCIMO HECHO. - No es un hecho, es un encargo o mandato profesional

A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

En mi condición de apoderado judicial de la demandada **FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE**, respetuosament**e** me permito solicitarle a la señora Juez, se sirva desestimar la totalidad de las pretensiones.

A LA PRIMERA PRETENSIÓN. - En mi condición de apoderado judicial de la demandada **FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE**, respetuosamente me permito manifestarle a la Señora Juez, que nos oponemos a la primera pretensión, la cual se encuentra encaminada a que se declare civilmente responsable a mi representada de los daños y perjuicios causados al inmueble denominado **LOTE EL RECUERDO**, ubicado en la Vereda Tibita del Municipio de Lenguazaque, distinguido con la Cédula Catastral No. 00-00-0010-0814-000 y Matrícula Inmobiliaria No. 172-80901 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Ubaté, por los siguientes motivos:

- 1.- Los señores, GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, adquirieron por medio de la Escritura Pública No. 392 del 24 de agosto de 2021, suscrita en la Notaría Única del Círculo Notarial de Villapinzón Cundinamarca, el inmueble denominado LOTE EL RECUERDO, con una extensión aproximada de UNA HECTÁREA Y CINCO MIL CIENTO CINCUENTA Y CUATRO METROS CUADRADO (1 Ha + 5154 Mts2).
- 2.- La señora FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE, adquirió el inmueble denominado EL SALVIO, por medio de la Escritura Pública No. 277 del 17 de marzo de 2012, suscrita en la Notaría Segunda de Ubaté, por división material, el cual se encuentra ubicado en la Vereda Tibita del Municipio de Lenguazaque, al cual le corresponde el folio de Matrícula Inmobiliaria No. 172-80902 de la Oficina de Registro de instrumentos Públicos de Ubaté, inmueble sobre el cual se constituyó gravamen de usufruto a favor de su señora madre EMMA BEATRIZ SASTOQUE DE ACOSTA.

- 3.- El inmueble denominado LOTE EL RECUERDO, de propiedad de los señores GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, limita por el costado ORIENTAL con el predio denominado LOTE EL SALVIO de propiedad de la demandada FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE.
- 4.- Con fecha 21 de agosto de 2012, la titular del gravamen de usufruto del inmueble denominado EL SALVIO, señora EMMA BEATRIZ SASTOQUE DE ACOSTA (Q.E.P.D), suscribió con los señores FIDOLFO ÁVILA ORJUELA (Q.E.P.D), MARIO ENRIQUE ÁVILA ORJUELA, EFREN CASALLAS CASALLAS Y JOSÉ EDILBERTO SANTANA RODRÍGUEZ, un contrato de arrendamiento de una parte del área del inmueble denominado EL SALVIO, dentro del cual se construiría una servidumbre de tránsito, túnel para explotación de mantos de carbón que se encuentran dentro del terreno, patio, maquinaria y bocamina, con una extensión aproximada de mil seiscientos metros cuadrados (1.600 Mts2), conforme se evidencia en el contrato de arrendamiento.
- 5.- Ocurrido el deceso de la señora EMMA BEATRIZ SASTOQUE DE ACOSTA (Q.E.P.D), por medio de la Escritura Pública No. 5 del 4 de enero de 2017, suscrita en la Notaría Segunda de Ubaté, la señora FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE, canceló el gravamen de usufruto que recaía sobre el inmueble denominado EL SALVIO, que se había otorgado a favor de la señora EMMA BEATRIZ SASTOQUE DE ACOSTA (Q.E.P.D.).
- **6.-** Hace aproximadamente cuatro (4) años, los contratantes **FIDOLFO ÁVILA ORJUELA** (Q.E.P.D), MARIO ENRIQUE ÁVILA ORJUELA, EFREN CASALLAS CASALLAS Y JOSÉ **EDILBERTO SANTANA RODRÍGUEZ**, abandonaron las labores mineras que venían adelantando dentro de los mil seiscientos metros cuadrados (1.600 Mts2), que hacían parte del inmueble denominado **EL SALVIO**, dentro de las cuales tenían servidumbre de tránsito, túnel para explotación de mantos de carbón que se encuentran dentro del terreno, patio, maquinaria y bocamina.
- 7.- Es evidente, que quienes realizaron las labores mineras de explotación y extracción de carbón, en el inmueble denominado EL SALVIO, situado en la Vereda Tibitas del Municipio de Lenguazaque, fueron los señores FIDOLFO ÁVILA ORJUELA (Q.E.P.D), MARIO ENRIQUE ÁVILA ORJUELA, EFREN CASALLAS CASALLAS Y JOSÉ EDILBERTO SANTANA RODRÍGUEZ, como operadores mineros y la señora EMMA BEATRIZ SASTOQUE DE ACOSTA (Q.E.P.D.), como arrendadora del inmueble, y por lo tanto la reclamación o demanda la deben dirigir los aquí demandantes contra dichas personas y no contra la señora FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE, ya que ella en ningún momento arrendó el inmueble denominado EL SALVIO, para realizar labores mineras, ya que una cosa es ser la propietaria del inmueble y otra cosa muy distinta ser la usufructuaria del bien inmueble.
- **8.-** Para la fecha que los demandantes **GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA**, adquirieron por medio de la Escritura Pública No. 392 del 24 de agosto de 2021, suscrita en la Notaría Única del Círculo Notarial de Villapinzón Cundinamarca, el inmueble denominado **LOTE EL RECUERDO**, ya se habían adelantado las labores mineras en la bocamina situada en el predio **EL SALVIO** y de igual forma, ya se habían abandonado las labores mineras desde el año 2019; es decir que los demandantes **GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA**, no están legitimados en la causa por activa para adelantar la demanda que nos ocupa, en razón a cuando adquirieron el inmueble denominado **LOTE EL RECUERDO**, dicho predio ya había sufrido las presuntas afectaciones a causa de las labores mineras que ya habían sido abandonadas.
- 9.- Es evidente, que los demandantes GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, desde hace varios años vienen adelantando LABORES MINERAS ILEGALES, en el inmueble denominado LOTE EL RECUERDO, y que dichas actividades mineras al parecer, son las que están afectando la estabilidad del inmueble denominado EL RECUERDO.

10.- Acorde con los anteriores presupuestos, la demandada FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE, no podrá ser declarada civilmente responsable de los presuntos daños y perjuicios causados al inmueble denominado LOTE EL RECUERDO, ubicado en la Vereda Tibita del Municipio de Lenguazaque, distinguido con la Cédula Catastral No. 00-00-0010-0814-000 y Matrícula Inmobiliaria No. 172-80901 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Ubaté, porque no fue quien arrendó el inmueble EL SALVIO, para que se adelantaran labores mineras; no fue quien realizó las labores mineras que fueron abandonadas en el año 2019 y porque los demandantes GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, son quienes vienen adelantando LABORES MINERAS ILEGALES, en el inmueble denominado LOTE EL RECUERDO, causando perjuicios de estabilidad, erosión y profundización del agua a su propio predio y a su vez al inmueble límite denominado EL SALVIO, hoy de propiedad de la demandada.

A LA SEGUNDA PRETENSIÓN. - En mi condición de apoderado judicial de la demandada FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE, respetuosamente me permito manifestarle a la Señora Juez, que nos oponemos a la segunda pretensión, la cual se encuentra encaminada a que se condene a mi representada al pago de perjuicios materiales a favor de los demandantes GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, por concepto de daño emergente y lucro cesante, oposición que fundamento en los siguientes motivos:

A.- CON RELACIÓN AL DAÑO EMERGENTE

Infieren los demandantes que estos daños corresponden a dineros que han sacado de su patrimonio, para atender los gastos que les ha generado la actividad de explotación ilícita de carbón en el predio denominado **EL SALVIO** de propiedad de **FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE**, con los cuales se han generado los daños al predio de su propiedad y que relacionan de la siguiente forma:

| • | Cerca del predio denominado LOTE EL RECUERDO | \$5'000.000 |
|---|--|--------------|
| • | Compra postes de madera | \$1'000.000 |
| • | Jornales obreros | \$ 300.000 |
| • | Parte del Terreno derribado | \$50'000.000 |
| | | |

GRAN TOTAL DAÑO EMERGENTE

\$56'300.000

De conformidad con la relación de presuntos daños emergentes, que relacionan los demandantes en la presente pretensión nos permitimos efectuar las siguientes objeciones:

- 1.- En la contestación del quinto hecho de la presente demanda precisamos, que la zona limítrofe de los inmuebles EL SALVIO Y LOTE EL RECUERDO, donde hubo una pequeña perdida de bancada y deterioro de las cercas de alambre de púa, le corresponde el mantenimiento de la cerca de púa a la demandada FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE, y por lo tanto los demandantes GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, no han gastado ninguna suma de dinero para mantener en pie el cercado, ya que únicamente se cayeron dos postes. Por lo tanto, es totalmente falso que los demandantes GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, hayan gastado la suma de \$5´000.000 de pesos, haciendo mantenimiento del cercado.
- 2.- Con relación, a la compra de postes de madera por la suma de \$1 '000.000, reiteramos que la zona limítrofe de los inmuebles EL SALVIO Y LOTE EL RECUERDO, donde hubo

una pequeña perdida de bancada y deterioro de las cercas de alambre de púa, le corresponde el mantenimiento de la cerca de púa a la demandada FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE, y por lo tanto los demandantes GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, no han gastado ninguna suma de dinero para mantener en pie el cercado, ya que únicamente se cayeron dos postes, cuyo valor de cada poste es la suma de DOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$2'000. M/CTE).

- 3.- Respecto, a los jornales de obreros por la suma de \$300.000 pesos, reiteramos que la zona limítrofe de los inmuebles EL SALVIO Y LOTE EL RECUERDO, donde hubo una pequeña perdida de bancada y deterioro de las cercas de alambre de púa, le corresponde el mantenimiento de la cerca de púa a la demandada FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE, y por lo tanto los demandantes GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, no han gastado ninguna suma de dinero para mantener en pie el cercado, ya que únicamente se cayeron dos postes, y el costo por la instalación de los dos postes asciende máximo a la suma de DIEZ MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$10.000 M/CTE).
- 4.- En lo relacionado con la parte del terreno derribado, en cuyo rubro pretenden los demandantes cobrar la suma de \$50'000.000 de pesos, reiteramos que la zona limítrofe de los inmuebles EL SALVIO Y LOTE EL RECUERDO, donde hubo una pequeña perdida de bancada y deterioro de las cercas de alambre de púa, le corresponde el mantenimiento de la cerca de púa a la demandada FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE, y por lo tanto los demandantes GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, no han gastado ninguna suma de dinero para aplanar o nivelar el terreno.

Como puede observar señora Juez, los demandantes GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, no han invertido ninguna suma de dinero por concepto de daño emergente.

- 5.- No podemos olvidar, que los demandantes GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, desde hace varios años vienen adelantando LABORES MINERAS ILEGALES, en el inmueble denominado LOTE EL RECUERDO, y que dichas actividades mineras al parecer, son las que están afectando la estabilidad del inmueble denominado EL RECUERDO y a su vez la estabilidad del inmueble EL SALVIO.
- 6.- No existe ninguna coherencia en que los demandantes GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, pretendan cobrar la suma de CINCUENTA Y SEIS MILLONES TRESCIENTOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$56.300.000 M/CTE), por concepto de DAÑO EMERGENTE, por dineros sacados de su patrimonio para arreglar el inmueble denominado LOTE EL RECUERDO, toda vez que los demandantes adquirieron, por medio de la Escritura Pública No. 392 del 24 de agosto de 2021, suscrita en la Notaría Única del Círculo Notarial de Villapinzón Cundinamarca, el inmueble denominado LOTE EL RECUERDO, con una extensión aproximada de UNA HECTÁREA Y CINCO MIL CIENTO CINCUENTA Y CUATRO METROS CUADRADO (1 Ha + 5154 Mts2), por la suma de QUINCE MILLONES DE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$15'000.000 M/CTE), el cual tenía como avalúo catastral para el año 2021, por la suma de NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS DIECISIETE MIL NOVECIENTOS SESENTA PESOS MONEDA CORRIENTE (\$9'817.960 M/CTE).

B.- CON RELACIÓN AL LUCRO CESANTE

Afirman los demandantes GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, que estos daños corresponden a valores de los perjuicios con el daño han dejado de percibir como dejar de cultivar el predio y cuidar semovientes a causa de la caída de las cercas medianeras.

Los demandantes GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS

ACOSTA, calculan el lucro cesante en la suma de VEINTE MILLONES DE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$20'000.000 M/CTE), que supuestamente corresponde a la explotación del predio, del cual han sido privados.

Con relación al monto lucro cesante solicitado, debemos reiterar que en ningún momento los demandantes **GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA**, han sido privados de la posesión sana, pacífica, pública y continua que viene ejerciendo sobre el inmueble denominado **LOTE EL RECUERDO**, predio en el cual usufructúan los pastos y siembran papa con frecuencia.

Reiteramos, que los demandantes GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, desde hace varios años vienen adelantando LABORES MINERAS ILEGALES, en el inmueble denominado LOTE EL RECUERDO, y que dichas actividades mineras al parecer, son las que están afectando la estabilidad del inmueble denominado EL RECUERDO y a su vez la estabilidad del inmueble EL SALVIO.

No existe ninguna coherencia en que los demandantes GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, pretendan cobrar la suma de VEINTE MILLONES DE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$20´000.000 M/CTE), por concepto de LUCRO CESANTE, por presuntas afectaciones recibidas al inmueble denominado LOTE EL RECUERDO, toda vez que los demandantes adquirieron, por medio de la Escritura Pública No. 392 del 24 de agosto de 2021, suscrita en la Notaría Única del Círculo Notarial de Villapinzón Cundinamarca, el inmueble denominado LOTE EL RECUERDO, con una extensión aproximada de UNA HECTÁREA Y CINCO MIL CIENTO CINCUENTA Y CUATRO METROS CUADRADO (1 Ha + 5154 Mts2), por la suma de QUINCE MILLONES DE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$15´000.000 M/CTE), el cual tenía como avalúo catastral para el año 2021, por la suma de NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS DIECISIETE MIL NOVECIENTOS SESENTA PESOS MONEDA CORRIENTE (\$9´817.960 M/CTE).

En los anteriores términos, dejo descorrido el traslado de la demanda y procederé a proponer las excepciones de mérito susceptibles de incoar, en defensa de los derechos e intereses de la demandada **FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE**.

EXCEPCIONES PERENTORIAS O DE FONDO

En defensa de los intereses de la demandada **FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE**, me permito manifestarle a la señora Juez, que promuevo en su defensa y con el interés de enervar el supuesto derecho de la demandante, las siguientes excepciones perentorias:

PRIMERA EXCEPCIÓN.- INEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD CIVIL DE LA DEMANDADA FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE, EN LOS SUPUESTOS DAÑOS CAUSADOS AL INMUEBLE DENOMINADO LOTE EL RECUERDO, UBICADO EN LA VEREDA TIBITA DEL MUNICIPIO DE LENGUAZAQUE

Esta excepción señora Juez, está encaminada a demostrar, que la demandada FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE, no tiene ningún tipo de responsabilidad civil en los supuestos daños y perjuicios que pudieron haber sido causados al inmueble denominado LOTE DE TERRENO EL RECUERDO.

Reiteramos, que con fecha 21 de agosto de 2012, la titular del gravamen de usufruto del inmueble denominado EL SALVIO, señora EMMA BEATRIZ SASTOQUE DE ACOSTA (Q.E.P.D), suscribió con los señores FIDOLFO ÁVILA ORJUELA (Q.E.P.D), MARIO ENRIQUE ÁVILA ORJUELA, EFREN CASALLAS CASALLAS Y JOSÉ EDILBERTO SANTANA RODRÍGUEZ, un contrato de arrendamiento de una parte del área del inmueble denominado EL SALVIO, dentro del cual se construiría una servidumbre de tránsito, túnel para explotación de mantos de carbón que se encuentran dentro del terreno, patio, maquinaria y bocamina, con una extensión aproximada de mil seiscientos metros cuadrados (1.600 Mts2), conforme se evidencia en el contrato de arrendamiento, en cuyo contrato no participó la demandada FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE.

Aproximadamente hace cuatro (4) años, los contratantes FIDOLFO ÁVILA ORJUELA (Q.E.P.D), MARIO ENRIQUE ÁVILA ORJUELA, EFREN CASALLAS CASALLAS Y JOSÉ EDILBERTO SANTANA RODRÍGUEZ, abandonaron las labores mineras que venían adelantando dentro de los mil seiscientos metros cuadrados (1.600 Mts2), que hacían parte del inmueble denominado EL SALVIO, dentro de las cuales tenían servidumbre de tránsito, túnel para explotación de mantos de carbón que se encuentran dentro del terreno, patio, maquinaria y bocamina y por consiguiente dichos operadores mineros son los obligados a efectuar las labores de mitigación ambiental en el inmueble denominado EL SALVIO.

Por otra parte, no podemos olvidar, que quienes realizaron las labores mineras en el inmueble denominado EL SALVIO, situado en la Vereda Tibitas del Municipio de Lenguazaque, fueron los señores FIDOLFO ÁVILA ORJUELA (Q.E.P.D), MARIO ENRIQUE ÁVILA ORJUELA, EFREN CASALLAS CASALLAS Y JOSÉ EDILBERTO SANTANA RODRÍGUEZ, como operadores mineros y la señora EMMA BEATRIZ SASTOQUE DE ACOSTA (Q.E.P.D.), como arrendadora del inmueble, y por lo tanto la reclamación o demanda la deben dirigir los aquí demandantes contra dichas personas y no contra la señora FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE, ya que ella en ningún momento arrendó el inmueble denominado EL SALVIO, para realizar labores mineras; es decir que no hay causalidad activa para demandar a mi representada, en razón a que no fue la arrendadora del inmueble denominado EL SALAVIO ni tampoco la contratante.

Por lo expuesto, solicito comedidamente a la señora Juez, se sirva declarar probada esta excepción, negando las pretensiones de la demanda y condenando a los demandantes, al pago de daños y perjuicios, a más de las costas procesales, en favor de la demandada FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE.

SEGUNDA EXCEPCIÓN.- INEXISTENCIA DE CAUSA PARA PRETENDER COBRAR LA SUMA DE CINCUENTA Y SEIS MILLONES TRESCIENTOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$56'300.000 M/CTE), POR CONCEPTO DE DAÑO EMERGENTE

Esta excepción señora Juez, está encaminada a demostrar, que los demandantes GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, carecen de justificación alguna para pretender cobrar la suma de CINCUENTA Y SEIS MILLONES TRESCIENTOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$56´300.000 M/CTE), por concepto de daño emergente y veamos porqué razón:

En la contestación del quinto hecho de la presente demanda precisamos, que la zona limítrofe de los inmuebles **EL SALVIO Y LOTE EL RECUERDO**, donde hubo una pequeña perdida de bancada y deterioro de las cercas de alambre de púa, le corresponde el mantenimiento de la cerca de púa a la demandada **FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE**, y por lo tanto los demandantes **GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA**, no han gastado ninguna suma de dinero para mantener en pie el

cercado, ya que únicamente se cayeron dos postes. Por lo tanto, es totalmente falso que los demandantes **GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA**, hayan gastado la suma de \$5´000.000 de pesos, haciendo mantenimiento del cercado.

Con relación, a la compra de postes de madera por la suma de \$1 '000.000, reiteramos que la zona limítrofe de los inmuebles EL SALVIO Y LOTE EL RECUERDO, donde hubo una pequeña perdida de bancada y deterioro de las cercas de alambre de púa, le corresponde el mantenimiento de la cerca de púa a la demandada FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE, y por lo tanto los demandantes GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, no han gastado ninguna suma de dinero para mantener en pie el cercado, ya que únicamente se cayeron dos postes, cuyo valor de cada poste es la suma de DOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$2'000. M/CTE).

Respecto, a los jornales de obreros por la suma de \$300.000 pesos, reiteramos que la zona limítrofe de los inmuebles **EL SALVIO Y LOTE EL RECUERDO**, donde hubo una pequeña perdida de bancada y deterioro de las cercas de alambre de púa, le corresponde el mantenimiento de la cerca de púa a la demandada **FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE**, y por lo tanto los demandantes **GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA**, no han gastado ninguna suma de dinero para mantener en pie el cercado, ya que únicamente se cayeron dos postes, y el costo por la instalación de los dos postes asciende máximo a la suma de **DIEZ MIL PESOS MONEDA CORRIENTE** (\$10.000 M/CTE).

En lo relacionado con la parte del terreno derribado, en cuyo rubro pretenden los demandantes cobrar la suma de \$50´000.000 de pesos, reiteramos que la zona limítrofe de los inmuebles EL SALVIO Y LOTE EL RECUERDO, donde hubo una pequeña perdida de bancada y deterioro de las cercas de alambre de púa, le corresponde el mantenimiento de la cerca de púa a la demandada FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE, y por lo tanto los demandantes GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, no han gastado ninguna suma de dinero para aplanar o nivelar el terreno.

Como puede observar señora Juez, los demandantes GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, no han invertido ninguna suma de dinero por concepto de daño emergente.

No podemos olvidar, que los demandantes GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, desde hace varios años vienen adelantando LABORES MINERAS ILEGALES, en el inmueble denominado LOTE EL RECUERDO, y que dichas actividades mineras al parecer, son las que están afectando la estabilidad del inmueble denominado EL RECUERDO y a su vez la estabilidad del inmueble EL SALVIO.

No existe coherencia en que los demandantes GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, pretendan cobrar la suma de CINCUENTA Y SEIS MILLONES TRESCIENTOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$56.300.000 M/CTE), por concepto de DAÑO EMERGENTE, por dineros sacados de su patrimonio para arreglar el inmueble denominado LOTE EL RECUERDO, toda vez que los demandantes adquirieron, por medio de la Escritura Pública No. 392 del 24 de agosto de 2021, suscrita en la Notaría Única del Círculo Notarial de Villapinzón Cundinamarca, el inmueble denominado LOTE EL RECUERDO, con una extensión aproximada de UNA HECTÁREA Y CINCO MIL CIENTO CINCUENTA Y CUATRO METROS CUADRADO (1 Ha + 5154 Mts2), por la suma de QUINCE MILLONES DE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$15´000.000 M/CTE), el cual tenía como avalúo catastral para el año 2021, por la suma de NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS DIECISIETE MIL NOVECIENTOS SESENTA PESOS MONEDA CORRIENTE (\$9´817.960 M/CTE).

Por lo expuesto, solicito comedidamente a la señora Juez, se sirva declarar probada esta excepción, negando las pretensiones de la demanda y condenando a los demandantes, al

pago de daños y perjuicios, a más de las costas procesales, en favor de la demandada FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE.

TERCERA EXCEPCIÓN.- INEXISTENCIA DE CAUSA PARA PRETENDER COBRAR LA SUMA DE VEINTE MILLONES DE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$20'000.000 M/CTE), POR CONCEPTO DE LUCRO CESANTE

Esta excepción señora Juez, está encaminada a demostrar, que los demandantes GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, carecen de justificación alguna para pretender cobrar la suma de VEINTE MILLONES DE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$20'000.000 M/CTE), por concepto de lucro cesante y veamos porqué razón:

Afirman los demandantes GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, que estos daños corresponden a valores de los perjuicios con el daño han dejado de percibir como dejar de cultivar el predio y cuidar semovientes a causa de la caída de las cercas medianeras, cuando en realidad continúan aprovechando los pastos para el cuidado de sus ganados y siembra de cosechas de papa.

Con relación al monto de lucro cesante solicitado, debemos reiterar que en ningún momento los demandantes GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, han sido privados de la posesión sana, pacífica, pública y continua que vienen ejerciendo sobre el inmueble denominado LOTE EL RECUERDO, predio en el cual usufructúan los pastos y siembran papa con frecuencia.

Reiteramos, que los demandantes GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, desde hace varios años vienen adelantando LABORES MINERAS ILEGALES, en el inmueble denominado LOTE EL RECUERDO, y que dichas actividades mineras al parecer, son las que están afectando la estabilidad del inmueble denominado EL RECUERDO y a su vez la estabilidad del inmueble EL SALVIO.

No existe coherencia en que los demandantes GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, pretendan cobrar la suma de VEINTE MILLONES DE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$20'000.000 M/CTE), por concepto de LUCRO CESANTE, por presuntas afectaciones recibidas al inmueble denominado LOTE EL RECUERDO, toda vez que los demandantes adquirieron, por medio de la Escritura Pública No. 392 del 24 de agosto de 2021, suscrita en la Notaría Única del Círculo Notarial de Villapinzón Cundinamarca, el inmueble denominado LOTE EL RECUERDO, con una extensión aproximada de UNA HECTÁREA Y CINCO MIL CIENTO CINCUENTA Y CUATRO METROS CUADRADO (1 Ha + 5154 Mts2), por la suma de QUINCE MILLONES DE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$15'000.000 M/CTE), el cual tenía como avalúo catastral para el año 2021, por la suma de NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS DIECISIETE MIL NOVECIENTOS SESENTA PESOS MONEDA CORRIENTE (\$9'817.960 M/CTE).

Por lo expuesto, solicito comedidamente a la señora Juez, se sirva declarar probada esta excepción, negando las pretensiones de la demanda y condenando a los demandantes, al pago de daños y perjuicios, a más de las costas procesales, en favor de la demandada FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE.

CUARTA EXCEPCIÓN.- CULPA EXCLUSIVA DE LOS DEMANDANTES GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, EN LOS POSIBLES DAÑOS Y PERJUICIOS CAUSADOS AL INMUEBLE DENOMINADO LOTE EL RECUERDO, UBICADO EN LA VEREDA TIBITA DEL MUNICIPIO DE LENGUAZAQUE

Esta excepción señora Juez, está encaminada a demostrar, que los demandantes GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, tienen la culpa exclusiva en los supuestos daños y perjuicios que pudieron haber sido causados al inmueble denominado LOTE DE TERRENO EL RECUERDO, y veamos porqué:

Con fecha 21 de agosto de 2012, la titular del gravamen de usufruto del inmueble denominado EL SALVIO, señora EMMA BEATRIZ SASTOQUE DE ACOSTA (Q.E.P.D), suscribió con los señores FIDOLFO ÁVILA ORJUELA (Q.E.P.D), MARIO ENRIQUE ÁVILA ORJUELA, EFREN CASALLAS CASALLAS Y JOSÉ EDILBERTO SANTANA RODRÍGUEZ, un contrato de arrendamiento de una parte del área del inmueble denominado EL SALVIO, dentro del cual se construiría una servidumbre de tránsito, túnel para explotación de mantos de carbón que se encuentran dentro del terreno, patio, maquinaria y bocamina, con una extensión aproximada de mil seiscientos metros cuadrados (1.600 Mts2), conforme se evidencia en el contrato de arrendamiento, en cuyo contrato no participó la demandada FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE.

Aproximadamente hace cuatro (4) años, los contratantes FIDOLFO ÁVILA ORJUELA (Q.E.P.D), MARIO ENRIQUE ÁVILA ORJUELA, EFREN CASALLAS CASALLAS Y JOSÉ EDILBERTO SANTANA RODRÍGUEZ, abandonaron las labores mineras que venían adelantando dentro de los mil seiscientos metros cuadrados (1.600 Mts2), que hacían parte del inmueble denominado EL SALVIO, dentro de las cuales tenían servidumbre de tránsito, túnel para explotación de mantos de carbón que se encuentran dentro del terreno, patio, maquinaria y bocamina y por consiguiente dichos operadores mineros son los obligados a efectuar las labores de mitigación ambiental en el inmueble denominado EL SALVIO.

Por otra parte, no podemos olvidar, que quienes realizaron las labores mineras en el inmueble denominado EL SALVIO, situado en la Vereda Tibitas del Municipio de Lenguazaque, fueron los señores FIDOLFO ÁVILA ORJUELA (Q.E.P.D), MARIO ENRIQUE ÁVILA ORJUELA, EFREN CASALLAS CASALLAS Y JOSÉ EDILBERTO SANTANA RODRÍGUEZ, como operadores mineros y la señora EMMA BEATRIZ SASTOQUE DE ACOSTA (Q.E.P.D.), como arrendadora del inmueble, y por lo tanto la reclamación o demanda la deben dirigir los aquí demandantes contra dichas personas y no contra la señora FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE, ya que ella en ningún momento arrendó el inmueble denominado EL SALVIO, para realizar labores mineras; es decir que no hay causalidad activa para demandar a mi representada, en razón a que no fue la arrendadora del inmueble denominado EL SALAVIO ni tampoco la contratante.

Reiteramos, que los demandantes GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, desde hace varios años vienen adelantando LABORES MINERAS ILEGALES, en el inmueble denominado LOTE EL RECUERDO, y que dichas actividades mineras al parecer, son las que están afectando la estabilidad del inmueble denominado EL RECUERDO y a su vez la estabilidad del inmueble EL SALVIO.

Como puede evidenciarse, son los demandantes GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, quienes al realizar LABORES MINERAS ILEGALES, en el inmueble denominado LOTE EL RECUERDO, fueron quienes realizaron las afectaciones de estabilidad del inmueble denominado EL RECUERDO y a su vez la estabilidad del inmueble EL SALVIO.

Por lo expuesto, solicito comedidamente a la señora Juez, se sirva declarar probada esta excepción, negando las pretensiones de la demanda y condenando a los demandantes, al pago de daños y perjuicios, a más de las costas procesales, en favor de la demandada FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE.

QUINTA EXCEPCIÓN.- OBJECIÓN AL AVALÚO DE DAÑOS Y PERJUICIOS CAUSADOS AL INMUEBLE DENOMINADO LOTE EL RECUERDO, UBICADO EN LA VEREDA TIBITA DEL MUNICIPIO DE LENGUAZAQUE, POR CONCEPTO DE DAÑO EMERGENTE Y LUCRO CESANTE

Esta excepción señora Juez, está encaminada a demostrar, que el avalúo de daños y perjuicios causados al inmueble denominado LOTE EL RECUERDO, ubicado en la Vereda Tibita del Municipio de Lenguazaque, por concepto de daño emergente y lucro cesante, que presentan los demandantes **GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA**, como anexo de su demanda, presenta errores de apreciación, errores de información, y estimación racional de supuestos daños y perjuicios, el cual fue elaborado por un perito experto auxiliar de la justicia.

Reiteramos, que los demandantes GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, desde hace varios años vienen adelantando LABORES MINERAS ILEGALES, en el inmueble denominado LOTE EL RECUERDO, y que dichas actividades mineras al parecer, son las que están afectando la estabilidad del inmueble denominado EL RECUERDO y a su vez la estabilidad del inmueble EL SALVIO.

En la contestación del quinto hecho de la presente demanda precisamos, que la zona limítrofe de los inmuebles EL SALVIO Y LOTE EL RECUERDO, donde hubo una pequeña perdida de bancada y deterioro de las cercas de alambre de púa, le corresponde el mantenimiento de la cerca de púa a la demandada FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE, y por lo tanto los demandantes GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, no han gastado ninguna suma de dinero para mantener en pie el cercado, ya que únicamente se cayeron dos postes. Por lo tanto, es totalmente falso que los demandantes GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, hayan gastado la suma de \$5´000.000 de pesos, haciendo mantenimiento del cercado.

Con relación, a la compra de postes de madera por la suma de \$1´000.000, reiteramos que la zona limítrofe de los inmuebles EL SALVIO Y LOTE EL RECUERDO, donde hubo una pequeña perdida de bancada y deterioro de las cercas de alambre de púa, le corresponde el mantenimiento de la cerca de púa a la demandada FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE, y por lo tanto los demandantes GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, no han gastado ninguna suma de dinero para mantener en pie el cercado, ya que únicamente se cayeron dos postes, cuyo valor de cada poste es la suma de DOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$2´000. M/CTE).

Respecto, a los jornales de obreros por la suma de \$300.000 pesos, reiteramos que la zona limítrofe de los inmuebles EL SALVIO Y LOTE EL RECUERDO, donde hubo una pequeña perdida de bancada y deterioro de las cercas de alambre de púa, le corresponde el mantenimiento de la cerca de púa a la demandada FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE, y por lo tanto los demandantes GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, no han gastado ninguna suma de dinero para mantener en pie el cercado, ya que únicamente se cayeron dos postes, y el costo por la instalación de los dos postes asciende máximo a la suma de DIEZ MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$10.000 M/CTE).

En lo relacionado con la parte del terreno derribado, en cuyo rubro pretenden los demandantes cobrar la suma de \$50'000.00o de pesos, reiteramos que la zona limítrofe de

los inmuebles **EL SALVIO Y LOTE EL RECUERDO**, donde hubo una pequeña perdida de bancada y deterioro de las cercas de alambre de púa, le corresponde el mantenimiento de la cerca de púa a la demandada **FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE**, y por lo tanto los demandantes **GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA**, no han gastado ninguna suma de dinero para aplanar o nivelar el terreno.

Como puede observar señora Juez, los demandantes GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, no han invertido ninguna suma de dinero por concepto de daño emergente.

Con relación al monto de lucro cesante solicitado, debemos reiterar que en ningún momento los demandantes GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, han sido privados de la posesión sana, pacífica, pública y continua que vienen ejerciendo sobre el inmueble denominado LOTE EL RECUERDO, predio en el cual usufructúan los pastos y siembran papa con frecuencia.

No existe coherencia en que los demandantes GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, pretendan cobrar la suma de VEINTE MILLONES DE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$20'000.000 M/CTE), por concepto de LUCRO CESANTE, por presuntas afectaciones recibidas al inmueble denominado LOTE EL RECUERDO, toda vez que los demandantes adquirieron, por medio de la Escritura Pública No. 392 del 24 de agosto de 2021, suscrita en la Notaría Única del Círculo Notarial de Villapinzón Cundinamarca, el inmueble denominado LOTE EL RECUERDO, con una extensión aproximada de UNA HECTÁREA Y CINCO MIL CIENTO CINCUENTA Y CUATRO METROS CUADRADO (1 Ha + 5154 Mts2), por la suma de QUINCE MILLONES DE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$15'000.000 M/CTE), el cual tenía como avalúo catastral para el año 2021, por la suma de NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS DIECISIETE MIL NOVECIENTOS SESENTA PESOS MONEDA CORRIENTE (\$9'817.960 M/CTE).

Por lo expuesto, solicito comedidamente a la señora Juez, se sirva declarar probada esta excepción, negando las pretensiones de la demanda y condenando a los demandantes, al pago de daños y perjuicios, a más de las costas procesales, en favor de la demandada FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE.

SEXTA EXCEPCIÓN.- INFORME DE ACTIVIDAD AMBIENTAL DE PRESUNTAS AFECTACIONES OCASIONADAS AL INMUEBLE LOTE EL SALVIO UBICADO EN LA VEREDA TIBITA DEL MUNICIPIO DE LENGUAZAQUE, ELABORADO POR LA SOCIEDAD INGEOMINARÍA OUTSOURING SAS

Esta excepción Señora Juez, está encaminada a demostrar, los diversos daños y perjuicios ambientales ocasionados al inmueble denominado **LOTE EL SALVIO**, ubicado en la Vereda Tibitas del Municipio de Lenguazaque y veamos porqué:

Los demandantes GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, desde hace varios años vienen adelantando LABORES MINERAS ILEGALES, en el inmueble denominado LOTE EL RECUERDO, y que dichas actividades mineras al parecer, son las que están afectando la estabilidad del inmueble denominado EL RECUERDO y a su vez la estabilidad del inmueble EL SALVIO.

Con fecha 21 de agosto de 2012, la titular del gravamen de usufruto del inmueble denominado EL SALVIO, señora EMMA BEATRIZ SASTOQUE DE ACOSTA (Q.E.P.D), suscribió con los señores FIDOLFO ÁVILA ORJUELA (Q.E.P.D), MARIO ENRIQUE

ÁVILA ORJUELA, EFREN CASALLAS CASALLAS Y JOSÉ EDILBERTO SANTANA RODRÍGUEZ, un contrato de arrendamiento de una parte del área del inmueble denominado EL SALVIO, dentro del cual se construiría una servidumbre de tránsito, túnel para explotación de mantos de carbón que se encuentran dentro del terreno, patio, maquinaria y bocamina, con una extensión aproximada de mil seiscientos metros cuadrados (1.600 Mts2), conforme se evidencia en el contrato de arrendamiento, en cuyo contrato no participó la demandada FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE.

Aproximadamente hace cuatro (4) años, los contratantes FIDOLFO ÁVILA ORJUELA (Q.E.P.D), MARIO ENRIQUE ÁVILA ORJUELA, EFREN CASALLAS CASALLAS Y JOSÉ EDILBERTO SANTANA RODRÍGUEZ, abandonaron las labores mineras que venían adelantando dentro de los mil seiscientos metros cuadrados (1.600 Mts2), que hacían parte del inmueble denominado EL SALVIO, dentro de las cuales tenían servidumbre de tránsito, túnel para explotación de mantos de carbón que se encuentran dentro del terreno, patio, maquinaria y bocamina y por consiguiente dichos operadores mineros son los obligados a efectuar las labores de mitigación ambiental en el inmueble denominado EL SALVIO.

No podemos olvidar, que quienes realizaron las labores mineras en el inmueble denominado EL SALVIO, situado en la Vereda Tibitas del Municipio de Lenguazaque, fueron los señores FIDOLFO ÁVILA ORJUELA (Q.E.P.D), MARIO ENRIQUE ÁVILA ORJUELA, EFREN CASALLAS CASALLAS Y JOSÉ EDILBERTO SANTANA RODRÍGUEZ, como operadores mineros y la señora EMMA BEATRIZ SASTOQUE DE ACOSTA (Q.E.P.D.), como arrendadora del inmueble, y por lo tanto la reclamación o demanda la deben dirigir los aquí demandantes contra dichas personas y no contra la señora FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE, ya que ella en ningún momento arrendó el inmueble denominado EL SALVIO, para realizar labores mineras; es decir que no hay causalidad activa para demandar a mi representada, en razón a que no fue la arrendadora del inmueble denominado EL SALAVIO ni tampoco la contratante.

En el informe de actividad ambiental de fecha 30 de diciembre de 2022, elaborado por la sociedad Ingeominería Outsourcing SAS, se mencionan las afectaciones y perjuicios ocasionados el inmueble denominado EL SALAVIO, a causa de las LABORES MINERAS ILEGALES, que se vienen ejecutando en el inmueble denominado LOTE EL RECUERDO, por parte de los MINEROS ILEGALES GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, las cuales al parecer, son las que están afectando la estabilidad del inmueble denominado EL RECUERDO y a su vez la estabilidad del inmueble EL SALVIO.

Por lo expuesto, solicito comedidamente a la señora Juez, se sirva declarar probada esta excepción, negando las pretensiones de la demanda y condenando a los demandantes, al pago de daños y perjuicios, a más de las costas procesales, en favor de la demandada FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE.

SEXTA EXCEPCIÓN.- MONTO DE LA CONDENA EN COSTAS Y HONORARIOS PROFESIONALES, A QUE DEBERÁN SER CONDENADOS LOS DEMANDANTES GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, CON OCASIÓN DEL TRÁMITE DEL PRESENTE PROCESO

Esta excepción señora Juez, está encaminada a probar, el monto de los honorarios profesionales y condena en costas, a que deberán ser sentenciados los demandantes GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, en razón a que la demandada FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE, debió contratar los servicios

profesionales de abogado y de ingeniero de minas, para poder ejercer su derecho de defensa dentro del presente proceso, y enlistemos de qué manera:

- 1.- La demandada FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE, tuvo que contratar los servicios profesionales de la sociedad Ingeominería Outsourcing SAS, para que le elaborara el informe de actividad ambiental del inmueble EL SALVIO, para determinar las afectaciones y daños a su predio, a causa de la minería ilegal que vienen adelantando los demandantes GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA, en el inmueble LOTE DE TERRENO EL RECUERDO, honorarios profesionales que fueron pactados en la suma de DOS MILLONES DE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$2´000.000 M/CTE) Cuyo comprobante de pago se allegara más adelante al proceso.
- 2.- La suma de DOCE MILLONES DE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$12´000.000 M/CTE), que la demandada FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE, me cancelará por concepto de honorarios profesionales, por descorrer el traslado de la demanda y por representarla en primera y segunda instancia en el trámite del presente proceso civil de responsabilidad.
- **3.-** Por los demás gastos que se causen cuyos comprobantes de pago se allegarán al proceso en referencia.

Por lo expuesto, solicito comedidamente a la señora Juez, se sirva declarar probada esta excepción, negando las pretensiones de la demanda y condenando a los demandantes, al pago de daños y perjuicios, a más de las costas procesales, en favor de la demandada FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE.

SÉPTIMA EXCEPCIÓN.- GENÉRICA O INNOMINADA QUE RESULTE DEMOSTRADA CON LAS PRUEBAS RECAUDADAS A FAVOR DE LA DEMANDADA FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE

Con respeto me permito solicitar a la señora juez, se sirva declarar probadas todas las excepciones que resulten demostradas con las pruebas que se practiquen dentro de este proceso, dando por terminado el proceso y condenando a la demandante, al pago de daño y perjuicios y gastos del proceso, como son los honorarios profesionales del ingeniero de minas y del suscrito como apoderado judicial de la demandada.

PETICIÓN ESPECIAL

Respetuosamente me permito solicitarle a la señora Juez, se ordene oficiar por secretaría, a la Agencia Nacional de Minería, para que ordene el cierre de las labores de minería ilegal que en la actualidad adelantan los demandantes **GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA**, en su inmueble denominado **LOTE EL RECUERDO**, ubicado en la vereda Tibita del Municipio de Lenguazaque y a la Corporación Autónoma

Regional de Cundinamarca CAR, para que les ordene a los demandantes efectuar las labores de mitigación ambiental, derivadas de la explotación de minería ilegal.

MEDIOS DE PRUEBA

Comedidamente me permito solicitarle a la señora Juez, que, a fin de probar la contestación de los hechos, pretensiones, y las excepciones de mérito propuestas dentro del presente proceso, se decreten y se tengan como pruebas en cuanto a derecho corresponde las siguientes:

A.- DOCUMENTAL

En forma respetuosa le solicito a la Señora Juez, se sirva tener como medios de pruebas documentales los siguientes:

- 1.- El poder otorgado al suscrito por parte de la demandada FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE, para descorrer el traslado de la demanda, proponer excepciones y solicitar la práctica de las pruebas que fueren conducentes.
- **2.-** La demanda y la totalidad de los anexos allegados por los demandantes, en su libelo principal, que obran en el expediente que se entregaron con el traslado de la demanda.
- 3.- En seis (6) folios copia de la Escritura Pública No. 1214 del 24 de agosto de 2011, suscrita en la Notaría Primera de Ubaté, por medio de la cual la demandada FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE, adquirió por división material el inmueble denominado EL SALVIO.
- 4.- En dos folios copia del DOCUMENTO DE ARRENDAMIENTO DE BIEN INMUEBLE, de fecha 21 de agosto de 2012, por medio del cual la titular del gravamen de usufruto del inmueble denominado EL SALVIO, señora EMMA BEATRIZ SASTOQUE DE ACOSTA (Q.E.P.D), suscribió con los señores FIDOLFO ÁVILA ORJUELA (Q.E.P.D), MARIO ENRIQUE ÁVILA ORJUELA, EFREN CASALLAS CASALLAS Y JOSÉ EDILBERTO SANTANA RODRÍGUEZ, un contrato de arrendamiento de una parte del área del inmueble denominado EL SALVIO, dentro del cual se construiría una servidumbre de tránsito, túnel para explotación de mantos de carbón que se encuentran dentro del terreno, patio, maquinaria y bocamina, con una extensión aproximada de mil seiscientos metros cuadrados (1.600 Mts2), conforme se evidencia en el contrato de arrendamiento, en cuyo contrato no participó la demandada FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE.
- 5.- En 34 folios, copia del informe de actividad ambiental del inmueble **EL SALVIO**, elaborado el día 30 de diciembre de 2022, por la sociedad Ingeominería Outsourcing SAS.

B.- INTEROGATORIO DE PARTE

Respetuosamente me permito solicitarle a la Señora Juez, se sirva fijar fecha y hora, para que en audiencia pública y bajo la gravedad de juramento, los demandantes **GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA**, absuelvan el interrogatorio de parte que verbalmente les formularé, o que por escrito allegaré en su oportunidad a su despacho, el cual versará sobre los hechos y pretensiones de la demanda, y sobre la contestación y excepciones de mérito propuestas con la contestación de la demanda, en especial sobre la inexistencia de daño emergente y lucro cesante.

C.- TESTIMONIALES

Respetuosamente me permito solicitarle a la señora Juez, se sirva señalar fecha y hora para recepcionar los testimonios de los señores:

JORGE VALBUENA, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 1071840879 88´153.888, Celular 331 463 9159.

FERNANDO RUBIANO, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 107714879, Celular 31º 613 6545.

SEBASTIAN VILLAMIL, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 3164282887, Celular 1006124201.

MARIO ENRIQUE ÁVILA ORJUELA

EFREN CASALLAS CASALLAS

JOSÉ EDILBERTO SANTANA RODRÍGUEZ

Todos mayores de edad, a quienes haré comparecer ante su despacho en la fecha y hora que señale su juzgado, para la recepción de sus respectivos testimonios.

D.- INSPECCIÓN OCULAR

Sírvase señora Juez, señalar fecha y hora, con el objeto de practicar diligencia de inspección ocular a los inmuebles denominados LOTE EL RECUERDO Y EL SALVIO, ubicados en la vereda tibia del Municipio de Lenguazaque, a fin de verificar los supuestos daños y perjuicios causados a los citados inmuebles, a causa de las labores de minería ilegal que en el inmueble denominado LOTE EL RECUERDO, adelantan los demandantes GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS ACOSTA.

NOTIFICACIONES

Los demandantes y su apoderado judicial reciben notificaciones en el sitio que indicaron en su demanda.

La demandada **FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE**, recibe notificaciones en la Secretaría de su Juzgado o en su residencia ubicada en la Vereda Tibita del Municipio de Lenguazaque. Bajo la gravedad del juramento me permito manifestarle al señor Juez, que mi representada no tiene correo electrónico.

El suscrito las recibirá en la Secretaría de su Juzgado, o en la Calle 5. No.6 – 93/95/97 de Ubaté, celular 320 448 1143, e-mail: agerquino@gmail.com

De la señora Juez, atentamente

C. C. No.3'047.901 de Guachetá

T. P. No.50 '531 del C. S. Judicatura Calle 5 No. 6 – 93/95/97 de Ubaté

Celular 320 448 11 43 E-mail: agerquino@gmail.com



UEZ PROMISCUO MUNICIPAL DE LENGUAZAQUE

MATL: iprmpallenguazaque@cendoi.ramajudicial.gov.co

REF.- PROCESO

VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL No. 2022-00152

DEMANDANTES

GLORIA ACOSTA SASTOQUE Y EDWIN FRANCISCO CASALLAS SASTOQUE

DEMANDADA

FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE

ASUNTO

PODER

FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE, mayor de edad, vecina del Municipio de Lenguazaque, identificada con la Cédula de Ciudadanía No.51 '855.540 expedida en Bogotá, respetuosamente me permito manifestarle a la Señora Juez, que le confiero poder especial, amplio y suficiente al Doctor AGUSTÍN GERARDO QUIROGA NOVA, mayor de edad, vecino del Municipio de Ubaté, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 3'047.901 expedida en Guachetá y portador de la Tarjeta Profesional No. 50'531 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre y representación descorra el traslado de la presente DEMANDA VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL CON RADICACIÓN No. 2022-00152 y para que a su vez proponga las excepciones que en derecho corresponda y solicite los medios de prueba que sean conducentes en defensa de mis derechos e intereses.

Mi apoderado queda ampliamente facultado para recibir, transigir, desistir, sustituir, reasumir, conciliar, redargüir documentos, proponer incidente, nulidades y recursos, y ejercer en mi defensa cada una de las potestades previstas en el artículo 77 del Código General del Proceso.

Sírvase Señora Juez, reconocer personería a mi apoderado en los términos en que se encuentra otorgado el presente poder.

De la Señora Juez, Atentamente

Flore Eleve Pect C.C. No.51 '855.540 de Bogotá

Acepto

C. C. No. 3'047.901 de Guachetá T. P. No.50'531 del C. S. Judicatura

Celular 320 448 11 43

Calle 5 No. 6 - 93/95/97 de Ubaté

E-mail agerquino@gmail.com





DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN PERSONAL Artículo 2.2.6.1.2.4.1 del Decreto 1069 de 2015



14528269

En la ciudad de Bogotá D.C., República de Colombia, el nueve (9) de diciembre de dos mil veintidos (2022), en la Notaría Cincuenta Y Siete (57) del Círculo de Bogotá D.C., compareció: FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE, identificado con Cédula de Ciudadanía / NUIP 51855540, presentó el documento dirigido a SEÑORA: JUEZ PROMISCUO MUNICIPAL DE LENGUAZAQUE y manifestó que la firma que aparece en el presente documento es suya y acepta el contenido del mismo como cierto.

For Ele pert

3wl403r91jm6 09/12/2022 - 11:13:54



---- Firma autógrafa ----

Conforme al Artículo 18 del Decreto - Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.







NIBARDO AGUSTIN FUERTES MORALES

Notario Cincuenta Y Siete (57) del Círculo de Bogotá D.C.

Consulte este documento en www.notariasegura.com.co Número Único de Transacción: 3wl403r91jm6





REPÚBLICA DE COLOMBIA

DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA

NOTARÍA PRIMERA

DEL CÍRCULO DE UBATÉ

| | JINTA | | Copia de la Escritura No | 1.214 |
|------------------|------------|---------|-----------------------------|---------------------|
| De fecha | 24 | de | AGOSTO | de 200 ¹ |
| Otorgado por_ | ARMANDO | ACOSTA | ACOSTA | * |
| A favor de | FLOR ELVA | ACOSTA | SASTOQUE | |
| Naturaleza del A | Acto o Con | trato _ | DON.CONS.USUF.DIV.MAT.ACT.A | REA Y SERVIDUMBR |

UBATÉ PARQUE PRINCIPAL TELÉFONOS: 889 0615 / 855 3789 www.castellanosnieto@hotmall.com El Notario Primero, LUIS FERNANDO CASTELLANOS NIETO





NUMERO: MIL DOSCIENTOS CATORCE.----FECHA: (24) DE AGOSTO DE DOS MIL ONCE (2011).---NOTARIA PRIMERA (18) DEL CIRCULO DE UBATE.---FOLIO DE MATRICULA INMOBILIARIA: 172-49013
CEDULA CATASTRAL: 00-00-0019-0251-000 -----DEPARTAMENTO: CUNDINAMARCA. --------

-1.214.--

NATURALEZA JURIDICA DEL ACTO,-----

CODIGO ESPECIFICACION VALOR 0138 Donación \$18'600.000.00 0314 Usufructos Sin Cuantía.--0918 División Sin Cuantía.--Actualización de Área 0902 Sin Cuantía.---Servidumbre \$1.000.000. -

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO

ARMANDO ACOSTA ACOSTA

MARTHA YANETH ACOSTA SASTOQUE

LEONOR ACOSTA SASTOQUE

C.C. No 20'724.000

C.C. No 20'723.749

FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE

C.C. No 51'855.540

BLANCA NELLY ACOSTA SASTOQUE

C.C. No 20'723.885

GLORIA ACOSTA SASTOQUE C.C. No 20'723.552.----

En el Municipio de Ubaté, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, a los veinticuatro (24) días del mes de Agosto del año dos mil once (2.011), ante mí, LUIS FERNANDO CASTELLANOS NIETO Notario PRIMERO del Circulo COMPARECIERON (con minuta escrita): como DONANTE el señor ARMANDO ACOSTA ACOSTA, mayor de edad, estado civil casado con sociedad conyugal vigente, vecino y residente en Lenguazaque, identificado con la cédula de ciudadanía número 313.412 de Lenguazaque y como DONATARIAS las señoras: MARTHA YANETH ACOSTA SASTOQUE, mayor de edad, estado civil casada con sociedad conyugal vigente, vecina y residente en Lenguazaque, identificada con la cédula de ciudadanía número 20'724.000; LEONOR ACOSTA SASTOQUE, mayor de edad, casada con sociedad conyugal vigente, vecina y residente en Lenguazaque, identificada con la cédula de ciudadanía número 20'723.749; BLANCA NELLY ACOSTA SASTOQUE, mayor de edad, estado civil casada con sociedad conyugal vigente, vecina y residente en Lenguazaque, identificada con la cédula de ciudadanía número 20,72 GLORIA ACOSTA SASTOQUE, mayor de edad, estado civil casada son se conyugal vigente, vecina y residente en Lenguazaque, identificada con la cedu

PAPEL DE USO EXCLUSIVO DEL PROTOCOLO NOTARIAL . NO TIENE COSTO PARA EL ASUARIONITA

ciudadanía número 20'723.552 y FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE, mayor de edad, estado civil soltera, vecina y residente en Bogotá, identificada con la cédula de ciudadanía número 51'855.540 a quienes identifique personalmente de lo cual doy fe dijeron: PRIMERA: Que pudiendo disponer libremente de lo suyo y sin violar ninguna disposición legal, el señor ARMANDO ACOSTA ACOSTA, transfieren a título de DONACIÓN a favor de las señoras: MARTHA YANETH ACOSTA SASTOQUE, LEONOR ACOSTA SASTOQUE, BLANCA NELLY ACOSTA SASTOQUE, GLORIA ACOSTA SASTOQUE y FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE, en común y proindiviso, el derecho real de dominio y posesión que tiene y ejerce sobre el lote denominado LA TENERIA parte restante, ubicado en la Vereda Tibita, jurisdicción del municipio de Lenguazaque, inscrito en el Catastro bajo el número 00-00-0019-0251-000, con una extensión total de TRES HECTAREAS CUATRO MIL METROS CUADRADOS (3 Has 4.000 M2) según Resolución número 25-407-0042-2011 de fecha 23-08-2011, y la Certificación número 00585667 de fecha 23-08-2011expedidas por el I.G.A.C, las cuales se protocolizan con el presente instrumento público y comprendido dentro de los siguientes linderos según título adquisitivo así: "Por el NORTE, con terrenos de herederos Flaminio Acosta Acosta; ORIENTE, con camino público y OCCIDENTE, con quebrada y encierra por tener forma triangular.----SEGUNDA: El anterior inmueble el donante ARMANDO ACOSTA ACOSTA lo adquirió por Adjudicación en sucesión de Ángel María Acosta Melo, según sentencia proferida por el Juzgado promiscuo de familia de Choconta de fecha 6 de Abril de 1.998, registrada el 11 de Junio del 1.998 bajo el Folio de Matricula Inmobiliaria número 172-49013 en la Oficina de Instrumentos Públicos de Ubaté.-- TERCERA: Que el precio convenido por la DONACIÓN es la suma de DIEZ Y OCHO MILLONES SEISCIENTOS MIL PESOS (\$18'600.000,00) MONEDA LEGAL COLOMBIANA. ----CUARTA: Que el donante señor ARMANDO ACOSTA ACOSTA, de las condiciones civiles ya mencionadas manifiesta que se reserva los USUFRUCTOS, en el lote de terreno denominado LA TENERIA parte restante por los días de su vida que tan solo a su fallecimiento se consolida el pleno dominio.----Manifiestan las comparecientes que son padre e hijas y que aceptan la presente escritura la donación en ella contenida por hallarla correcta y a su entera satisfacción.-QUINTA: Presente las comuneras señoras MARTHA YANETH ACOSTA SASTOQUE, LEONOR ACOSTA SASTOQUE, BLANCA NELLY ACOSTA SASTOQUE, GLORIA ACOSTA SASTOQUE y FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE, manifiestan que desean continuar más en comunidad como lo han venido haciendo y han resuelto de común acuerdo y de conformidad a la AUTORIZACIÓN de subdivisión proferida por



el secretario de despacho de la oficina de planeación del municipio de Lenguazaque y Levantamiento topográfico que se protocolizan con el presente instrumento público a DIVIDIR el lote de terreno alindado en la cláusula primera de este instrumento público en la siguiente forma:

1). ADJUDICACIÓN NUMERO UNO (1) PARA GLORIA ACOSTA SASTOQUE:

Se le adjudica la nuda propiedad sobre el lote de terreno que para efectos de registro y catastro la adjudicataria le da el nombre "EL ARRAYAN", con una extensión aproximada de SEIS MIL OCHOCIENTOS METROS CUADRADOS (6.800 M2), que hace parte del lote de mayor extensión denominado LA TENERIA parte restante, con una área total de TRES HECTAREAS CUATRO MIL METROS CUADRADOS (3 Has 4.000 M2) y que se alindera especialmente así: "Por el Norte, colinda con predios de la sucesión de Flamino Acosta en extensión de 34,1 metros; Por el Oriente, colinda con propiedad de Berenice Acosta, en extensión de 143 metros, carretera veredal al medio; por el Sur, colinda con predios de sucesión de Alcibiades Acosta en extensión de 80 metros, quebrada al medio y por el Occidente, colinda con el lote dos adjudicado a Blanca Nelly Acosta Sastoque en la presente división, en extensión de 180 metros y encierra".-SERVIDUMBRE PASIVA DE TRANSITO: El anterior lote denominado EL ARRAYAN, queda gravado con una servidumbre de transito (pasiva) que permite el acceso para el lote dos (2) denominado EL ALISO, para el lote tres (3) denominado EL RECUERDO, para el lote cuatro (4) denominado LA FLORESTA y para el lote cinco (5) denominado EL PINO de 4 metros de ancho por 150 metros de longitud, de conformidad al levantamiento topográfico que hace parte integral de la presente división. VALOR DE LA SERVIDUMBRE. El valor que se le da para efectos de derechos notariales es la suma de doscientos mil pesos (\$200.000) mcte.---2). ADJUDICACIÓN NUMERO DOS (2) PARA BLANCA NELLY ACOSTA SASTOQUE: Se le adjudica la nuda propiedad sobre el lote de terreno que para efectos de registro y catastro la adjudicataria le da el nombre "EL ALISO", con una extensión aproximada de SEIS MIL OCHOCIENTOS METROS CUADRADOS (6.800 M2), que hace parte del lote de mayor extensión denominado LA TENERIA parte restante, con una área total de TRES HECTAREAS CUATRO MIL METROS CUADRADOS (3 Has 4.000 M2) y que se alindera especialmente así: "Por el Norte, colinda con predios de la sucesión de Flamino Acosta en extensión de 34,1 metros; Por el Oriente, colinda con el lote uno adjudicado en esta división a Gloria Acosta Sastoque, en extensión de 180 metros; por el Sur, colinda con predios de sucesión de Alcibiades Acosta en extensión de 34.5 metros, quebrada al medio y por el Occidente, colinda con el jote tres adjudicado a Leonor Acosta Sastoque en la presente división, en extensión de

| metros y encierra |
|--|
| SERVIDUMBRE ACTIVA y PASIVA DE TRANSITO: El anterior lote denominado EL |
| ALISO, cuenta con una servidumbre de transito a favor (activa) por el lote numero |
| uno (1) denominado EL ARRAYAN y queda gravado con una servidumbre de transito |
| (pasiva) que permite el acceso para el lote tres (3) denominado EL RECUERDO, para |
| el lote cuatro (4) denominado LA FLORESTA y para el lote cinco (5) denominado EL |
| PINO de 4 metros de ancho por 150 metros de longitud, de conformidad al |
| levantamiento topográfico que hace parte integral de la presente división |
| 3). ADJUDICACIÓN NUMERO TRES (3) PARA LEONOR ACOSTA SASTOQUE: |
| Se le adjudica la nuda propiedad sobre el lote de terreno que para efectos de registro |
| y catastro la adjudicataria le da el nombre "EL RECUERDO", con una extensión |
| aproximada de SEIS MIL OCHOCIENTOS METROS CUADRADOS (6.800 M2), que |
| hace parte del lote de mayor extensión denominado LA TENERIA parte restante, con |
| una área total de TRES HECTAREAS CUATRO MIL METROS CUADRADOS (3 Has |
| 4.000 M2) que se alindera especialmente así: "Por el Norte, colinda con predios de la |
| sucesión de Flamino Acosta en extensión de 34,1 metros; Por el Oriente, colinda con |
| el lote dos adjudicado en esta división a Blanca Nelly Acosta Sastoque, en extensión |
| de 175 metros; por el Sur, colinda con predios de sucesión de Alcibiades Acosta en |
| extensión de 34 metros, quebrada al medio y por el Occidente, colinda con el lote |
| cuatro adjudicado a Flor Elva Acosta Sastoque en la presente división, en extensión |
| de 173 metros y encierra" |
| SERVIDUMBRE ACTIVA y PASIVA DE TRANSITO: El anterior lote denominado EL |
| RECUERDO, cuenta con una servidumbre de transito a favor (activa) por el lote |
| numero uno (1) denominado EL ARRAYAN y por el lote numero dos (2) denominado |
| EL ALISO y queda gravado con una servidumbre de transito (pasiva) que permite el |
| acceso para el lote cuatro (4) denominado LA FLORESTA y para el lote cinco (5) |
| denominado EL PINO de 4 metros de ancho por 150 metros de longitud, de |
| conformidad al levantamiento topográfico que hace parte integral de la presente |
| división. VALOR DE LA SERVIDUMBRE. El valor que se le da para efectos de |
| derechos notariales es la suma de doscientos mil pesos (\$200.000) mcte |
| 4). ADJUDICACIÓN NUMERO CUATRO (4) PARA FLOR ELVA ACOSTA |
| SASTOQUE: |
| Se le adjudica la nuda propiedad sobre el lote de terreno que para efectos de registro |
| y catastro la adjudicataria le da el nombre "LA FLORESTA", con una extensión de |
| SEIS MIL OCHOCIENTOS METROS CUADRADOS (6.800 M2), que hace parte del |
| lote de mayor extensión denominado LA TENERIA parte restante, con una área total |
| de TRES HECTAREAS CHATRO MIL METROS CHARRAS CH |
| de TRES HECTAREAS CUATRO MIL METROS CUADRADOS (3 Has 4.000 M2) y |
| que se alindera especialmente así: "Por el Norte, colinda con predios de la sucesión de |
| Flamino Acosta en extensión de 31,6 metros; Por el Oriente, colinda con el lote tres |

adjudicado en esta división a Leonor Acosta Sastoque, en extensión de 173 metros;





5). ADJUDICACIÓN NUMERO CINCO (5) PARA MARTHA YANETH ACOSTA SASTOQUE: -----

SERVIDUMBRE ACTIVA DE TRANSITO: El anterior lote denominado EL PINO, cuenta con una servidumbre de transito a favor (activa) por el lote numero uno (1) denominado EL ARRAYAN, por el lote numero dos (2) denominado EL ALISO, el lote numero tres (3) denominado EL RECUERDO y el lote número cuatro (4) denominado LA FLORESTA de 4 metros de ancho por 150 metros de longitud, de conformidad al levantamiento topográfico que hace parte integral de la presente división. VALOR DE LA SERVIDUMBRE. El valor que se le da para efectos de derechos notariales es la suma de doscientos mil pesos (\$200.000) mcte.

--- HASTA AQUÍ CON MINUTA ESCRITA.

CUARTO. Que desde hoy se adjudican real y material recíprocamente de los lotes resultantes de la presente división material, con las acciones legales consiguientes. PARAGRAFO De

| se le darà a los predios segregados. QUINTO. ACEPTACIÓN. Presentes MARTHA YANETH ACOSTA SASTOQUE, LEONOR ACOSTA SASTOQUE, BLANCA NELLY ACOSTA SASTOQUE, GLORIA ACOSTA SASTOQUE, y FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE, de las condiciones civiles antes mencionadas, manifiestan: a). Que aceptan la presente escritura con la Donación y división material que por ella se les hace. b). Declaran haber recibido la nuda propiedad sobre el immueble que cada uno adquieren. AFECTACIÓN A VIVIENDA FAMILIAR. (Ley 258 de 1.996, artículo 6). De acuerdo con el artículo 1º del la Ley 258 de 1996, se entiende afectado a vivienda familiar el bien inmueble adquirido en su totalidad por uno de los cónyuges, antes o después de la celebración del matrimonio destinado a la habitación de la familia. Los requisitos para la afectación son los siguientes: -(i) que el adquiriente esté casado o conviva en unión marital de hecho con otra persona durante dos (2) años; (ii) que el immueble adquirido lo destine a la evivienda familiar»; (iii) que se adquiera la totalidad del derecho de dominio; y (iiv) que el otorgante no tenga otro immueble destinado a la evivienda familiar». Los donatarios manifiestan bajo la gravedad de juramento lo siguiente: -(i) que su estado civil es el que se indicó en el texto de esta escritura pública; (ii) que NO tienen otro inmueble afectado a vivienda familiar; y (iii) que los inmuebles a los cuales se vincula el derecho que aquí adquiere NO quedan afectados a vivienda familiar por ser un lotes de terreno sin construcción. El Notario advierte que la mulidad absoluta es la consecuencia prevista por la ley, para los actos que desconozcan la afectación a vivienda familiar. —ADVERTENCIAS.—Se advirtío a los otorgantes: 1. Que las declaraciones emitidas por ellos deben obedecer a la verdad. 2. Que son responsables penal y civilmente en el evento que se utilice en este instrumento on fines fraudulentos o liegales. 3. Que la Notaria se abstiene de dar fe sobre el querer o fuero interno de los otorgantes que no se expresó en este documento. | acuerdo con el artículo 45.a. de la Ley 16-0 de 1994, la vivienda campesina será el uso que |
|--|--|
| ACOSTA SASTOQUE, LEONOR ACOSTA SASTOQUE, BLANCA NELLY ACOSTA SASTOQUE, ge las condiciones civiles antes mencionadas, manifiestam: a). Que aceptan la presente escritura con la Donación y división material que por ella se les hace. b). Declaran haber recibido la nuda propiedad sobre el immueble que cada uno adquieren. AFECTACIÓN A VIVIENDA FAMILIAR. (Ley 258 de 1.996, articulo 6). De acuerdo con el artículo 1º del la Ley 258 de 1996, se entiende afectado a vivienda familiar el bien immueble adquirido en su totalidad por uno de los cónyuges, antes o después de la celebración del matrimonio destinado a la habitación de la familia. Los requisitos para la afectación son los siguientes: -(i) que el adquiriente esté casado o conviva en unión marital de hecho con otra persona durante dos (2) afios; (ii) que el immueble adquirido lo destine a la evivienda familiar»; (iii) que se adquiera la totalidad del derecho de dominio; y (iii) que el otorgante no tenga otro immueble destinado a la «vivienda familiar». Los donatarios manifiestan bajo la gravedad de juramento lo siguientes: -(i) que su estado civil es el que se indicó en el texto de esta escritura pública; (ii) que NO tienen otro immueble afectado a vivienda familiar; y (iii) que los immuebles a los cuales es vincula el derecho que aqui adquiere NO quedan afectados a vivienda familiar; por ser un lotes de terreno sin construcción. El Notario advierte que la milidad absoluta es la consecuencia prevista por la ley, para los actos que desconazcan la efectación a uvienda familiar"—ADVEKTENCIAS—Se advirtió a los otorgantes: 1. Que las declaraciones emitidas por ellos deben obedecer a la verdad. 2. Que son responsables penal y civilmente en el evento que se utilice en este instrumento con fines fraudulentos o ilegales. 3. Que la Notaria se abstiene de dar fe sobre el querer o fuero interno de los otorgantes que no se expresó en este documento. 4. Que deben registrar esta escritura en la Oficina de Instrumento públicos, dentro de los dos (2) meses siguientes, contados a part | se le dará a los predios segregados. OLUNTO ACEPTACIÓN Procentes MARTILA MANTINA |
| SILOMA ACOSTA SASTOQUE, y FLOR ELIVA ACOSTA SASTOQUE, de las condiciones civiles antes mencionadas, manifiestan: a). Que aceptan la presente escritura con la Donación y división material que por ella se les hace. b). Declaran haber recibido la nuda propiedad sobre el immueble que cada uno adquieren. AFECTACIÓN A VIVIENDA FAMILIAR. (Ley 258 de 1.996, artículo 6). De acuerdo con el artículo 1º del la Ley 258 de 1996, se entiende afectado a vivienda familiar el bien inmueble adquirido en su totalidad por uno de los cónyuges, antes o después de la celebración del matrimonio destinado a la habitación de la familia. Los requisitos para la afectación son los siguientes: (i) que el adquiriente esté casado o conviva en unión marital de hecho con otra persona durante dos (2) años; (ii) que el immueble adquirido lo destine a la *vivienda familiar*; (iii) que se adquiera la totalidad del derecho de dominio; y (iii) que el otorgante no tenga otro immueble destinado a la *vivienda familiar." Los donatarios manifiestan bajo la gravedad de juramento lo siguiente: (1) que su estado civil es el que se indicó en el texto de esta escritura pública; (ii) que NO tienen otro inmueble afectado a vivienda familiar; y (iii) que los immuebles a los cuales se vincula el derecho que aqui adquiere NO quedan afectados a vivienda familiar por ser un lotes de terreno sin construcción. El Notario advierte que la mulidad absoluta es la consecuencia prevista por la ley, para los actos que desonazcan la afectación a vivienda familiar".—ADVEKTENCIAS.—Se advirtió a los otorgantes: 1. Que las declaraciones emitidas por ellos deben obedecer a la verdad. 2. Que son responsables penal y civilmente en el evento que se utilice en este instrumento on fines fraudulentos o ilegales. 3. Que la Notaria se abstiene de dar fe sobre el querer o fuero interno de los otorgantes que no se cerpresó en este documento. 4. Que deben registrar esta escritura en la Oficina de Instrumentos Públicos, dentro de los dos (2) meses siguientes, contados a partir de la fecha de s | ACOSTA SASTOQUE, LEONOR ACOSTA SASTOQUE BLANCA NELLY ACOSTA SASTOQUE |
| mencionadas, manifiestan: a). Que aceptan la presente escritura con la Donación y división material que por ella se les hace. b). Declaran haber recibido la nuda propiedad sobre el immueble que cada uno adquieren. AFECTACIÓN A VIVIENDA FAMILIAR. (Ley 258 de 1.996, artículo 6). De acuerdo con el artículo 1º del la Ley 258 de 1.996, se entiende afectado a vivienda familiar el bien inmueble adquirido en su totalidad por uno de los cónyuges, antes o después de la celebración del matrimonio destinado a la habitación de la familia. Los requisitos para la afectación son los siguientes: (i) que el adquiriente esté casado o comiva en unión marital de hecho con otra persona durante dos (2) años; (ii) que el inmueble adquirido lo destine a la «vivienda familiar»; (iii) que se adquiera la totalidad del derecho de dominio; y (iv) que el otorgante no tenga otro inmueble destinado a la «vivienda familiar». Los donatarios manifiestan bajo la gravedad de juramento lo siguiente: (i) que su estado civil es el que se indicó en el texto de esta escritura pública; (ii) que NO tienen otro inmueble afectado a vivienda familiar; y (iii) que los inmuebles a los cuales se vincula el derecho que aquí adquiere NO quedan afectados a vivienda familiar por ser un lotes de terreno sin construcción. El Notario advierte que la milidad absoluta es la consecuencia prevista por la ley, para los actos que desconazon la afectación a vivienda familiar"—ADVEKTENCIAS—Se advittó a los otorgantes: 1. Que las declaraciones emitidas por ellos deben obedecer a la verdad. 2. Que son responsables penal y civilmente en el evento que se utilice en este instrumento con fines fraudulentos o ilegales. 3. Que la Notaria se abstiene de dar fe sobre el querur o fuero interno de los otorgantes que nos expressó en este documento. 4. Que deben registrar esta escritura en la Oficina de Instrumento Públicos, dentro de los dos (2) meses siguientes, conados a partir de la fecha de su otorgantiento. De lo contrario, deberán pagar intereses moratorios. —OTORGAMIENTO Y AUTORIZ | GLORIA ACOSTA SASTOQUE, VELOR ELVA ACOSTA SASTOQUE, |
| que por ella se les hace. b). Declaran haber recibido la nuda propiedad sobre el immueble que cada uno adquieren. AFECTACIÓN A VIVIENDA FAMILIAR. (Ley 258 de 1.996, artículo ó). De acuerdo con el artículo 1º del la Ley 258 de 1.996, se entiende afectado a vivienda familiar el bien inmueble adquirido en su totalidad por uno de los cónyuges, antes o después de la celebración del matrimonio destinado a la habitación de la familia. Los requisitos para la afectación son los siguientes: -(i) que el adquiriente esté casado o conviva en unión marital de hecho con otra persona durante dos (2) años; (ii) que el immueble adquirido lo destine a la «vivienda familiar»; (iii) que se adquiera la totalidad del derecho de dominio; y (iv) que el otorgante no tenga otro inmueble destinado a la «vivienda familiar». Los donatarios manifiestan bajo la gravedad de juramento lo siguiente: -(i) que su estado civil es el que se indicó en el texto de esta escritura pública; (ii) que NO tienen otro inmueble afectado a vivienda familiar; y (iii) que los inmuebles a los cuales se vincula el derecho que aquí adquiere NO quedan afectados a vivienda familiar por ser un lotes de terreno sin construcción. El Notario advierte que la mulidad absoluta es la consecuencia prevista por la ley, para los actos que desconozocan la afectación a vivienda familiar — ADVERTECICIAS — Se advirtó a los otorgantes: 1. Que las declaraciones emitidas por ellos deben obedecen a la verdad. 2. Que son responsables penal y civilmente en el evento que se utilice en este instrumento con fines fraudulentos o liegales. 3. Que la Notaria se abstiene de dar fe sobre el querer o fuero interno de los otorgantes que no se expresó en este documento. 4. Que deben registrar esta escritura en la Oficina de Instrumentos Públicos, dentro de los dos (2) meses siguientes, contados a partir de la fecha de su otorgamiento. De lo contrario, deberán pagar interesse moratorios. — (TORGAMIRNTO YAUTORIZACION. Extinción del derecho de dominio, (Lay 793 de 2002). Los otorgantes manifiestan exp | mencionadas, manifiestan: a) Que acoptan la presente assistant anni la Danai (m. 1811) |
| adquieren, AFECTACIÓN A VIVIENDA FAMILIAR. (Ley 258 de 1.996, artículo 6). De acuerdo con el artículo 1º de la Ley 258 de 1996, se entiende afectado a vivienda familiar el bien immueble adquirido en su totalidad por uno de los cónyuges, antes o después de la celebración del matrimonio destinado a la habitación de la familia. Los requisitos para la afectación son los siguientes: -(i) que el adquiriente esté casado o conviva en unión marital de hecho con otra persona durante dos (2) años; (ii) que el immueble adquirido lo destine a la evivienda familiar»; (iii) que se adquiera la totalidad del derecho de dominio; y (iii) que el otorgante no tenga otro inmueble destinado a la evivienda familiar». Los donatarios manifiestan bajo la gravedad de juramento lo siguiente: -(i) que su estado civil es el que se indicó en el texto de esta escritura pública; (ii) que NO tienen otro inmueble afectado a vivienda familiar por ser un lotes de terreno sin construcción. El Notario advierte que la mulidad absoluta es la consecuencia prevista por la ley, para los actos que desconazcan la afectación a vivienda familiar. ——ADVERTENCIAS.——Se advirtió a los otorgantes: 1. Que las declaraciones emitidas por ellos deben obedecer a la verdad. 2. Que son responsables penal y civilmente en el evento que se utilice en este instrumento con fines fraudulentos o llegales, 3. Que la Notaría se abstiene de dar fe sobre el querer o fuero interno de los otorgantes que no se express en este documento. 4. Que deben registrar esta escritura en la Oficina de Instrumentos Públicos, dentro de los dos (2) meses siguientes, contados a partir de la fecha de su otorgamiento. De lo contrario, deberán pagar interses moratorios. ——TOTORGAMIENTO Y AUTORIZACION. Extinción del derecho de dominio. (Ley 793 de 2002) Los otorgantes manifiestan expresamente: (i) que el bien objeto del presente contrato tiene procedencia licita; (ii) Que el dinero con el que adquiere (salvo donación) tiene igual precedencia; y (iii) que con este acto jurídico no se pretende ocultar o | que por ella se les hace b). Declaren beben milital la l |
| artículo 1º del la Ley 258 de 1996, se entiende afectado a vivienda familiar el bien inmueble adquirido en su totalidad por uno de los cónyuges, antes o después de la celebración del matrimonio destinado a la habitación de la familia. Los requisitos para la afectación son los siguientes: -(i) que el adquiriente esté casado o conviva en unión marital de hecho con otra persona durante dos (2) afios; (ii) que el inmueble adquirido lo destine a la *vivienda familiar*; (iii) que se adquiera la totalidad del derecho de dominio; y (iv) que el otorgante no tenga otro inmueble destinado a la *vivienda familiar*. Los donatarios manifiestan bajo la gravedad de juramento lo siguiente: -(i) que su estado civil es el que se indicó en el texto de esta escritura pública; (ii) que NO tienen otro inmueble afectado a vivienda familiar*, (iii) que los immuebles a los cuales se vincula el derecho que aquí adquiere NO quedan afectados a vivienda familiar por ser un lotes de terreno sin construcción. El Notario advierte que la mulidad absoluta es la consecuencia prevista por la ley, para los actos que desconozcan la afectación a vivienda familiar*——ADVERTINCIAS——Se advirtió a los otorgantes: 1. Que las declaraciones emitidas por ellos deben obedecer a la verdad. 2. Que son responsables penal y civilmente en el evento que se utilice en este instrumento con fines frauduentos o ilegales. 3. Que la Notaría se abstiene de dar fe sobre el querer o fuero interno de los otorgantes que no se expresó en este documento. 4. Que deben registrar esta escritura en la Oficina de Instrumentos Públicos, dentro de los dos (2) meses siguientes, contados a partir de la fecha de su totrgamiento. De lo contrario, deberrán pagar intereses moratorios.——TORGAMENTO AUTORIZACION. Extinción del derecho de dominio. (Ley 793 de 2002). Los otorgantes manifiestan expresamente: (i) que el bien objeto del presente contrato tiene procedencia licita; (ii) Que el dinero con el que adquiere (salvo donación) tiene igual procedencia; y (iii) que con este acto jurídico no s | adquieren ARECTACIÓN A VIVIENDA PLANTA DE CARROLLA COMO COMO COMO COMO COMO COMO COMO COM |
| en su totalidad por uno de los cónyuges, antes o después de la celebración del matrimonio destinado a la habitación de la familia. Los requisitos para la afectación son los siguientes: (i) que el adquiriente esté casado o conviva en unión marital de hecho con otra persona durante dos (2) años; (ii) que el inmueble adquirido lo destina a la *vivienda familiar». Los donatarios manifiestan bajo la gravedad de juramento lo siguiente: -(i) que su estado civil es el que se indicó en el texto de esta escritura pública; (ii) que NO tienen otro inmueble afectado a vivienda familiar). Los donatarios manifiestan bajo la gravedad de juramento lo siguiente: -(i) que su estado civil es el que se indicó en el texto de esta escritura pública; (ii) que NO tienen otro inmueble afectado a vivienda familiar; y (iii) que los inmuebles a los cuales se vincula el derecho que aquí adquiere NO quedan afectados a vivienda familiar por ser un lotes de terreno sin construcción. El Notario advierte que la milidad absoluta es la consecuencia prevista por la ley, para los actos que desconozcan la afectación a vivienda familiar. —ADVERTINCIAS—se advirtió a los otorgantes: 1. Que las declaraciones emitidas por ellos deben obedecer a la verdad. 2. Que son responsables penal y civilmente en el evento que se utilice en este instrumento con fines fraudulentos o legales. 3. Que la Notaría se abstiene de dar fe sobre el quere o fuero interno de los otorgantes que no se expresó en este documento. 4. Que deben registrar esta escritura en la Oficina de Instrumento Públicos, dentro de los dos (2) meses siguientes, contados a partir de la fecha de su otorgamiento de los otorgantes mento de los dos (2) meses siguientes, contados a partir de la fecha de su dotragamiento del derecho de deminio. (Ley 793 de 2002) Los otorgantes manificatan expresamente: (1) que el hien objeto del presente contrato tiene procedencia licita; (ii) Que el dinero con el que adquiere (salvo donación) tiene igual procedencia; y (iii) que con esta eto jurídico no se pretende ocultar | artículo 19 del la Leva 20 la vivienda FAMILIAR. (Ley 258 de 1.996, artículo 6). De acuerdo con el |
| la habitación de la familia. Los requisitos para la afectación son los siguientes: -(i) que el adquiriente esté casado o conviva en unión marital de hecho con otra persona durante dos (2) años; (ii) que el immueble adquirido lo destine a la *vivienda familiar»; (iii) que se adquiera la totalidad del derecho de dominio; y (iii) que el otorgante no tenga otro immueble destinado a la *vivienda familiar». Los donatarios manifiestan bajo la gravedad de juramento lo siguiente: -(i) que su estado civil es el que se indicó en el texto de esta escritura pública; (iii) que NO tienen otro inmueble afectado a vivienda familiar y (iii) que los immuebles a los cuales se vincula el derecho que aquí adquiere NO quedan afectados a vivienda familiar por ser un lotes de terreno sin construcción. El Notario advierte que la mulidad absoluta es la consecuencia prevista por la ley, para los actos que desconazcan la afectación a vivienda familiar.——ADVERTENCIAS——Se advirtió a los otorgantes: 1. Que las declaraciones emitidas por ellos deben obedecer a la verdad. 2. Que son responsables penal y civilmente en el evento que se utilice en este instrumento con fines fraudulentos o ilegales, 3. Que la Notaría se abstiene de dar fe sobre el querer o fuero interno de los otorgantes que no se expresó en este documento. 4. Que deben registrar esta escritura en la Oficina de Instrumentos Públicos, dentro de los dos (2) meses siguientes, contados a partir de la fecha de su otorgamiento. De lo contrario, deberán pagar intereses moratorios.——OTORGAMIENTO Y AUTORIZACIONExtinción del derecho de dominio. (Ley 793 de 2002). Los otorgantes manifiestan expresamente: (i) que el bien objeto del presente contrato tiene procedencia lístita; (ii) Que el dinero con el que adquiere (salvo donación) tiene igual procedencia; y (iii) que con este acto jurídico no se pretende ocultar o mimetizar ningún origen producto de actividades delictivas. Rogación. Advertidos del contenido del artículo 6º del Decreto Ley 960 de 1.970, los otorgantes insistieron en firmar es | articulo 1º del la Ley 258 de 1996, se entiende afectado a vivienda familiar el bien inmueble adquirido |
| adquiriente esté casado o conviva en unión marital de hecho con otra persona durante dos (2) años; (ii) que el inmueble adquirido lo destine a la «vivienda familiar»; (iii) que se adquiera la totalidad del derecho de dominio; y (iv) que el otorgante no tenga otro inmueble destinado a la «vivienda familiar». Los donatarios manifiestan bajo la gravedad de juramento lo siguiente: -(i) que su estado civil es el que se indicó en el texto de esta escritura pública; (ii) que NO tienen otro inmueble afectado a vivienda familiar; y (iii) que los inmuebles a los cuales se vincula el derecho que aquí adquiere NO quedan afectados a vivienda familiar por ser un lotes de terreno sin construcción. El Notario advierte que la milidad absoluta es la consecuencia prevista por la ley, para los actos que desconozcan la afectación a vivienda familiar".—ADVEKTENCIAS—se advirtió a los otorgantes: 1. Que las declaraciones emitidas por ellos deben obedecer a la verdad. 2. Que son responsables penal y civilmente en el evento que se utilice en este instrumento con fines fraudulentos o llegales. 3. Que la Notaría se abstiene de dar fe sobre el querer o fuero interno de los otorgantes que no se expresó en este documento. 4. Que deben registrar esta escritura en la Oficina de Instrumentos Públicos, dentro de los dos (2) meses siguientes, contados a partir de la fecha de su otorgamiento. De lo contrario, deberán pagar intereses moratorios.—OTORGAMIENTO Y AUTORIZACION. Extinción del derecho de dominio. (Ley 793 de 2002).Los otorgantes manifiestan expresamente: (i) que el bien objeto del presente contrato tiene procedencia lícita; (ii) Que el dinero con el que adquiere (salvo donación) tiene igual procedencia; y (iii) que con este acto jurídico no se pretende coultar o mimetizar ningún origen producto de actividades delictivas. Rogación. Advertidos del contenido del artículo 6º del Decreto Ley 960 de 1.970, los otorgantes insistieron en firmar este instrumento tal como está redactado. Revisión del texto. Los otorgantes hacen constar que ha veri | en su totalidad por uno de los cónyuges, antes o después de la celebración del matrimonio destinado a |
| (ii) que el immueble adquirido lo destine a la «vivienda familiar»; (iii) que se adquiera la totalidad del derecho de dominio; y (iv) que el otorgante no tenga otro immueble destinado a la «vivienda familiar». Los donatarios manifiestan bajo la gravedad de juramento lo siguiente: (i) que su estado civil es el que se indicó en el texto de esta escritura pública; (ii) que NO tienen otro immueble afectado a vivienda familiar; y (iii) que los immuebles a los cuales se vincula el derecho que aquí adquiere NO quedan afectados a vivienda familiar por ser un lotes de terreno sin construcción. El Notario advierte que la milidad absoluta es la consecuencia prevista por la ley, para los actos que desconozcan la afectación a vivienda familiar"—ADVEKTENCIAS—Se advittó a los otorgantes: 1. Que las declaraciones emitidas por ellos deben obedecer a la verdad. 2. Que son responsables penal y civilmente en el evento que se utilice en este instrumento con fines frauduentos o ilegales. 3. Que la Notaría se abstiene de dar se sobre el querer o fuero interno de los otorgantes que no se expresó en este documento. 4. Que deben registrar esta escritura en la Oficina de Instrumentos Públicos, dentro de los dos (2) meses siguientes, contados a partir de la fecha de su torgamiento. De lo contrario, deberán pagar intereses moratorios. — TOTORGAMIENTO Y AUTORIZACION. Extinción del derecho de dominio. (Ley 793 de 2002).Los otorgantes manifiestan expresamentes (3) que el bien objeto del presente contrato tiene procedencia lícita; (ii) Que el dinero con el que adquiere (salvo donación) tiene igual procedencia; y (iii) que con este acto jurídico no se pretende ocultar o minetizar ningún origen producto de actividades delicitivas. Rogación. Advertidos del contenido del artículo 6º del Decreto Ley 960 de 1.970, los otorgantes insistieron en firmar este instrumento como está redactado. Revisión del texto. Los otorgantes hacen constar que han verificado cuidadosamente sus nombres y apellidos, estado civil, números de sus documentos de identidad. Y | la nabitación de la familia. Los requisitos para la afectación son los siguientes: -(i) que el |
| derecho de dominio; y (iv) que el otorgante no tenga otro inmueble destinado a la «vivienda familiar». Los donatarios manifiestan bajo la gravedad de juramento lo siguiente: -(i) que su estado civil es el que se indicó en el texto de esta escritura pública; (ii) que NO tienen otro inmueble afectado a vivienda familiar; y (iii) que los inmuebles a los cuales se vincula el derecho que aquí adquiere NO quedan afectados a vivienda familiar por ser un lotes de terreno sin construcción. El Notario advierte que la mulidad absoluta es la consecuencia prevista por la ley, para los actos que desconozcan la afectación a vivienda familiar".—ADVERTENCIAS.—Se advirtió a los otorgantes: 1. Que las declaraciones emitidas por ellos deben obedecer a la verdad. 2. Que son responsables penal y civilmente en el evento que se utilice en este instrumento con fines fraudulentos o liegales, 3. Que la Notaría se abstiene de dar fe sobre el querer o fuero interno de los otorgantes que no se expresó en este documento. 4. Que deben registrar esta escritura en la Oficina de Instrumentos Públicos, dentro de los dos (2) meses siguientes, contados a partir de la fecha de su otorgamiento. De lo contrario, deberán pagar intereses moratorios. —OTORGAMIENTO Y AUTORIZACIONExtinción del derecho de dominio. (Ley 793 de 2002). Los otorgantes manifiestan expresamente: (i) que el bien objeto del presente contrato tiene procedencia lícita; (ii) Que el dinero con el que adquiere (salvo donación) tiene igual procedencia; y (iii) que con este acto jurídico no se pretende ocultar o mimetizar ningún origen producto de actividades delictivas. Rogación. Advertidos del contenido del artículo 6º del Decreto Ley 960 de 1.970, los otorgantes insistieron en firmar este instrumento tal como está redactado. Revisión del texto. Los otorgantes hacen constar que han verificado cuidadosamente sus nombres y apellidos, estado civil, números de sus documentos de identidad. Y declaran: que todas las informaciones consignadas en el presente instrumento son correctas; en cons | |
| familiars. Los donatarios manifiestan bajo la gravedad de juramento lo siguiente: -(i) que su estado civil es el que se indicó en el texto de esta escritura pública; (ii) que NO tienen otro inmueble afectado a vivienda familiar; y (iii) que los inmuebles a los cuales se vincula el derecho que aquí adquiere NO quedan afectados a vivienda familiar por ser un lotes de terreno sin construcción. El Notario advierte que la mulidad absoluta es la consecuencia prevista por la ley, para los actos que desconozcan la afectación a vivienda familiar".—ADVEKTENCIAS—Se advirtió a los otorgantes: 1. Que las declaraciones emitidas por ellos deben obedecer a la verdad. 2. Que son responsables penal y civilmente en el evento que se utilice en este instrumento con fines fraudulentos o ilegales. 3. Que la Notaría se abstiene de dar fe sobre el querer o fuero interno de los otorgantes que no se expresó en este documento. 4. Que deben registrar esta escritura en la Oficina de Instrumentos Públicos, dentro de los dos (2) meses siguientes, contados a partir de la fecha de su otorgamiento. De lo contrario, deberán pagar intereses moratorios.——OTORGAMIENTO Y AUTORIZACION. Extinción del derecho de dominio. (Ley 793 de 2002). Los otorgantes manifiestan expresamente: (i) que el bien objeto del presente contrato tiene procedencia lícita; (ii) Que el dinero con el que adquiere (salvo donación) tiene igual procedencia; y (iii) que con este acto jurídico no se pretende coultar o mimetizar ningún origen producto de actividades delictivas. Rogación. Advertidos del contenido del artículo 6º del Decreto Ley 960 de 1.970, los otorgantes insistieron en firmar este instrumento al como está redactado. Revisión del texto. Los otorgantes hacen constar que han verificado cuidadosamente sus nombres y apellidos, estado civil, números con correctas; en consecuencia, asumen la responsabilidad que se deriva de cualquier inexactitud. Otorgamiento. Leído el presente instrumento, los otorgantes estuvieron de acuerdo con él, lo aceptaron en la forma como está reda | (11) que el inmueble adquirido lo destine a la «vivienda familiar»; (iii) que se adquiera la totalidad del |
| civil es el que se indicó en el texto de esta escritura pública; (ii) que NO tienen otro inmueble afectado a vivienda familiar; y (iii) que los inmuebles a los cuales se vincula el derecho que aquí adquiere NO quedan afectados a vivienda familiar por ser un lotes de terreno sin construcción. El Notario advierte que la milidad absoluta es la consecuencia prevista por la ley, para los actos que desconozcan la afectación a vivienda familiar."—ADVERTENCIAS—Se advirtió a los otorgantes: 1. Que las declaraciones emitidas por ellos deben obedecer a la verdad. 2. Que son responsables penal y civilmente en el evento que se utilice en este instrumento con fines fraudulentos o ilegales. 3. Que la Notaria se abstiene de dar fe sobre el querer o fuero interno de los otorgantes que no se expresó en este documento. 4. Que deben registrar esta escritura en la Oficina de Instrumentos Públicos, dentro de los dos (2) meses siguientes, contados a partir de la fecha de su otorgamiento. De lo contrario, deberán pagar intereses moratorios.—OTORGAMIENTO y AUTORIZACION. -Extinción del derecho de dominio. (Ley 793 de 2002). Los otorgantes manificstan expresamente: (i) que el bien objeto del presente contrato tiene procedencia lícita; (ii) Que el dinero con el que adquiere (salvo donación) tiene igual procedencia; y (iii) que con este acto jurídico no se pretende ocultar o mimetizar ningún origen producto de actividades delictivas. Rogación. Advertidos del contenido del artículo 6º del Decreto Los otorgantes hacen constar que han verificado cuidadosamente sus nombres y apellidos, estado civil, números de sus documentos de identidad. Y declaran: que todas las informaciones consignadas en el presente instrumento son correctas; en consecuencia, asumen la responsabilidad que se deriva de cualquier inexactitud. Otorgamiento. Leído el presente instrumento, los otorgantes estuvieron de acuerdo con él, lo aceptaron en la forma como esti redactado y lo firman en testimonio de que lo aprueban. Autorización. Por todo lo anterior el suscrito Notari | derecho de dominio; y- (iv) que el otorgante no tenga otro inmueble destinado a la «vivienda |
| a vivienda familiar; y (iii) que los inmuebles a los cuales se vincula el derecho que aquí adquiere NO quedan afectados a vivienda familiar por ser un lotes de terreno sin construcción. El Notario advierte que la mulidad absoluta es la consecuencia prevista por la ley, para los actos que desconozcan la afectación a vivienda familiar".—ADVERTENCIAS.—Se advirtió a los otorgantes: 1. Que las declaracione emitidas por ellos deben obedecer a la verdad. 2. Que son responsables penal y civilmente en el evento que se utilice en este instrumento con fines fraudulentos o ilegales. 3. Que la Notaria se abstiene de dar fe sobre el querer o fuero interno de los otorgantes que no se expresó en este documento. 4. Que deben registrar esta escritura en la Oficina de Instrumentos Públicos, dentro de los dos (2) meses siguientes, contados a partir de la fecha de su otorgamiento. De lo contrario, deberán pagar intereses moratorios. ——OTORGAMIENTO Y AUTORIZACION. Extinción del derecho de dominio. (Ley 793 de 2002). Los otorgantes manificistan expresamente: (i) que el bien objeto del presente contrato tiene procedencia lícita; (ii) Que el dinero con el que adquiere (salvo donación) tiene igual procedencia; y (iii) que con este acto jurídico no se pretende ocultar o mimetizar ningún origen producto de actividades delictivas. Rogación. Advertidos del contenido del artículo 6º del Decreto Ley 960 de 1.970, los otorgantes insistieron en firmar este instrumento tal como está redactado. Revisión del texto. Los otorgantes hacen constar que han verificado cuidadosamente sus nombres y apellidos, estado civil, números de sus documentos de identidad. Y declaran: que todas las informaciones consignadas en el presente instrumento son correctas; en consecuencia, asumen la responsabilidad que se deriva de cualquier inexactitud. Otorgamiento. Leído el presente instrumento, los otorgantes estuvieron de acuerdo con él, lo aceptaron en la forma como este redactado y lo firman en testimonio de que lo aprueban. Autorización, Por todo lo anterior el su | |
| a vivienda familiar; y (iii) que los inmuebles a los cuales se vincula el derecho que aquí adquiere NO quedan afectados a vivienda familiar por ser un lotes de terreno sin construcción. El Notario advierte que la mulidad absoluta es la consecuencia prevista por la ley, para los actos que desconozcan la afectación a vivienda familiar".—ADVERTENCIAS.—Se advirtió a los otorgantes: 1. Que las declaracione emitidas por ellos deben obedecer a la verdad. 2. Que son responsables penal y civilmente en el evento que se utilice en este instrumento con fines fraudulentos o ilegales. 3. Que la Notaria se abstiene de dar fe sobre el querer o fuero interno de los otorgantes que no se expresó en este documento. 4. Que deben registrar esta escritura en la Oficina de Instrumentos Públicos, dentro de los dos (2) meses siguientes, contados a partir de la fecha de su otorgamiento. De lo contrario, deberán pagar intereses moratorios. ——OTORGAMIENTO Y AUTORIZACION. Extinción del derecho de dominio. (Ley 793 de 2002). Los otorgantes manificistan expresamente: (i) que el bien objeto del presente contrato tiene procedencia lícita; (ii) Que el dinero con el que adquiere (salvo donación) tiene igual procedencia; y (iii) que con este acto jurídico no se pretende ocultar o mimetizar ningún origen producto de actividades delictivas. Rogación. Advertidos del contenido del artículo 6º del Decreto Ley 960 de 1.970, los otorgantes insistieron en firmar este instrumento tal como está redactado. Revisión del texto. Los otorgantes hacen constar que han verificado cuidadosamente sus nombres y apellidos, estado civil, números de sus documentos de identidad. Y declaran: que todas las informaciones consignadas en el presente instrumento son correctas; en consecuencia, asumen la responsabilidad que se deriva de cualquier inexactitud. Otorgamiento. Leído el presente instrumento, los otorgantes estuvieron de acuerdo con él, lo aceptaron en la forma como este redactado y lo firman en testimonio de que lo aprueban. Autorización, Por todo lo anterior el su | civil es el que se indicó en el texto de esta escritura pública; (ii) que NO tienen otro inmueble afectado |
| que la nulidad absoluta es la consecuencia prevista por la ley, para los actos que desconozcan la afectación a vivienda familiar*.—ADVERTENCIAS—Se advirtió a los otorgantes: 1. Que las declaraciones emitidas por ellos deben obedecer a la verdad. 2. Que son responsables penal y civilmente en el evento que se utilice en este instrumento con fines fraudulentos o ilegales. 3. Que la Notaría se abstiene de dar fe sobre el querer o fuero interno de los otorgantes que no se expresó en este documento. 4. Que deben registrar esta escritura en la Oficina de Instrumentos Públicos, dentro de los dos (2) meses siguientes, contados a partir de la fecha de su otorgamiento. De lo contrario, deberán pagar intereses moratorios. —OTORGAMIENTO Y AUTORIZACIONExtinción del derecho de dominio, (Ley 793 de 2002). Los otorgantes manifiestan expresamente: (i) que el bien objeto del presente contrato tiene procedencia lícita; (ii) Que el dinero con el que adquiere (salvo donación) tiene igual procedencia; y (iii) que con este acto jurático no se pretende ocultar o mimetizar ningún origen producto de actividades delictivas. Rogación. Advertidos del contenido del artículo 6º del Decreto Ley 960 de 1.970, los otorgantes insistieron en firmar este instrumento tal como está redactado. Revisión del texto. Los otorgantes hacen constar que han verificado cuidadosamente sus nombres y apellidos, estado civil, números de sus documentos de identidad. Y declaran: que todas las informaciones consignadas en el presente instrumento son correctas; en consecuencia, asumen la responsabilidad que se deriva de cualquier inexactitud. Otorgamiento. Leído el presente instrumento, los otorgantes estuvieron de acuerdo con él, lo aceptaron en la forma como está redactado y lo firman en testimonio de que lo aprueban. Autorización, Por todo lo anterior el suscrito Notario Primero del Circulo Notarial de Ubaté, autoriza el presente instrumento —COMPROBANTES FISCALES: — 1). Se pagaron los Impuestos correspondientes de acuerdo con el paz y salvo que se adjunta a la | a vivienda familiar; y (iii) que los inmuebles a los cuales se vincula el derecho que aquí adquiere NO |
| que la milidad absoluta es la consecuencia prevista por la ley, para los actos que desconozcan la afectación a vivienda familiar*.—ADVERTENCIAS—Se advirtió a los otorgantes: 1. Que las declaraciones emitidas por ellos deben obedecer a la verdad. 2. Que son responsables penal y civilmente en el evento que se utilice en este instrumento con fines fraudulentos o ilegales. 3. Que la Notaría se abstiene de dar fe sobre el querer o fuero interno de los otorgantes que no se expresó en este documento. 4. Que deben registrar esta escritura en la Oficina de Instrumentos Públicos, dentro de los dos (2) meses siguientes, contados a partir de la fecha de su otorgamiento. De lo contrario, deberán pagar intereses moratorios.—OTORGAMIENTO Y AUTORIZACION. "Extinción del derecho de dominio, (Ley 793 de 2002). Los otorgantes manificatan expresamente: (i) que el bien objeto del presente contrato tiene procedencia lícita; (ii) Que el dinero con el que adquiere (salvo donación) tiene igual procedencia; y (iii) que con este acto jurídico no se pretende ocultar o mimetizar ningún origen producto de actividades delictivas. Rogación. Advertidos del contenido del artículo 6º del Decreto Ley 960 de 1.970, los otorgantes insistieron en firmar este instrumento tal como está redactado. Revisión del texto. Los otorgantes hacen constar que han verificado cuidadosamente sus nombres y apellidos, estado civil, números de sus documentos de identidad. Y declaran: que todas las informaciones consignadas en el presente instrumento son correctas; en consecuencia, asumen la responsabilidad que se deriva de cualquier inexactitud. Otorgamiento. Leído el presente instrumento, los otorgantes estuvieron de acuerdo con él, lo aceptaron en la forma como está redactado y lo firman en testimonio de que lo aprueban. Autorización, Por todo lo anterior el suscrito Notario Primero del Circulo Notarial de Ubaté, autoriza el presente instrumento —COMPROBANTES FISCALES:— 1). Se pagaron los Impuestos correspondientes de acuerdo con el paz y salvo que se adjunta a la | |
| aprectación a vivienda familiar.".—ADVERTENCIAS.—Se advirtió a los otorgantes: 1. Que las declaraciones emitidas por ellos deben obedecer a la verdad. 2. Que son responsables penal y civilmente en el evento que se utilice en este instrumento con fines fraudulentos o liegales. 3. Que la Notaría se abstiene de dar fe sobre el querer o fuero interno de los otorgantes que no se expresó en este documento. 4. Que deben registrar esta escritura en la Oficina de Instrumentos Públicos, dentro de los dos (2) meses siguientes, contados a partir de la fecha de su otorgamiento. De lo contrario, deberán pagar intereses moratorios. — OTORGAMIENTO Y AUTORIZACION. Extinción del derecho de dominio. (Ley 793 de 2002).Los otorgantes manifiestan expresamente: (i) que el bien objeto del presente contrato tiene procedencia lícita; (ii) Que el dinero con el que adquiere (salvo donación) tiene igual procedencia; y (iii) que con este acto jurídico no se pretende ocultar o mimetizar ningún origen producto de actividades delicitivas. Rogación. Advertidos del contenido del artículo 6º del Decreto Ley ofo de 1.970, los otorgantes insistieron en firmar este instrumento tal como está redactado. Revisión del texto. Los otorgantes hacen constar que han verificado cuidadosamente sus nombres y apellidos, estado civil, números de sus documentos de identidad. Y declaran: que todas las informaciones consignadas en el presente instrumento son correctas; en consecuencia, asumen la responsabilidad que se deriva de cualquier inexactitud. Otorgamiento. Leído el presente instrumento, los otorgantes estuvieron de acuerdo con él, lo aceptaron en la forma como está redactado y lo firman en testimonio de que lo aprueban. Autorización, Por todo lo anterior el suscrito Notario Primero del Círculo Notarial de Ubaté, autoriza el presente instrumento — COMPROBANTES FISCALES: — 1). Se pagaron los Impuestos correspondientes de acuerdo con el paz y salvo que se adjunta a la presente escritura, expedidos por la Tesorería de Lenguazaque, respecto al siguiente predio: | |
| emitidas por ellos deben obedecer a la verdad. 2. Que son responsables penal y civilmente en el evento que se utilice en este instrumento con fines fraudulentos o ilegales. 3. Que la Notaría se abstiene de dar fe sobre el querer o fuero interno de los otorgantes que no se expresó en este documento. 4. Que deben registrar esta escritura en la Oficina de Instrumentos Públicos, dentro de los dos (2) meses siguientes, contados a partir de la fecha de su cotorgamiento. De lo contrario, deberán pagar intereses moratorios. — OTORGAMIENTO Y AUTORIZACION. -Extinción del derecho de dominio. (Ley 793 de 2002). Los otorgantes manifiestan expresamente: (i) que el bien objeto del presente contrato tiene procedencia lícita; (ii) Que el dinero con el que adquiere (salvo donación) tiene igual procedencia; y (iii) que con este acto jurídico no se pretende ocultar o mimetizar ningún origen producto de actividades delictivas. Rogación. Advertidos del contenido del artículo 6º del Decreto Ley 960 de 1.970, los otorgantes insistieron en firmar este instrumento tal como está redactado. Revisión del texto. Los otorgantes hacen constar que han verificado cuidadosamente sus nombres y apellidos, estado civil, números de sus documentos de identidad. Y declaran: que todas las informaciones consignadas en el presente instrumento son correctas; en consecuencia, asumen la responsabilidad que se deriva de cualquier inexactitud. Otorgamiento. Leído el presente instrumento, los otorgantes estuvieron de acuerdo con él, lo aceptaron en la forma como está redactado y lo firman en testimonio de que lo aprueban. Autorización, Por todo lo anterior el suscrito Notario Primero del Círculo Notarial de Ubaté, autoriza el presente instrumento — COMPROBANTES FISCALES: — 1). Se pagaron los Impuestos correspondientes de acuerdo con el paz y salvo que se adjunta a la presente escritura, expedidos por la Tesorería de Lenguazaque, respecto al siguiente predio: — Mimero: Vereda Tibita Centro - Lenguazaque, respecto al siguiente predio: — 2). Se protocoliza la | |
| o fuero interno de los otorgantes que no se expresó en este documento. 4. Que deben registrar esta escritura en la Oficina de Instrumentos Públicos, dentro de los dos (2) meses siguientes, contados a partir de la fecha de su otorgamiento. De lo contrario, deberán pagar interesse moratorios. —OTORGAMIENTO Y AUTORIZACION. -Extinción del derecho de dominio. (Ley 793 de 2002). Los otorgantes manifiestan expresamente: (i) que el bien objeto del presente contrato tiene procedencia lícita; (ii) Que el dinero con el que adquiere (salvo donación) tiene igual procedencia; y (iii) que con este acto jurídico no se pretende ocultar o mimetizar ningún origen producto de actividades delicitivas. Rogación. Advertidos del contenido del artículo 6º del Decreto Ley 960 de 1.970, los otorgantes insistieron en firmar este instrumento tal como está redactado. Revisión del texto. Los otorgantes hacen constar que han verificado cuidadosamente sus nombres y apellidos, estado civil, números de sus documentos de identidad. Y declaran: que todas las informaciones consignadas en el presente instrumento son correctas; en consecuencia, asumen la responsabilidad que se deriva de cualquier inexactitud. Otorgamiento. Leído el presente instrumento, los otorgantes estuvieron de acuerdo con él, lo aceptaron en la forma como está redactado y lo firman en testimonio de que lo aprueban. Autorización. Por todo lo anterior el suscrito Notario Primero del Círculo Notarial de Ubaté, autoriza el presente instrumento —COMPROBANTES FISCALES:— 1). Se pagaron los Impuestos correspondientes de acuerdo con el paz y salvo que se adjunta a la presente escritura, expedidos por la Tesorería de Lenguazaque, respecto al siguiente predio: Número: 00-00-0019-0251-000. Ubicación: Vereda Tibita Centro - Lenguazaque. Denominado: "La Teneria". Área total: 3htas y 4.000M2. Avalúo: \$18.526.000. Expedido: 22 de marzo de 2011. Valido: 31 de diciembre de 2011. 2). Se protocoliza la Autorización para la Subdivisión de un lote, el plano de la división Material. 4). Se p | |
| en la Oficina de Instrumentos Públicos, dentro de los dos (2) meses siguientes, contados a partir de la fecha de su otorgamiento. De lo contrario, deberán pagar intereses moratorios. OTORGAMIENTO Y AUTORIZACION. Extinción del derecho de dominio. (Ley 793 de 2002). Los otorgantes manifiestan expresamente: (i) que el bien objeto del presente contrato tiene procedencia licita; (ii) Que el dinero con el que adquiere (salvo donación) tiene igual procedencia; y (iii) que con este acto jurídico no se pretende ocultar o mimetizar ningún origen producto de actividades delictivas. Rogación. Advertidos del contenido del artículo 6º del Decreto Ley 960 de 1.970, los otorgantes insistieron en firmar este instrumento tal como está redactado. Revisión del texto. Los otorgantes hacen constar que han verificado cuidadosamente sus nombres y apellidos, estado civil, números de sus documentos de identidad. Y declaran: que todas las informaciones consignadas en el presente instrumento son correctas; en consecuencia, asumen la responsabilidad que se deriva de cualquier inexactitud. Otorgamiento. Leído el presente instrumento, los otorgantes estuvieron de acuerdo con él, lo aceptaron en la forma como está redactado y lo firman en testimonio de que lo aprueban. Autorización. Por todo lo anterior el suscrito Notario Primero del Circulo Notarial de Ubaté, autoriza el presente instrumento —COMPROBANTES FISCALES:— 1). Se pagaron los Impuestos correspondientes de acuerdo con el paz y salvo que se adjunta a la presente escritura, expedidos por la Tesorería de Lenguazaque, respecto al siguiente predio: Número: 00-00-0019-0251-000. Ubicación: Vereda Tibita Centro - Lenguazaque. Denominado: "La Teneria". Área total: 3htas y 4.000M2. Avalúo: \$18.526.000. Expedido: 22 de marzo de 2011. Valido: 31 de diciembre de 2011. Valido: 31 de diciembre de 2011. Valido: 32 protocoliza la Autorización para la Subdivisión de un lote, el plano de la división Material. 4). Se protocolizan Resolución y Certificado para aclarar área, expedido por la o | |
| otorgamiento. De lo contrario, deberán pagar intereses moratorios. ——OTORGAMIENTO Y AUTORIZACION. Extinción del derecho de dominio. (Ley 793 de 2002). Los otorgantes manifiestan expresamente: (i) que el bien objeto del presente contrato tiene procedencia lícita; (ii) Que el dinero con el que adquiere (salvo donación) tiene igual procedencia; y (iii) que con este acto jurídico no se pretende ocultar o mimetizar ningún origen producto de actividades delictivas. Rogación. Advertidos del contenido del artículo 6º del Decreto Ley 960 de 1.970, los otorgantes insistieron en firmar este instrumento tal como está redactado. Revisión del texto. Los otorgantes hacen constar que han verificado cuidadosamente sus nombres y apellidos, estado civil, números de sus documentos de identidad. Y declaran: que todas las informaciones consignadas en el presente instrumento son correctas; en consecuencia, asumen la responsabilidad que se deriva de cualquier inexactitud. Otorgamiento. Leído el presente instrumento, los otorgantes estuvieron de acuerdo con él, lo aceptaron en la forma como está redactado y lo firman en testimonio de que lo aprueban. Autorización. Por todo lo anterior el suscrito Notario Primero del Círculo Notarial de Ubaté, autoriza el presente instrumento ——COMPROBANTES FISCALES: —— 1). Se pagaron los Impuestos correspondientes de acuerdo con el paz y salvo que se adjunta a la presente escritura, expedidos por la Tesorería de Lenguazaque, respecto al siguiente predio: —— Número: 00-00-0019-0251-000. Ubicación: Vereda Tibita Centro - Lenguazaque. Denominado: "La Teneria". Área total: 3htas y 4.000M2. Avalúo: \$18,526.000. Expedido: 22 de marzo de 2011. Valido: 31 de diciembre de 2011. Valido: 31 de diciembre de 2011. Valido: 32 de diciembre de 2011. Valido: 33 de diciembre de 2011. Valido: 34 de diciembre de 2011. Valido: 35 protocoliza la Autorización para la Subdivisión de un lote, el plano de la división Material. 4). Se protocolizan Resolución y Certificado para aclarar área, expedido por la oficina | |
| Extinción del derecho de dominio. (Ley 793 de 2002). Los otorgantes manifiestan expresamente: (i) que el bien objeto del presente contrato tiene procedencia lícita; (ii) Que el dinero con el que adquiere (salvo donación) tiene igual procedencia; y (iii) que con este acto jurídico no se pretende ocultar o mimetizar ningún origen producto de actividades delictivas. Rogación. Advertidos del contenido del artículo 6º del Decreto Ley 960 de 1.970, los otorgantes insistieron en firmar este instrumento tal como está redactado. Revisión del texto. Los otorgantes hacen constar que han verificado cuidadosamente sus nombres y apellidos, estado civil, números de sus documentos de identidad. Y declaran: que todas las informaciones consignadas en el presente instrumento son correctas; en consecuencia, asumen la responsabilidad que se deriva de cualquier inexactitud. Otorgamiento son correctas; en consecuencia, asumen la responsabilidad que se deriva de cualquier inexactitud. Otorgamiento primero del Otorca presente instrumento, los otorgantes estuvieron de acuerdo con él, lo aceptaron en la forma como está redactado y lo firman en testimonio de que lo aprueban. Autorización. Por todo lo anterior el suscrito Notario Primero del Círculo Notarial de Ubaté, autoriza el presente instrumento ——COMPROBANTES FISCALES:— 1). Se pagaron los Impuestos correspondientes de acuerdo con el paz y salvo que se adjunta a la presente escritura, expedidos por la Tesorería de Lenguazaque, respecto al siguiente predio: Número: 00-00-0019-0251-000. Ubicación: Vereda Tibita Centro - Lenguazaque. Denominado: "La Teneria". Área total: 3htas y 4.000M2. Avalúo: \$18,526.000. Expedido: 22 de marzo de 2011. Valido: 31 de diciembre de 2011. Valido: 32570.00. Perechos notariales: \$ | |
| bien objeto del presente contrato tiene procedencia lícita; (ii) Que el dinero con el que adquiere (salvo donación) tiene igual procedencia; y (iii) que con este acto jurídico no se pretende ocultar o mimetizar ningún origen producto de actividades delictivas. Rogación. Advertidos del contenido del artículo 6º del Decreto Ley 960 de 1.970, los otorgantes insistieron en firmar este instrumento tal como está redactado. Revisión del texto. Los otorgantes hacen constar que han verificado cuidadosamente sus nombres y apellidos, estado civil, números de sus documentos de identidad. Y declaran: que todas las informaciones consignadas en el presente instrumento son correctas; en consecuencia, asumen la responsabilidad que se deriva de cualquier inexactitud. Otorgamiento. Leído el presente instrumento, los otorgantes estuvieron de acuerdo con él, lo aceptaron en la forma como está redactado y lo firman en testimonio de que lo aprueban. Autorización. Por todo lo anterior el suscrito Notario Primero del Círculo Notarial de Ubaté, autoriza el presente instrumento — COMPROBANTES FISCALES: — 1). Se pagaron los Impuestos correspondientes de acuerdo con el paz y salvo que se adjunta a la presente escritura, expedidos por la Tesorería de Lenguazaque, respecto al siguiente predio: — Número: 00-00-0019-0251-000. Ubicación: Vereda Tibita Centro - Lenguazaque. Denominado: "La Teneria". Área total: 3htas y 4.000M2. Avalúo: \$18.526.000. Expedido: 22 de marzo de 2011. Valido: 31 de diciembre de 2011. 2). Se protocoliza la Autorización para la Subdivisión de un lote, el plano de la división Material. 4). Se protocolizan Resolución y Certificado para aclarar área, expedido por la oficina de IGAC. TARIFA (SNR. Resolución No. 11621 del 2010). ——Recaudos. Superintendencia: \$ 3.570. Fondo: \$ 3.570.00.——Derechos notariales: \$ 283.374. IVA: \$ 45.339. | |
| donación) tiene igual procedencia; y (iii) que con este acto jurídico no se pretende ocultar o mimetizar ningún origen producto de actividades delictivas. Rogación. Advertidos del contenido del artículo 6º del Decreto Ley 960 de 1.970, los otorgantes insistieron en firmar este instrumento tal como está redactado. Revisión del texto. Los otorgantes hacen constar que han verificado cuidadosamente sus nombres y apellidos, estado civil, números de sus documentos de identidad. Y declaran: que todas las informaciones consignadas en el presente instrumento son correctas; en consecuencia, asumen la responsabilidad que se deriva de cualquier inexactitud. Otorgamiento. Leído el presente instrumento, los otorgantes estuvieron de acuerdo con él, lo aceptaron en la forma como está redactado y lo firman en testimonio de que lo aprueban. Autorización, Por todo lo anterior el suscrito Notario Primero del Círculo Notarial de Ubaté, autoriza el presente instrumento — COMPROBANTES FISCALES: — 1). Se pagaron los Impuestos correspondientes de acuerdo con el paz y salvo que se adjunta a la presente escritura, expedidos por la Tesorería de Lenguazaque, respecto al siguiente predio: — Número: 00-00-0019-0251-000. — Ubicación: Vereda Tibita Centro - Lenguazaque. — Denominado: "La Teneria". — Área total: 3htas y 4.000M2. — Avalúo: \$18.526.000. — Expedido: 22 de marzo de 2011. — Valido: 31 de diciembre de 2010. — Recaudos. Superintendencia: \$ 3.570. Fondo: \$ 3.570.00. — Derechos notariales: \$ 283.374. VA: \$ 45.339. | |
| origen producto de actividades delictivas. Rogación. Advertidos del contenido del artículo 6º del Decreto Ley 960 de 1.970, los otorgantes insistieron en firmar este instrumento tal como está redactado. Revisión del texto. Los otorgantes hacen constar que han verificado cuidadosamente sus nombres y apellidos, estado civil, números de sus documentos de identidad. Y declaran: que todas las informaciones consignadas en el presente instrumento son correctas; en consecuencia, asumen la responsabilidad que se deriva de cualquier inexactitud. Otorgamiento. Leído el presente instrumento, los otorgantes estuvieron de acuerdo con él, lo aceptaron en la forma como está redactado y lo firman en testimonio de que lo aprueban. Autorización. Por todo lo anterior el suscrito Notario Primero del Círculo Notarial de Ubaté, autoriza el presente instrumento — COMPROBANTES FISCALES: — 1). Se pagaron los Impuestos correspondientes de acuerdo con el paz y salvo que se adjunta a la presente escritura, expedidos por la Tesorería de Lenguazaque, respecto al siguiente predio: — Número: 00-00-0019-0251-000. — Ubicación: Vereda Tibita Centro - Lenguazaque. — Denominado: "La Teneria". — Área total: 3htas y 4.000M2. — Avalúo: \$18.526.000. — Avalúo: \$18.526.000. — Expedido: 22 de marzo de 2011. — Valido: 31 de diciembre de 2011. — Valido: 31 de diciembre de 2011. — Valido: 31 de diciembre de 2011. — Portocolizan Resolución y Certificado para aclarar área, expedido por la oficina de IGAC. TARIFA (SNR. Resolución No. 11621 del 2010). — Recaudos. Superintendencia: \$ 3.570. Fondo: \$ 3.570.00. — Derechos notariales: \$ 283.374. 10 | |
| 960 de 1.970, los otorgantes insistieron en firmar este instrumento tal como está redactado. Revisión del texto. Los otorgantes hacen constar que han verificado cuidadosamente sus nombres y apellidos, estado civil, números de sus documentos de identidad. Y declaran: que todas las informaciones consignadas en el presente instrumento son correctas; en consecuencia, asumen la responsabilidad que se deriva de cualquier inexactitud. Otorgamiento, Leído el presente instrumento, los otorgantes estuvieron de acuerdo con él, lo aceptaron en la forma como está redactado y lo firman en testimonio de que lo aprueban. Autorización, Por todo lo anterior el suscrito Notario Primero del Círculo Notarial de Ubaté, autoriza el presente instrumento ——COMPROBANTES FISCALES:— 1). Se pagaron los Impuestos correspondientes de acuerdo con el paz y salvo que se adjunta a la presente escritura, expedidos por la Tesorería de Lenguazaque, respecto al siguiente predio: Número: 00-00-0019-0251-000. Ubicación: Vereda Tíbita Centro - Lenguazaque. Denominado: "La Teneria". Área total: 3htas y 4.000M2. Avalúo: \$18.526.000. Expedido: 22 de marzo de 2011. 2). Se protocoliza la Autorización para la Subdivisión de un lote, el plano de la división Material. 4). Se protocolizan Resolución y Certificado para aclarar área, expedido por la oficina de IGAC. TARIFA (SNR. Resolución No. 11621 del 2010). —Recaudos. Superintendencia: \$ 3.570. Fondo: \$ 3.570.00. Derechos notariales: \$ 283.374. IVA: \$ 45.339. | |
| Los otorgantes hacen constar que han verificado cuidadosamente sus nombres y apellidos, estado civil, números de sus documentos de identidad. Y declaran: que todas las informaciones consignadas en el presente instrumento son correctas; en consecuencia, asumen la responsabilidad que se deriva de cualquier inexactitud. Otorgamiento. Leído el presente instrumento, los otorgantes estuvieron de acuerdo con él, lo aceptaron en la forma como está redactado y lo firman en testimonio de que lo aprueban. Autorización. Por todo lo anterior el suscrito Notario Primero del Círculo Notarial de Ubaté, autoriza el presente instrumento ——COMPROBANTES FISCALES: — 1). Se pagaron los Impuestos correspondientes de acuerdo con el paz y salvo que se adjunta a la presente escritura, expedidos por la Tesorería de Lenguazaque, respecto al siguiente predio: ——Número: 00-00-0019-0251-000. Ubicación: Vereda Tibita Centro - Lenguazaque. Denominado: "La Teneria". ——— Área total: 3htas y 4.000M2.———Avalúo: \$18.526.000. Expedido: 22 de marzo de 2011. Valido: 31 de diciembre de 2011. 2). Se protocoliza la Autorización para la Subdivisión de un lote, el plano de la división Material. 4). Se protocolizan Resolución y Certificado para aclarar área, expedido por la oficina de IGAC. TARIFA (SNR. Resolución No. 11621 del 2010). ———Recaudos. Superintendencia: \$ 3.570. Fondo: \$ 3.570.00.——— Derechos notariales: \$ 283.374. IVA: \$ 45.339. | |
| de sus documentos de identidad. Y declaran: que todas las informaciones consignadas en el presente instrumento son correctas; en consecuencia, asumen la responsabilidad que se deriva de cualquier inexactitud. Otorgamiento. Leído el presente instrumento, los otorgantes estuvieron de acuerdo con él, lo aceptaron en la forma como está redactado y lo firman en testimonio de que lo aprueban. Autorización, Por todo lo anterior el suscrito Notario Primero del Círculo Notarial de Ubaté, autoriza el presente instrumento ——COMPROBANTES FISCALES: — 1). Se pagaron los Impuestos correspondientes de acuerdo con el paz y salvo que se adjunta a la presente escritura, expedidos por la Tesorería de Lenguazaque, respecto al siguiente predio: Número: 00-00-0019-0251-000. Ubicación: Vereda Tibita Centro - Lenguazaque. Denominado: "La Teneria". Área total: 3htas y 4.000M2. Avalúo: \$18.526.000. Expedido: 22 de marzo de 2011. Valido: 31 de diciembre de 2011. 2). Se protocoliza la Autorización para la Subdivisión de un lote, el plano de la división Material. 4). Se protocolizan Resolución y Certificado para aclarar área, expedido por la oficina de IGAC. TARIFA (SNR. Resolución No. 11621 del 2010). ——Recaudos. Superintendencia: \$ 3.570. Fondo: \$ 3.570.00.——Derechos notariales: \$ 283.374. IVA: \$ 45.339. | |
| son correctas; en consecuencia, asumen la responsabilidad que se deriva de cualquier inexactitud. Otorgamiento. Leído el presente instrumento, los otorgantes estuvieron de acuerdo con él, lo aceptaron en la forma como está redactado y lo firman en testimonio de que lo aprueban. Autorización, Por todo lo anterior el suscrito Notario Primero del Círculo Notarial de Ubaté, autoriza el presente instrumento ——COMPROBANTES FISCALES: —— 1). Se pagaron los Impuestos correspondientes de acuerdo con el paz y salvo que se adjunta a la presente escritura, expedidos por la Tesorería de Lenguazaque, respecto al siguiente predio: ———————————————————————————————————— | |
| redactado y lo firman en testimonio de que lo aprueban. Autorización. Por todo lo anterior el suscrito Notario Primero del Círculo Notarial de Ubaté, autoriza el presente instrumento ——COMPROBANTES FISCALES: ——1). Se pagaron los Impuestos correspondientes de acuerdo con el paz y salvo que se adjunta a la presente escritura, expedidos por la Tesorería de Lenguazaque, respecto al siguiente predio: ——Número: 00-00-0019-0251-000. ——Ubicación: Vereda Tibita Centro - Lenguazaque. ———————————————————————————————————— | |
| Primero del Círculo Notarial de Ubaté, autoriza el presente instrumento ——COMPROBANTES FISCALES: —— 1). Se pagaron los Impuestos correspondientes de acuerdo con el paz y salvo que se adjunta a la presente escritura, expedidos por la Tesorería de Lenguazaque, respecto al siguiente predio: ——Número: 00-00-0019-0251-000. ——Ubicación: Vereda Tibita Centro - Lenguazaque. ———————————————————————————————————— | Leído el presente instrumento, los otorgantes estuvieron de acuerdo con él, lo aceptaron en la forma como está |
| 1). Se pagaron los Impuestos correspondientes de acuerdo con el paz y salvo que se adjunta a la presente escritura, expedidos por la Tesorería de Lenguazaque, respecto al siguiente predio: Número: 00-00-0019-0251-000. Ubicación: Vereda Tibita Centro - Lenguazaque. Denominado: "La Teneria". Área total: 3htas y 4.000M2. Avalúo: \$18.526.000. Expedido: 22 de marzo de 2011. Valido: 31 de diciembre de 2011. 2). Se protocoliza la Autorización para la Subdivisión de un lote, el plano de la división Material. 4). Se protocolizan Resolución y Certificado para aclarar área, expedido por la oficina de IGAC. TARIFA (SNR. Resolución No. 11621 del 2010). —Recaudos. Superintendencia: \$ 3.570. Fondo: \$ 3.570.00. —Derechos notariales: \$ 283.374. IVA: \$ 45.339. | redactado y lo firman en testimonio de que lo aprueban. Autorización, Por todo lo anterior el suscrito Notario |
| escritura, expedidos por la Tesorería de Lenguazaque, respecto al siguiente predio: Número: 00-00-0019-0251-000. Ubicación: Vereda Tibita Centro - Lenguazaque. Denominado: "La Teneria". Área total: 3htas y 4.000M2. Avalúo: \$18.526.000. Expedido: 22 de marzo de 2011. Valido: 31 de diciembre de 2011. 2). Se protocoliza la Autorización para la Subdivisión de un lote, el plano de la división Material. 4). Se protocolizan Resolución y Certificado para aclarar área, expedido por la oficina de IGAC. TARIFA (SNR. Resolución No. 11621 del 2010). Derechos notariales: \$ 283.374. IVA: \$ 45.339. | Primero del Círculo Notarial de Ubaté, autoriza el presente instrumento COMPROBANTES FISCALES: |
| Número: 00-00-0019-0251-000. Ubicación: Vereda Tíbita Centro - Lenguazaque. Denominado: "La Teneria". Área total: 3htas y 4.000M2. Avalúo: \$18.526.000. Expedido: 22 de marzo de 2011. Valido: 31 de diciembre de 2011. 2). Se protocoliza la Autorización para la Subdivisión de un lote, el plano de la división Material. 4). Se protocolizan Resolución y Certificado para aclarar área, expedido por la oficina de IGAC. TARIFA (SNR. Resolución No. 11621 del 2010). ——————————————————————————————————— | 1). Se pagaron los Impuestos correspondientes de acuerdo con el paz y salvo que se adjunta a la presente |
| Ubicación: Vereda Tibita Centro - Lenguazaque. Denominado: "La Teneria". Área total: 3htas y 4.000M2. Avalúo: \$18.526.000. Expedido: 22 de marzo de 2011. Valido: 31 de diciembre de 2011. 2). Se protocoliza la Autorización para la Subdivisión de un lote, el plano de la división Material. 4). Se protocolizan Resolución y Certificado para aclarar área, expedido por la oficina de IGAC. TARIFA (SNR. Resolución No. 11621 del 2010). ——————————————————————————————————— | 프로그램 프랑스 프로그램 프로그램 프로그램 프로그램 프로그램 프로그램 프로그램 프로그램 |
| Denominado: "La Teneria". Área total: 3htas y 4.000M2. Avalúo: \$18.526.000. Expedido: 22 de marzo de 2011. Valido: 31 de diciembre de 2011. 2). Se protocoliza la Autorización para la Subdivisión de un lote, el plano de la división Material. 4). Se protocolizan Resolución y Certificado para aclarar área, expedido por la oficina de IGAC. TARIFA (SNR. Resolución No. 11621 del 2010). Derechos notariales: \$ 283.374. IVA: \$ 45.339. | |
| Área total: 3htas y 4.000M2. Avalúo: \$18.526.000. Expedido: 22 de marzo de 2011. Valido: 31 de diciembre de 2011. 2). Se protocoliza la Autorización para la Subdivisión de un lote, el plano de la división Material. 4). Se protocolizan Resolución y Certificado para aclarar área, expedido por la oficina de IGAC. TARIFA (SNR. Resolución No. 11621 del 2010). ———Recaudos. Superintendencia: \$ 3.570. Fondo: \$ 3.570.00.———Derechos notariales: \$ 283.374. IVA: \$ 45.339. | Ubicación: Vereda Tibita Centro - Lenguazaque. |
| Avalúo: \$18.526.000. Expedido: 22 de marzo de 2011. Valido: 31 de diciembre de 2011. 2). Se protocoliza la Autorización para la Subdivisión de un lote, el plano de la división Material. 4). Se protocolizan Resolución y Certificado para aclarar área, expedido por la oficina de IGAC. TARIFA (SNR. Resolución No. 11621 del 2010). ———Recaudos. Superintendencia: \$ 3.570. Fondo: \$ 3.570.00.———Derechos notariales: \$ 283.374. IVA: \$ 45.339. | Denominado: "La Teneria". |
| Expedido: 22 de marzo de 2011. Valido: 31 de diciembre de 2011. 2). Se protocoliza la Autorización para la Subdivisión de un lote, el plano de la división Material. 4). Se protocolizan Resolución y Certificado para aclarar área, expedido por la oficina de IGAC. TARIFA (SNR. Resolución No. 11621 del 2010). ——————————————————————————————————— | Área total: 3htas y 4.000M2. |
| Valido: 31 de diciembre de 2011. 2). Se protocoliza la Autorización para la Subdivisión de un lote, el plano de la división Material. 4). Se protocolizan Resolución y Certificado para aclarar área, expedido por la oficina de IGAC. TARIFA (SNR. Resolución No. 11621 del 2010). Recaudos. Superintendencia: \$ 3.570. Fondo: \$ 3.570.00. Derechos notariales: \$ 283.374. IVA: \$ 45.339. | Avalúo: \$18.526.000. |
| Valido: 31 de diciembre de 2011. 2). Se protocoliza la Autorización para la Subdivisión de un lote, el plano de la división Material. 4). Se protocolizan Resolución y Certificado para aclarar área, expedido por la oficina de IGAC. TARIFA (SNR. Resolución No. 11621 del 2010). Recaudos. Superintendencia: \$ 3.570. Fondo: \$ 3.570.00. Derechos notariales: \$ 283.374. IVA: \$ 45.339. | Expedido: 22 de marzo de 2011. |
| 2). Se protocoliza la Autorización para la Subdivisión de un lote, el plano de la división Material. 4). Se protocolizan Resolución y Certificado para aclarar área, expedido por la oficina de IGAC. TARIFA (SNR. Resolución No. 11621 del 2010). ———Recaudos. Superintendencia: \$ 3.570. Fondo: \$ 3.570.00.————Derechos notariales: \$ 283.374. IVA: \$ 45.339. | Valido: 31 de diciembre de 2011. |
| protocolizan Resolución y Certificado para aclarar área, expedido por la oficina de IGAC. TARIFA (SNR. Resolución No. 11621 del 2010) | 2). Se protocoliza la Autorización para la Subdivisión de un lote, el plano de la división Material. 4). Se |
| Resolución No. 11621 del 2010) | |
| Derechos notariales: \$ 283.374. IVA: \$ 45.339. | |
| | |
| 77000139327841/329951/302961/329968MC. | |
| | 77000139327841/329951/302961/329968MC. |





LOS COMPARECIENTES:

ARMANDO ACOSTA ACOSTA

C.C. 3/3, 490

Dirección Berica Jinta

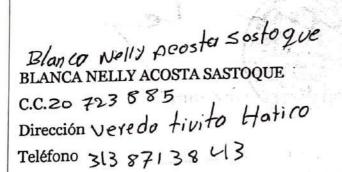


GLORIA ACOSTA SASTOQUE

C.C. 20-123 552 L

Dirección Vereda fivila Afico

Teléfono 311 525 91 38



FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE C.C. 51885 840 Dirección Calle 40 B# 23051 Teléfono 314 351. 1811





Leonot Acosta sastoque
Leonor Acosta Sastoque
C.C.20 723 749
Dirección Tinta sentio
Teléfono 3/4424/145



MARTHA YANETH ACOSTA SASTOQUE
C.C. 80724000
Dirección Kibita Patico
Teléfono 310 629 5344







FORMULARIO DE CALIFICACION **CONSTANCIA DE INSCRIPCION**

Pagina 1

Impreso el 22 de Septiembre de 2011 a las 09:47:32 a.m No tiene validez sin la firma y sello del registrador en la ultima pagina

Con el turno 2011-3709 se calificaron las siguientes matriculas:

79800

Nro Matricula: 79800

CIRCULO DE REGISTRO: 172 UBATE

No. Catastro:

MUNICIPIO: LENGUAZAQUE

DEPARTAMENTO: CUNDINAMARCA

TIPO PREDIO: RURAL

DIRECCION DEL INMUEBLE

1) LOTE "LA FLORESTA"

ANOTACION: Nro 1 Fecha: 09-09-2011 Radicacion: 2011-3709

Documento: ESCRITURA 1214 del: 24-08-2011 NOTARIA 1 de UBATE

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: 0110 ADJUDICACION LIQUIDACION DE LA COMUNIDAD (MODO DE ADQUISICION)

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: ACOSTA SASTOQUE GLORIA

DE: ACOSTA SASTOQUE LEONOR

DE: ACOSTA SASTOQUE BLANCA NELLY

DE: ACOSTA SASTOQUE FLOR ELVA

DE: ACOSTA SASTOQUE MARTHA YANETH

A: ACOSTA SASTOQUE FLOR ELVA

20723552

20723749

20723885

51855540

20724000

51855540

ANOTACION: Nro 2 Fecha: 09-09-2011 Radicacion: 2011-3709

Documento: ESCRITURA 1214 del: 24-08-2011 NOTARIA 1 de UBATE

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: 0343 SERVIDUMBRE DE TRANSITO ACTIVA, CARACTERISTICAS SEGUN DOCUMENTO A REGISTRAR AMTS ANCHO POR

150 MTS LONGITUD (LIMITACION AL DOMINIO)

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: LOS PREDIOS SIRVIENTES FOLIOS 79797,79798 Y 79799

A: FAVOR DE ESTE PREDIO DOMINANTE

ANOTACION: Nro 3 Fecha: 09-09-2011 Radicacion; 2011-3709

Documento: ESCRITURA 1214 del: 24-08-2011 NOTARIA 1 de UBATE VALOR ACTO: \$ 200,000.00

ESPECIFICACION: 0344 SERVIDUMBRE DE TRANSITO PASIVA CARACTERISTICAS SEGUN DOCUMENTO A REGISTRAR DE 4 MTS ANCHO POR

150 MTS LONGITUD (LIMITACION AL DOMINIO)

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: ESTE PREDIO SIRVIENTE

A: FAVOR DEL PREDIO DOMINANTE 79801

ANOTACION: Nro 4 Fecha: 09-09-2011 Radicacion: 2011-3709



FORMULARIO DE CALIFICACION CONSTANCIA DE INSCRIPCION

Pagina 2

Impreso el 22 de Septiembre de 2011 a las 09:47:32 a.m No tiene validez sin la firma y sello del registrador en la ultima pagina

Documento: ESCRITURA 1214 del: 24-08-2011 NOTARIA 1 de UBATE

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: 0314 CONSTITUCION DE USUFRUCTO ,SE TRASLADA LA ANOTACION DEL FOLIO MATRIZ 49013 A ESTE (LIMITACION

AL DOMINIO)

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: ACOSTA SASTOQUE GLORIA

20723552

DE: ACOSTA SASTOQUE LEONOR

20723749

DE: ACOSTA SASTOQUE BLANCA NELLY

20723885

DE: ACOSTA SASTOQUE FLOR ELVA

51855540

DE: ACOSTA SASTOQUE MARTHA YANETH

20724000

A: ACOSTA ACOSTA ARMANDO

313412

| FIN DE ESTE DOCUME | $\mathbf{N} \mathbf{I} \mathbf{G}$ | ΕN | 1 E | M | u | CI | O | ח | ΤF | S | F | F | ח | N | = 1 | 1 |
|--------------------|------------------------------------|----|-----|---|---|----|---|---|----|---|---|---|---|---|-----|---|
|--------------------|------------------------------------|----|-----|---|---|----|---|---|----|---|---|---|---|---|-----|---|

| Funcionario Calificador | | - 11 | Fech | a: | El registi | rador | 1 |
|-------------------------|---|------|------|------|-------------|-------|---|
| , undicated a second | ł | 10 |)ia | Mes | Ano Firma | I | 1 |
| | 1 | 1 | 1 | . | | | 1 |
| | | | | 1195 | i — | | 1 |

ABOGAD12,

Nosotros, FIDOLO AVILA ORJUELA, MARIO ENRIQUE AVILA ORJUELA, EFREN CASALLAS CASALLAS y JOSÉ EDILBERTO SANTANA RODRÍGUEZ, mayores de edad, domiciliados y residentes en Villapinzón Cund., identificados como aparece al pie de sus respectivas firmas, en su calidad de representantes y propietarios de la MINA DE CARBÓN EL TRIUNFO a quienes para efectos del presente documento nos denominarán EL ARRENDATARIO, por el presente escrito hacemos constar, que hemos tomado en calidad de arrendamiento de EMMA BEATRIZ SASTOQUE LÓPEZ, mayor de edad, domiciliada y residente en Villapinzón, identificada con la cédula de ciudadanía No. 20.722.283 de Lenguazaque, quien para efectos del presente documento se denominará EL ARRENDADOR, Una parte de un bien inmueble denominado LA MOSQUERA LOS JOMES, ubicado en la vereda de Tibita Hatico, jurisdicción del municipio de Lenguazaque, y de propiedad del arrendador, según consta en escritura pública , de la Notaría única de , de fecha: y con identificado con cédula catastral No. , por donde se construirá una servidumbre de tránsito, túnel para la explotación de mantos de carbón que se encuentra dentro del terreno, patio y bocamina. la extensión exterior a arrendar es de aproximadamente MIL SEISCIENTOS METROS CUADRADOS (1.600 m2) para servidumbre de tránsito, patios y maquinaria, bodega y el interior del túnel será la asignada por la autoridad competente, en los trámites que se hagan para tal fin. El contrato en que nos obligamos se rige por las siguientes cláusulas: PRIMERA: La duración del contrato es por cinco (5) años, contados a partir de la fecha de celebración del presente contrato, con vencimiento el día veintiuno de Agosto de dos mil diecisiete (21-08-2017). PARÁGRAFO: En caso de que a la finalización del término del presente contrato no se haya terminado el manto de carbón, prorrogará según acuerdo entre las partes, el cual deberá constar por escrito. por situaciones de fuerza mayor, tales como el cambio de condiciones para la explotación de carbón por parte de las autoridades competentes, se tenga que terminar el contrato en forma unilateral por cualquiera de las partes, ésta situación no dará mérito para que se tome como incumplimiento y por tanto no se tendrá en cuenta la cláusula penal más adelante enunciada. SEGUNDA: El precio del arrendamiento se discrimina así: DOS MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$2.500.000) M/CTE. como pago de los perjuicios que se ocasionan en el terreno a causa de las obras a construir, pagaderos de la siguiente manera: UN MILLÓN DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (\$1.250.000) m/cte. En efectivo à la firma del presente contrato a satisfacción de las partes y UN MILLÓN DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (\$1.250.000) m/cte. En efectivo en Villapinzon, para el día veintiuno de Septiembre de dos mil doce (21-09-2012) y a partir del mes de Enero de dos mil trece (01-2013) el arrendatario pagará mensualmente la suma de DOSCIENTOS MIL PESOS (\$200.000) por el primer año y a partir del primero de enero de dos mil catorce (01-01-2014) tendrá un incremento equivalente al alza en la cotización del carbón, sumas de dinero pagaderas en forma vencida posterior al mes causado a partir del primero de Febrero de dos mil trece (01-02-2013). Para todos los efectos legales este documento se asimila a un pagaré a la vista con sitio de pago y vencimiento el arriba estipulado interés por mora el máximo legal. TERCERA: El terreno objeto del presente contrato se destinará explotación de carbón mineral únicamente, conforme a las prescripciones que para el efecto tienen establecido las autoridades. CUARTA: Que el arrendador entregará dicho predio en buenas condiciones y el arrendatario se compromete a entregarlo iguales circunstancias, salvo las consecuencias propias del objeto explotación de carbón a que se refiere el presente contrato. QUINTA: arrendador se compromete a que por su gestión y cuenta, instalará el servicio de energía eléctrica para desarrollar el trabajo de explotación y de la misma manera, el arrendatario se compromete al pago por concepto de servicio de energía, utilizada en la explotación de carbón. El arrendador realizará los trámites necesarios ante INGEOMINAS o las autoridades competentes para la adquisición de las licencias necesarias. SEXTA: El arrendatario y el inmueble como tal quedan con absoluto derecho a gozar de usos, costumbres y servidumbres, de que goza el predio hasta el término del presente contrato COPO

caso de fallecimiento de alguno de los aquí contratantes, éste contrate; continuar su curso normal, con uno de los herederos que designe la autor competente para tal efecto. **DÉCIMA**: Cualquier incumplimiento en alguna de 1 cláusulas estipuladas en este contrato se constituirá a título de cláusula pena. en el equivalente a OCHO (8) salarios mínimos mensuales legales vigentes al momento del incumplimiento, suma de dinero que la parte incumplida pagará a la afectada, sin que para ello fuere necesario requerimiento Judicial, y si lo fuere las costas serán de cargo de la parte incumplida, sin perjuicio de las demás indemnizaciones de orden legal o contractual a que hubiere lugar. Cualquier ausencia de norma o interpretación que se presente en este contrato, se ajustará a las normas legales, especialmente en C. Co. Para constancia firmamos este documento en la ciudad de Villapinzón, domicilio del presente contrato, a los VEINTIÓN días del mes de Agosto de dos mil doce (21-08-2012) en dos ejemplares da Corsuela MARIO ENRIQUE AVILA ORJUELA ARRENDATARIO ARRENDATARIO

del mismo tenor ante testigos .- .- .-ARRENDATARIO ARRENDATARIO CC. 32H1030 labinzon EMMA BEATRIZ SASTOQUE LÓPEZ LOS TESTIGOS VILLSPINZON Fidolo Alla extrera INNERS COM pur su vestion y duem a .. 'ollar al trabajo de su opid is elemerate . Moración de carbon. E. air.

Indb ... My? of las saccardades . Series BEXTA: El arrerdei. chi a great de veosy costumbles y savetun

CAREN CODALLOS COSALLOS 3.241.030 VILLAPINZON

EMMA BEATRIZ SECTIONE DEADSTA 20,722.283 PUBU DEMOVE

SUPPORTEDE ARCOR CUEST SUBATO LENGUAZAQUE Texus Acesta Sasgac





2005 EDITRESTO JONIAND SOOFIERS 7.278.312 MU20.





INFORME DE ACTIVIDAD AMBIENTAL Predio: EL SALVIO

ELABORO. INGEOMINERIA OUTSOURCING SAS

Informe Ambiental Predio EL Salvio

Municipio: Lenguazaque Cundinamarca

Fecha: Diciembre de 2022 Versión 2 - ITMA 01-23

Predio El Salvio

CONTENIDO

| 1. | INTRODUCCIÓN | 2 |
|-----|--|----|
| 2. | OBJETIVOS | 3 |
| 3. | DATOS DE PERITO | 4 |
| | 3.1.1 Identidad de quien rinde el dictamen | 4 |
| | 3.1.2 Datos del perito | 4 |
| 4. | UBICACIÓN DE LA BOCAMINA | 6 |
| 5. | O = 1 = 10 / 10 = 0 | g |
| | 6.1 DATOS GENERALES | g |
| | 6.2 CLIMA | |
| | 6.3 VEGETACIÓN | |
| | 6.4 HIDROGRAFÍA y FISIOGRÁFIA. | |
| | 5 DATOS CLIMA | |
| 6.6 | 6 FLORA Y FAUNA | 18 |
| 6.7 | 7 PARTE SOCIAL | 19 |
| 6. | DIAGNOSTICO AMBIENTAL | 3 |

| Titular: FLOR ELVA ACOSTOA SASTOQUE | Informe Ambiental Pro | edio EL Salvio |
|---|--------------------------|------------------------|
| SASTOQUE | Municipio: Lenguazaque | Cundinamarca |
| ı | Fecha: Diciembre de 2022 | Versión 2 - ITMA 01-23 |

Predio El Salvio

1. INTRODUCCIÓN

El presente informe se levanto dentro del predio El Salvio perteneciente a las Señora **FLOR ELVA ACOSTA SASTOQUE**, ubicado en las veredas Tibita Centro y Tibita hatico, tiene como objetivo establecer las condiciones ambientales actuales y concluir por que fue ocasionado.

Con la ayuda de un Dron Phatom DJI 4, se realiza un recorrido y toma de fotografía aéreas, la cual es clave para la determinación del impacto ambiental, y observa el gran de afectación y de recuperación morfológica del predio EL Salvio

Finalmente se concluirá dependiendo de los impactos ambientales encontrados.

| Titular: FLOR ELVA ACOSTOA | Informe Ambiental Predio EL Salvio | | Predio EL Salvio |
|-------------------------------|------------------------------------|------------------------|------------------|
| SASTOQUE | Municipio: Lenguazaque | Cundinamarca | riedio El Julio |
| Ī | Fecha: Diciembre de 2022 | Versión 2 - ITMA 01-23 | |

2. OBJETIVOS

Establecer las condiciones ambientales en el Predio el Salvio, ocasionado por la actividad minera que se presenta en predios aledaños.

2.1 OBJETIVOS ESPECIFICOS.

- Identificar las zonas que han sido intervenidas por el proceso de minería tradicional,
- Verificar la información recopilada durante la visita de campo en el área de estudio, estableciendo las diferentes áreas intervenidas.
- Describir los daños ambientales que se han presentado

Informe Ambiental Predio EL Salvio

Municipio: Lenguazaque Cundinamarca

Fecha: Diciembre de 2022 Versión 2 - ITMA 01-23

Predio EL Salvio

3. DATOS DE PERITO

Dentro de este documento, se realizará el análisis de las actividades que se realizaron en el predio EL Salvio con numero catastral 2540700000000010081400000000 con el objetivo de establecer los daños ambientales causados por actividades mineras o agrícolas.

3.1.1 Identidad de quien rinde el dictamen

Empresa que realiza el Peritaje sobre el predio EL Salvio, es **INGEOMINERIA OUTOSOURCING SAS**, Nit 901.000.046-7, con domicilio en Chía-Cundinamarca.

3.1.2 Datos del perito

- Nombre: Miguel Angel Revelo Avila
- Cedula de ciudadanía: 76.321.278 de Popayán
- Profesión: Ingeniero de Minas, Universidad: Fundación Universitaria de Popayán, 1999.
- Tarjeta Profesional: 1921879114 Cauca
- Especializaciones

Universidad Javeriana – Especialista en Sistemas gerenciales de Ingeniería 2002. Universidad Manuela Beltrán – Especialista en Evaluación Ambiental, 2016.

Ver figuras Anexas

Figura 1. Tarjeta profesional y cedula de ciudadania– Miguel Angel Revelo Ingeniero de Minas

Informe Ambiental Predio EL Salvio

Municipio: Lenguazaque Cundinamarca

Fecha: Diciembre de 2022 Versión 2 - ITMA 01-23

Predio El Salvio







Informe Ambiental Predio EL Salvio

Municipio: Lenguazaque Cundinamarca

Versión 2 - ITMA 01-23 Fecha: Diciembre de 2022

Predio EL Salvio

4. UBICACIÓN DEL PREDIO

El Predio El Salvio, se encuentra ubicada en el departamento de Cundinamarca, municipio de Lenguazaque en la Vereda Tibita Centro y Tlbita, entre 2.800 y 3100 metros sobre el nivel del mar en vertientes del valle de Ubaté.

El Acceso, parte de Bogotá en sentido Norte por la vía Autopista Zipaquirá Ubaté, después en sentido Occidental se toma la vía que conduce al municipio de Lenguazaque, se toma 12 Km y después la carretera que conduce hacia Villapinzón a 5 Km por vía destapa llegando al área afectada.

Tabla 1. Coordenadas Predio El Salvio

| Dec. III. | # Conductori | Coorde | enadas enadas |
|-----------|--------------|--------------|---------------|
| Predio | # Castastral | Latitud | Longitud |
| El Salvio | 10081400 | 5,30717015 N | 73,63028943 W |

Fuente: Datos de Informe, 2022

Tabla 2 Distancias viales a la zona afectada

| Via Ubicación | | Vereda | Distancia | Caracteristicas | Estado |
|---------------|-----------------------|---------------|-----------|-----------------|--------|
| Tramo 1 | Bogota-Ubate | | 58 | Pavimentada | Buena |
| Tramo 2 | Ubate-Lenguazaque | | 12 | Pavimentada | Buena |
| Tramo 3 | Lenguazaque-EL Salvio | Hatico Centro | 6 | Desatapa | Buena |

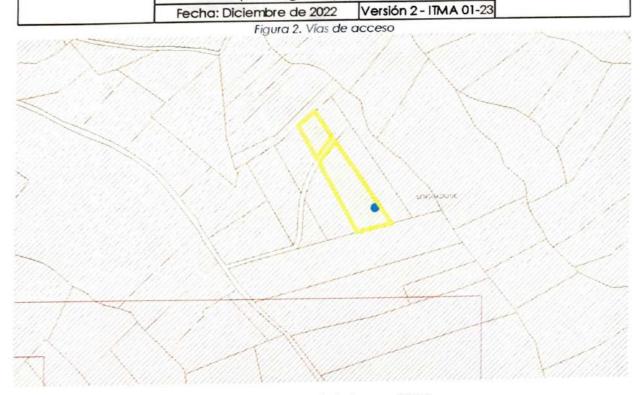
Fuente: Datos de Informe, 2022

Titular:
FLOR ELVA ACOSTOA
SASTOQUE

Informe Ambiental Predio EL Salvio

Municipio: Lenguazaque Cundinamarca

Predio EL Salvio



Fuente: Datos de Informe, 2022

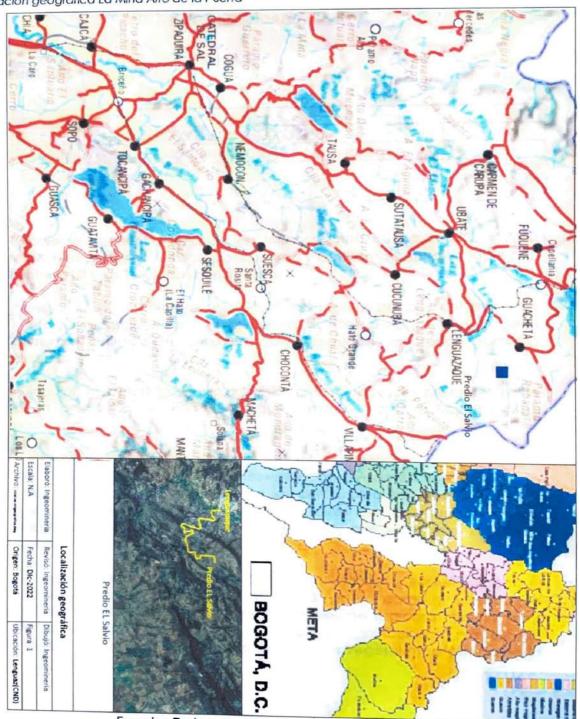
| | Titular: |
|------|---------------------|
| FLOR | ELVA ACOSTOA |
| | SASTOQUE |
| | |

Informe Ambiental Predio EL Salvio

Municipio: Lenguazaque Cundinamarca
Fecha: Diciembre de 2022 Versión 2 - ITMA 01-23

Predio EL Salvio

Figura 3. Ubicación geográfica La Mina Alto de la Puerta



| Titular: FLOR ELVA ACOSTOA | Informe Ambiental Pro | edio EL Salvio | Predio El Salvio |
|-------------------------------|--------------------------|------------------------|------------------|
| SASTOQUE | Municiplo: Lenguazaque | Cundinamarca | Tredio Et 3divio |
| Ì | Fecha: Diciembre de 2022 | Versión 2 - ITMA 01-23 | |

5. GENERALIDADES

5.1 DATOS GENERALES

| Nombre del predio | EL Salvio |
|-------------------|--|
| Ced. Catastral | 2540700000000010081400000000 |
| Ubicación | Veredas Tibita Centro y Tibita - Lenguazaque |

5.2 CLIMA

El área en estudio se encuentra ubicada en terrenos entre las cotas 2700 y 3000 msnm., lo que determina su piso térmico frío -húmedo y con temperatura variable a lo largo del día entre los 8 y los 16 grados centígrados.

De manera general, la región muestra precipitaciones medias anuales del orden de 1000 a 2000 mm, caracterizados por la presencia de dos períodos lluviosos bien definidos, el primero se extiende de marzo a mayo y el segundo comprende los meses de septiembre a diciembre.

Según la clasificación Bioclimática de Holdrige, los escasos bosques presentes en la zona pertenecen a la zona de vida de Bosque húmedo Montano Bajo (Bh-Mb).

5.3 VEGETACIÓN

La vegetación predominante del área, se encuentra conservada en varias zonas, sin embargo, existen otros lugares, especialmente los cercanos a las labores mineras, donde la vegetación ha sido semidestruida, entre otras por la acumulación de grandes cantidades de material estéril y aperturas de vías principalmente. Las zonas de valles son usadas con fines agropecuarios.

En la zona La vegetación corresponde a bosques secundarios introducidos con el propósito de producción y protección de la cobertura vegetal como el Eucalipto, la Acacia y especies de arbustos o rastrojos bajos propios de regiones frías. Diversos procesos como la actividad agropecuaria y minera han contribuido al proceso de degradación de suelos y aguas, con pérdida de la capa vegetal manifestado en la erosión.

| Titular: FLOR ELVA ACOSTOA | Informe Ambiental Predio EL Salvio | | Predio El Salvio |
|-------------------------------|------------------------------------|------------------------|------------------|
| SASTOQUE | Municipio: Lenguazaque | Cundinamarca | Liedlo Cf 2dialo |
| | Fecha: Diciembre de 2022 | Versión 2 - ITMA 01-23 | |

Tabla 3 Clasificación Bioclimática según Holdrige.

| (MSNM) | TEMP. (°C) | RANGO DE PRECIPITACIÓN (mm) | TIPO DE CLIMA |
|-------------|---|--|--|
| > 3600 m | 3-6 | > 1000 | Frio-húmedo |
| > 3600 m | 3-6 | 500 - 1000 | Muy frío - húmedo |
| 2800 - 3600 | 6 - 12 | 500 - 1000 | Muy frio - Muy Húmedo |
| 2800 – 3200 | 6 - 12 | 500 - 1000 | Muy frío - húmedo |
| 2800 | 12 - 18 | 1000 - 2000 | Frío – Húmedo |
| 2000 – 2800 | 12-18 | 500 - 1000 | Frío – seco |
| | (MSNM) > 3600 m > 3600 m 2800 - 3600 2800 - 3200 2800 - 3200 | (MSNM) (°C) > 3600 m 3 - 6 > 3600 m 3 - 6 2800 - 3600 6 - 12 2800 - 3200 6 - 12 2800 - 12 | ALTITUD (*C) PRECIPITACIÓN (mm) > 3600 m 3 - 6 > 1000 > 3600 m 3 - 6 500 - 1000 2800 - 3600 6 - 12 500 - 1000 2800 - 3200 6 - 12 500 - 1000 2800 - 3200 12 - 18 1000 - 2000 |

5.4 HIDROGRAFÍA y FISIOGRÁFIA.

Regionalmente donde se ubica el predio EL Salvio, se encuentra dentro del área hidrográfica de Magdalena Cauca, que contiene la provincia hidrogeológica de la cordillera oriental, dentro del sistema acuífero Ubaté-Chiquinquirá, donde se ubica la cuenca de los ríos Ubaté y Suárez conformada por 11 cuencas de tercer orden entre ellas la cuenca del alto río Suárez.

Se identifican las siguientes características para la Cuenca del alto rio Suarez:

- Se distribuye en cuatro zonas climáticas que son determinantes en la distribución de especies de fauna y flora. Estas zonas en orden de distribución corresponden a: Piso frío semihúmedo en un 80%, Piso de páramo bajo semihúmedo 10%, piso frío semiárido 5% y piso frío húmedo 5%.
- Cruza cerca de tres departamentos y entrega sus aguas en el oriente del país.
- Es reguladora hídrica, debido a su distribución morfológica, lo que la hace una importante interceptora de los vientos que entran desde la zona nororiental del país.
- Cuenta con buen desarrollo a nivel agrológico.

| | Titular: |
|-------------|---------------------|
| FLOR | ELVA ACOSTOA |
| | SASTOQUE |

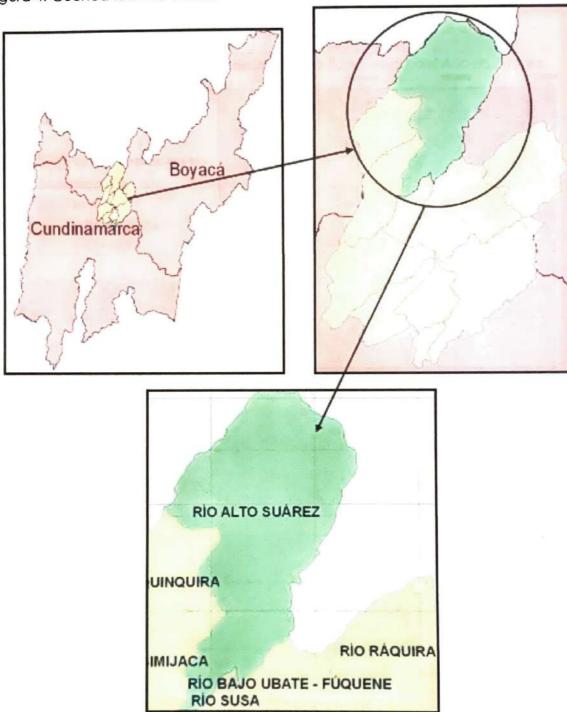
Informe Ambiental Predio EL Salvio

Municipio: Lenguazaque Cundinamarca

Fecha: Diciembre de 2022 Versión 2 - ITMA 01-23

Predio EL Salvio

Figura 4. Cuenca Rio Alto Suarez



Fuente: Plan de Ordenamiento de la Cuenca de los Ríos Ubaté y Suárez

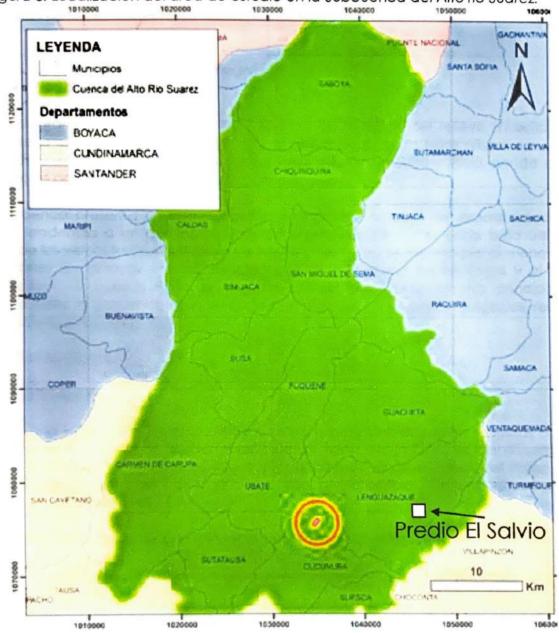
Cuenta con un patrón dendrítico de intensidad fuerte en la parte alta sur y luego en la zona baja y plana tiene un patrón arborescente debido al cambio fuerte en la

| Titular: FLOR ELVA ACOSTOA SASTOQUE | Informe Ambiental Predio EL Salvio | | |
|---|------------------------------------|------------------------|------------------|
| SASTOQUE | Municipio: Lenguazaque | Cundinamarca | Predio EL Salvio |
| | Fecha: Diciembre de 2022 | Versión 2 - ITMA 01-23 | |

pendiente del encauzamiento el cual indica un drenaje relativamente antiguo debido a la presencia de un estrato rocoso homogéneo altamente erosionado.

Subcuenca del alto río Suárez

Figura 5. Localización del área de estudio en la Subcuenca del Alto río Suárez



Fuente: Autor

La Subcuenca del alto río Suárez se encuentra localizada al occidente del departamento de Boyacá y al norte de la cuenca de los ríos Ubaté y Suárez; limita al

| Titular: FLOR ELVA ACOSTOA SASTOQUE | Informe Ambiental Pro | edio EL Salvio | Predio El Salvio |
|-------------------------------------|--------------------------|------------------------|------------------|
| | Municipio: Lenguazaque | Cundinamarca | |
| | Fecha: Diciembre de 2022 | Versión 2 - ITMA 01-23 | |

sur con la subcuenca del río Chiquinquirá, al norte con el municipio de Albania y Puente Nacional (Santander), al oriente con el municipio de Tinjacá y al occidente con el municipio de Briceño y Albania; el área total de la cuenca es 41.568 hectáreas y el cauce principal, tiene una longitud de 37,71 Km, el cual es el único efluente de la Laguna de Fúquene¹.

Los usos actuales del recurso hídrico predominantes de la cuenca, son en su orden:

- Uso doméstico
- Uso pecuario y agrícola (Riego)
- Uso de abrevadero

La fisiografía de la cuenca Río Alto Suárez, en términos del relieve muestra alturas desde la cota 2350 hasta la cota 3450, el 64% de la cuenca tiene alturas en un rango de 2350 y 2750, el 17 % de la cuenca tiene alturas de 2750 y 2950, siendo estos los mayores porcentajes en que se encuentra la cuenca.

La cuenca presenta un comportamiento dinámico antiguo, de erodabilidad baja y con tendencia a un alto porcentaje de sedimentación en la parte baja del cauce donde las velocidades de flujo en los cauces son bajas. Se reconocen al menos cuatro patrones de drenaje natural, asociados a las estructuras de las rocas y al tipo de depósitos de suelos. Para la cuenca en estudio, sobre terreno principalmente montañoso el patrón de drenaje es de tipo paralelo, con canales angostos, rectilíneos y moderadamente profundo.

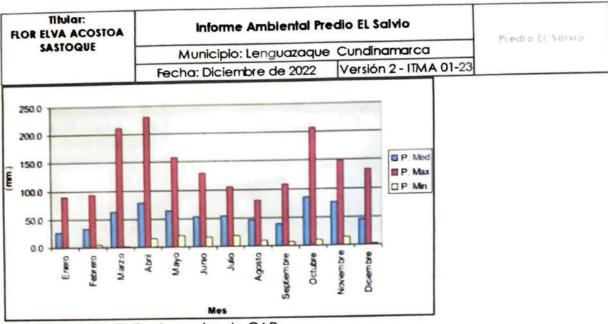
5.5 DATOS CLIMA

PRECIPITACION

La precipitación de la Vereda Tibita Centro, tiene una distribución espacial con valor de 726 mm. A partir de la información suministrada por la CAR, se identificaron en la zona las siguientes estaciones como información de análisis: Peñas del Palacio: Serie disponible desde 1958 hasta 1972, de tipo pluviométrico con una altitud de 2598 m.s.n.m. operada por la CAR.

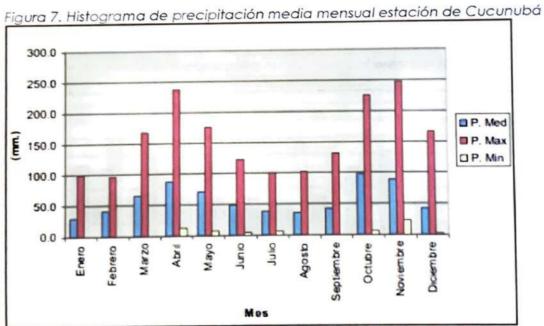
Figura 6. Histograma de precipitación media mensual estación Carrizal

Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca (CAR), (2006). Elaboración de los estudios de diagnóstico, prospectiva y formulación para la cuenca hidrográfica de los ríos Ubaté y Suárez (departamento de Cundinamarca), Cuenca río Alto Suárez (2401-10)



Fuente: Fuente: Datos tomados de CAR

Estación Cucunubá: Serie disponible desde 1958 hasta 2002, operada el IDEAM.



Fuente: Datos tomados de CAR

La Vereda Tibita Centro y Tibita, tiene una precipitación de tipo bimodal con dos épocas de lluvia de marzo a junio y desde octubre a noviembre. Se tiene una precipitación media multianual de 726.601 mm. y un valor promedio mensual de:

| Titular: FLOR ELVA ACOSTOA SASTOQUE | Informe Ambiental Predio EL Salvio | | Predio El Salvio |
|---|------------------------------------|------------------------|------------------|
| | Municipio: Lenguazaque | Cundinamarca | redio et saivio |
| | Fecha: Diciembre de 2022 | Versión 2 - ITMA 01-23 | |

Tabla 4. Valores de histograma precipitación mensual

| | | | | | | | 10110001 | | | THE PARTY OF THE P | Mary Control |
|------|------|------|------|------|------|------|----------|------|------|--|--------------|
| ENE | FEB | MAR | ABR | MAY | JUN | JUL | AGO | SEP | OCT | NOV | DIC |
| 24.6 | 41.8 | 69.1 | 85.9 | 73.1 | 48.5 | 42.7 | 41.9 | 44.9 | 96.3 | 102.1 | 55.3 |

Unidad: mm/ mensual

Fuente: CAR

TEMPERATURA

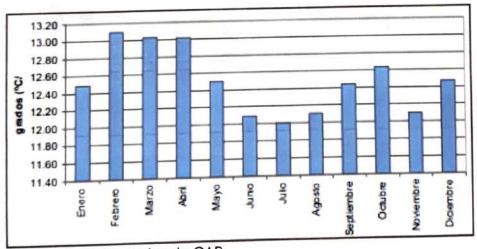
Para obtener la temperatura media, se corrigió la Estación Novilleros, ubicada en el municipio de Suta, en la Subcuenca del río Ubaté, ya que dentro los limites propuestos por la CAR solo se encuentran 5 estaciones climatológicas de las cuales 2 son climatológicas ordinarias y 3 son climatológicas principales. Tomando como patrón de referencia, la estación corregida por gradiente térmico se obtiene que los meses más fríos se encuentran de julio a septiembre y de diciembre a enero, con temperaturas cercanas a los 14 grados centígrados.

Tabla 5. Estación para cálculo de gradiente térmico

| ESTACIÓN | CÓDIGO | TEMPERATURA MEDIA | m.s.n.m |
|------------|---------|-------------------|---------|
| ESTACION | | | OFFO |
| Novilleros | 2401519 | 12.8 | 2550 |

Fuente: CAR

Figura 8. Histograma de Temperatura Media mensual estación Novilleros



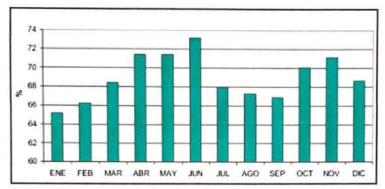
Fuente: Datos tomados de CAR

HUMEDAD RELATIVA

El comportamiento de la humedad relativa en la región puede considerarse como representativa, ya que la variación de humedad relativa media mensual no es muy grande, al analizar las 7 estaciones instaladas en zonas aledañas.

Titular: FLOR ELVA ACOSTOA SASTOQUE Informe Ambiental Predio EL Salvio Municipio: Lenguazaque Cundinamarca Fecha: Diciembre de 2022 Versión 2 - ITMA 01-23

Figura 9. Histograma de humedad relativa media mensual estación Sutatausa



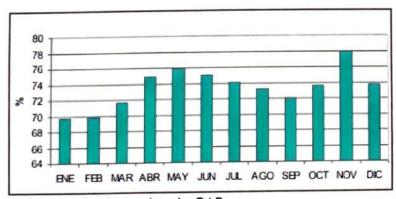
Fuente: Datos tomados de CAR

Figura 10. Histograma de humedad relativa media mensual estación Guachetá



Fuente: Datos tomados de CAR

Figura 11. Histograma de humedad relativa media mensual estación Novilleros



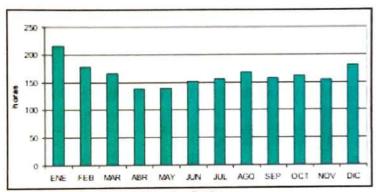
Fuente: Datos tomados de CAR

Titular: FLOR ELVA ACOSTOA SASTOQUE Informe Ambiental Predio EL Salvio Municipio: Lenguazaque Cundinamarca Fecha: Diciembre de 2022 Versión 2 - ITMA 01-23

BRILLO SOLAR

La variación del brillo solar no es muy grande, desde el punto de vista espacial y por ende se pueden tomar como lecturas representativas de la misma, las obtenidas por las cuatro únicas estaciones ubicadas en áreas cercanas al predio El Salvio.

Figura 12. Histogramas horas de brillo solar estación San Miguel de Sema



Fuente: Datos tomados de CAR

Figura 13. Histogramas horas de brillo solar estación Novilleros



Fuente: Datos tomados de CAR

Figura 14. Histogramas horas de brillo solar estación Esclusa Tolon

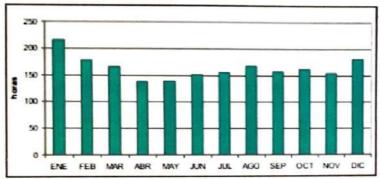
Predio El Salvio

| Titular: FLOR ELVA ACOSTOA SASTOQUE | Informe Ambiental Pro | edio EL Salvio | |
|---|--------------------------|------------------------|------------------|
| | Municipio: Lenguazaque | Cundinamarca | Predio EL Salvio |
| | Fecha: Diciembre de 2022 | Versión 2 - ITMA 01-23 | |

BRILLO SOLAR

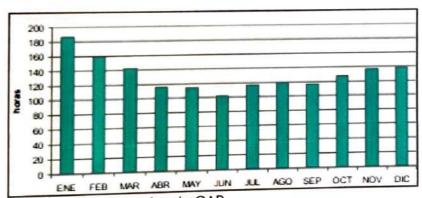
La variación del brillo solar no es muy grande, desde el punto de vista espacial y por ende se pueden tomar como lecturas representativas de la misma, las obtenidas por las cuatro únicas estaciones ubicadas en áreas cercanas al predio El Salvio.

Figura 12. Histogramas horas de brillo solar estación San Miguel de Sema



Fuente: Datos tomados de CAR

Figura 13. Histogramas horas de brillo solar estación Novilleros



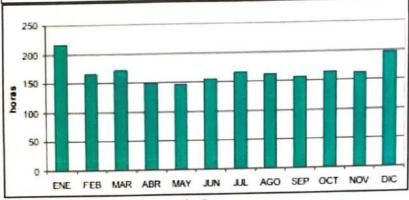
Fuente: Datos tomados de CAR

Figura 14. Histogramas horas de brillo solar estación Esclusa Tolon

Informe Ambiental Predio EL Salvio

Municipio: Lenguazaque Cundinamarca

Versión 2 - ITMA 01-23 Fecha: Diciembre de 2022



Fuente: Datos tomados de CAR

Existe un comportamiento relativamente estable desde el mes de febrero hasta noviembre y luego en el periodo diciembre - enero existe un incremento importante en la cantidad de horas de sol mensuales que al parecer tiene una relación inversa con respecto a la temperatura media mensual, la cual obtiene un mínimo en estos dos meses. Para el área se obtiene como valor promedio mensual 157 horas de brillo solar con un rango de 131 a 168 horas al año.

5.6 FLORA Y FAUNA

La caracterización florística del área del predio El Salvio, se basó en la recolección de información primaria mediante recorrido en campo e información secundaria basada en cartografía, EOT del Municipio y POMCA de Ubaté y el rio Suárez, y otras herramientas como Google earth.

Para la clasificación de las distintas unidades de cobertura se empleó el sistema de clasificación Corine Land Cover, el cual fue desarrollado inicialmente en Europa en el año 1990, y adaptado para la nación en el proyecto Corine Land Cover Colombia para la cuenca del río Magdalena – Cauca (CORMAGDALENA et al. 2007).

COBERTURAS

En total, el área de influencia se encuentra cubierta por 5 coberturas, de las cuales 3 corresponden a coberturas vegetales.

A continuación, se definen las clases de coberturas vegetales y aquellas que tienen zonas verdes:

Plantación forestal

Son coberturas constituidas por plantaciones de vegetación arbórea, realizada por la intervención directa del hombre con fines de manejo forestal. En el área de estudio se establecen mediante la siembra de barreras vivas como plantaciones protectoras.

Informe Ambiental Predio El Salvio

Município: Lenguazaque Cundinamarca

Fecha: Diciembre de 2022 Versión 2 - ITMA 01-23

Programma Li Salvia

Se identifica la presencia de individuos de estrato arbóreo caracterizados por especies foráneas Acacia decurrens, Eucaliptus globulus, Pinus patula, entre otros con una altura aproximada de 10 a 20 Metros en promedio, con un DAP de 20 a 45 cm.

Vegetación secundaria baja

Son aquellas áreas cubiertas por vegetación principalmente arbustiva y herbácea con dosel irregular y presencia ocasional de árboles y enredaderas, que corresponde a los estadios iniciales de la sucesión vegetal después de presentarse un proceso de deforestación de los bosques o a forestación de los pastizales. Se desarrolla posterior a la intervención original y, generalmente, están conformadas por comunidades de arbustos y herbáceas formadas por algunas especies nativas como arrayan, cucharo, y herbáceas enredaderas de la familia cucurbitáceas.

Zona de extracción minera

Comprenden las áreas donde se extraen o acumulan materiales de extracción de carbón como minería subterránea, el área del predio El Salvio, dentro de las veredas Tibita centro y Tibita son de alta producción de carbón.

Pastos limpios

Esta cobertura comprende las tierras ocupadas por pastos limpios con un porcentaje de cubrimiento mayor a 70%, en el área de estudio la mayor parte de la extensión corresponde a este tipo de cobertura cuya actividad principal es el pastoreo.

Fauna

La caracterización de fauna, se basó en una revisión de la información secundaria existente, como listas de chequeo, estudios realizados en la zona como el esquema de ordenamiento territorial del municipio de Lenguazaque; para obtener un referente de la composición de las especies asociadas al área de las veredas Tibita centro y Tibita.

La fauna presente es escasa y principalmente corresponde a algunas aves, mamíferos y reptiles que se distribuyen en las áreas boscosas, con capacidad de proporcionar los recursos necesarios para su sostenimiento y el desarrollo de relaciones ecológicas de alimentación, apareamiento, anidación y prefación.

5.7 PARTE SOCIAL

El municipio de Lenguazaque, forma parte la provincia de Ubaté, ubicado a ochenta y ocho kilómetros al norte de Bogotá, distrito capital. Acorde a la ley 617 de 2000 el municipio se categoriza en el nivel 6.

| Titular: FLOR ELVA ACOSTOA SASTOQUE | Informe Ambiental Predio EL Salvio | | Predio EL Salvio |
|---|------------------------------------|------------------------|------------------|
| | Municipio: Lenguazaque | Cundinamarca | 110010 22 001110 |
| | Fecha: Diciembre de 2022 | Versión 2 - ITMA 01-23 | |

En cuanto a la división político administrativa, está constituido por la cabecera municipal y 20 veredas que se describen en el siguiente cuadro:

Tabla 6. Veredas municipio Lenguazaque

| No. | NOMBRE | EXTENSION (Km2) |
|-----|---------------|-----------------|
| 1 | CHIRVANEQUE | 9,71 |
| 2 | EL SALTO | 5,40 |
| 3 | ESPINAL | 11,67 |
| | ALISAL | |
| 4 | ESPINAL | 5,62 |
| | CARRIZAL | |
| 5 | ESTANCIA | 7,12 |
| | ALISAL | |
| 6 | ESTANCIA | 5,08 |
| | CONTENTO | |
| 7 | FARACIA | 11,41 |
| | PANTANITOS | |
| 8 | FARACIA | 7,49 |
| | RETAMO | |
| 9 | FIANTOQUE | 5,85 |
| 10 | GACHANECA | 11,50 |
| 11 | LA CUBA | 3,24 |
| 12 | LA GLORIETA | 2,34 |
| 13 | PAICAGUITA | 7,71 |
| 14 | RAMADA ALTA | 4,88 |
| 15 | RAMADA | 5,25 |
| | FLORES | |
| 16 | RESGUARDO | 10,70 |
| 17 | SIATAMA | 6,74 |
| 18 | TAITIVA | 1,24 |
| 19 | TIBITA HATICO | 9,86 |
| 20 | TIBITA | 8,36 |
| | CENTRO | |

Fuente Gobernación de Cundinamarca

| | Titular: |
|------|---------------------|
| FLOR | ELVA ACOSTOA |
| | SASTOQUE |

Informe Ambiental Predio EL Salvio

Municipio: Lenguazaque Cundinamarca
Fecha: Diciembre de 2022 Versión 2 - ITMA 01-23

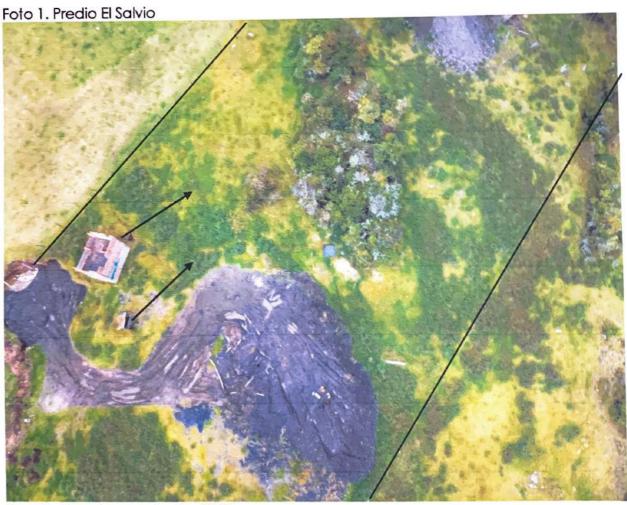
Predio El Salvio

6. DIAGNOSTICO AMBIENTAL.

EL predio El Salvio ubicado en la vereda Tibita Centro y Tibita Hatico, pertenecientes al municipio de Lenguazaque, en un área aproximada de 2 Hectáreas, se encuentra actualmente en proceso de restauración morfológica ocasionada por la actividad minera subterránea, específicamente en una bocamina sin identificación.

Se realiza un vuelo con un Dron Phatom DJ1 4 Pro, con el fin de identificar los diferentes impactos ocasionados sobre el predio el Salvio.

En la foto 1, se aprecia la Bocamina Sin nombre



Fuente. Dron Ingeomineria, 2022

| | Titular: |
|------|---------------------|
| FLOR | ELVA ACOSTOA |
| | SASTOQUE |

Informe Ambiental Predio EL Salvio

Municipio: Lenguazaque Cundinamarca

Fecha: Diciembre de 2022 Versión 2 - ITMA 01-23

Predio El Salvio

Se realiza un registro fotográfico para identificar los diferentes impactos ocasionados por el proceso de la actividad minera, el Predio El Salvio.

Foto 2. Sector Sur del Predio el Salvio



Fuente. Dron Ingeomineria, 2022

Informe Ambiental Predio EL Salvio

Municipio: Lenguazaque Cundinamarca

Fecha: Diciembre de 2022 Versión 2 - ITMA 01-23

Predio El Salvio



Fuente. Dron Ingeomineria, 2022

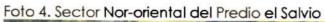
| | Titu | lar: |
|------|------|---------|
| FLOR | ELVA | ACOSTOA |
| | SAST | OQUE |

Informe Ambiental Predio EL Salvio

Municipio: Lenguazaque Cundinamarca

Fecha: Diciembre de 2022 Versión 2 - ITMA 01-23

Predio El Salvio





Fuente. Dron Ingeomineria, 2022

Informe Ambiental Predio EL Salvio

Municipio: Lenguazaque Cundinamarca

Fecha: Diciembre de 2022 Versión 2 - ITMA 01-23

Predio EL Salvio



Fuente. Dron Ingeomineria, 2022

Informe Ambiental Predio EL Salvio

Municipio: Lenguazaque Cundinamarca

Fecha: Diciembre de 2022 Versión 2 - ITMA 01-23

Predio El Salvio

Foto 6. Sector Norte del Predio El Salvio



Fuente. Dron Ingeomineria, 2022

| | Titular: |
|------|---------------------|
| FLOR | ELVA ACOSTOA |
| | SASTOQUE |

Informe Ambiental Predio EL Salvio

Municipio: Lenguazaque Cundinamarca

Fecha: Diciembre de 2022 Versión 2 - ITMA 01-23

Predio El Salvio

Foto 7. Sector Oriental del Predio El Salvio



Fuente. Dron Ingeomineria, 2022

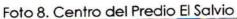
| | Titular: |
|------|---------------------|
| FLOR | ELVA ACOSTOA |
| | SASTOQUE |

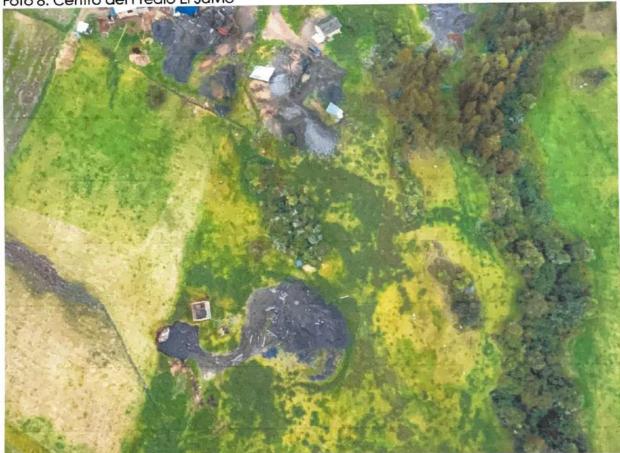
Informe Ambiental Predio EL Salvio

Municipio: Lenguazaque Cundinamarca

Fecha: Diciembre de 2022 Versión 2 - ITMA 01-23

Predio EL Salvio





Fuente. Dron Ingeomineria, 2022

Informe Ambiental Predio EL Salvio

Municipio: Lenguazaque Cundinamarca

Fecha: Diciembre de 2022 Versión 2 - ITMA 01-23

Predio EL Salvio



Fuente. Dron Ingeomineria, 2022

Impactos ambientales Identificados

Analizando las diferentes fotografías aéreas tomadas por el Dron, y la visita de campo se tiene identificado los siguientes impactos negativos.

- Disposición de estériles sin manejo técnico
- Manejo de aguas escorrentía
- Subsidencia producida por actividad minera

ELABORO, INGEOMINERIA OUTSOURCING SAS

Informe Ambiental Predio EL Salvio

Municipio: Lenguazaque Cundinamarca

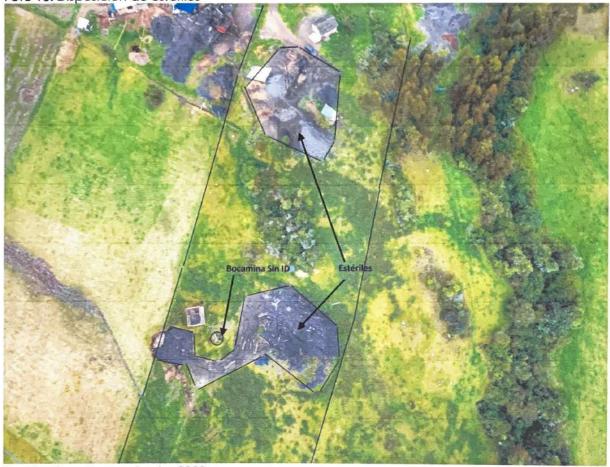
Fecha: Diciembre de 2022 Versión 2 - ITMA 01-23

Predio El Salvio

Disposición de estériles sin manejo técnico

Dentro del área o el Predio El Salvio, se observa dos pilas de material estéril en aproximadamente 5000 metros cúbicos, provenientes de la actividad minera que se ha presentado anteriormente.

Foto 10. Disposición de estériles



Fuente. Dron Ingeomineria, 2022

| The | NOT. |
|---------|----------|
| BOR EVA | ACCISTOA |
| \$4.570 | NOUE |

Informe Ambiental Redo El Salvio

Municipio: Lenguazaque Cundhamarco Versión 2 - ITMA 01-23 Fecha: Diciembre de 2021

Predict El Salvia

Mameio de aquas escorrentia

Dentro del área o el predio E. Salvio, no se obsenva presencia de agua de escorrentía que pudiera llegar a afectar predics vecinos, pero en su Lado Oriental se observa trazas bastante fuertes de agua de escorrentía provenientes de fincas aledañas, de fanto actividad minera como agricola.

Foto 11. Escomentías



Fuente. Dron Ingeomineria, 2022

En al Foto 12, se observa la cantidad de agua que se ha infiltrado sobre las antiguas labores mineras, provenientes del predio Aledaño, se debe establecer su procedencia si es ocasionado por los surcos agrícolas o por agua provenientes de las minas.

Informe Ambiental Predio EL Salvio

Municipio: Lenguazaque Cundinamarca

Fecha: Diciembre de 2022 Versión 2 - ITMA 01-23

Predio El Salvia



Fuente. Ingeomineria, 2022

<u>Subsidencia producida por actividad minera</u>

En el centro del Predio El Salvio, cerca a la Bocamina sin ID con coordenadas 5.30664548N, 73.62997005 W, se observa en un área aproximada de 50 metros cuadrados un hundimiento del suelo de aproximadamente 1.5 m, ocasionado por el derrumbe subterráneo de antiguas labores mineras, sumado a la filtración de agua de suelo a subsuelo.

En la Foto 13, se aprecia con facilidad los dos elementos para declarar los impactos presentados

Informe Ambiental Predio EL Salvio

Municipio: Lenguazaque Cundinamarca

Fecha: Diciembre de 2022 Versión 2 - ITMA 01-23

Predio El Salvio





Fuente. Dron Ingeomineria, 2022

| Titular: FLOR ELVA ACOSTOA SASTOQUE | Informe Ambiental Predio EL Salvio | | Predio El Salvio |
|---|-------------------------------------|------------------------|------------------|
| | Municipio: Lenguazaque Cundinamarca | | |
| | Fecha: Diciembre de 2022 | Versión 2 - ITMA 01-23 | |

CONCLUSION

- Se aprecia dentro del predio El Salvio los tres impactos ambientales principales, Manejo inadecuado de estériles, escorrentías y Subsidencia.
- Los impactos presentados se pueden mitigar fácilmente, generando unas actividades de restauración morfológica como nivelación del terreno, siembra de pastos, siembra de especies arbóreas y arbustos, manejo de escorrentías en predios aledaños y desmantelamiento de infraestructura innecesaria para los dueños del predio EL Salvio.
- Se observa que la subsidencia al lado de la Bocamina sin ID, fue ocasionada por el agua de escorrentía proveniente del predio vecino, se debe establecer sin proviene de la actividad agrícola o de las minas aledañas al proceso de remoción presentado.

Elaboro,

Miguel Angel Revelo Avila

Ingeniero de Minas-Especialista Evaluación Ambiental

T.P 1921879114 Cauca