

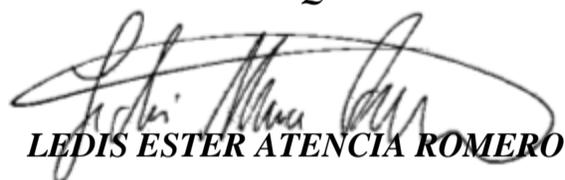
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
LENGUAZAQUE (CUNDINAMARCA)**  
Veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

**Proceso:** EJECUTIVO N° 2020-00038  
**Ejecutante:** GUILLERMO LADINO BARRANTES  
C.C. N° 80.295.071  
**Ejecutado:** PABLO CASALLAS RODRÍGUEZ  
C.C. N° 80.295.213

Como quiera que la liquidación de COSTAS efectuada por SECRETARIA se encuentra ajustada en derecho, el Despacho de conformidad con el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso, **LE IMPARTE APROBACIÓN.**

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LEDIS ESTER ATENCIA ROMERO**

**NOTIFICACIÓN**

El auto que antecede se notificó por estado **No. 12**  
Fijado en la secretaría y micro sitio del juzgado el  
día **25/FEBRERO/2021.**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
LENGUAZAQUE (CUNDINAMARCA)**  
Veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

**Proceso:** EJECUTIVO N° 2020-00058  
**Ejecutante.-** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
NIT 800.037.800-8  
**Ejecutado.-** ANIBAL PARRA GIL  
C.C. N°3.241.442

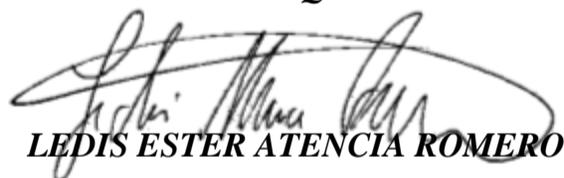
**PRIMERO:** Como quiera que la liquidación de COSTAS efectuada por SECRETARIA se encuentra ajustada en derecho, el Despacho de conformidad con el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso, **LE IMPARTE APROBACIÓN.**

**SEGUNDO:** Córrese traslado a la parte ejecutada de la liquidación de crédito presentada por el ejecutante visible a folios 82 y 83, por el término legal de tres (3) días para que se pronuncie al respecto, conforme lo establece el Artículo 446 numeral 2 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Corrido el respectivo traslado vuelvan las diligencias al despacho para proveer lo pertinente respecto del escrito obrante a folio 67 del cuaderno de medidas cautelares.

**NOTIFIQUESE**

**La Juez,**

  
**LEDIS ESTER ATENCIA ROMERO**

**NOTIFICACIÓN**

El auto que antecede se notificó por estado **No. 12**  
Fijado en la secretaría y micro sitio del juzgado el  
día **25/FEBRERO/2021.**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
LENGUAZAQUE (CUNDINAMARCA)**  
Veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

**Proceso:** EJECUTIVO ACUMULADO N° 2015-00007  
**Ejecutantes:** ALCIDES CHAVEZ GIL C.C. N° 3.001.414 Y SESGO  
GLOBAL LTDA. NIT 900.351.148-1  
**Ejecutado:** CARLOS ALPIDIO CHÁVEZ ARÉVALO C.C. N°  
80.295.710

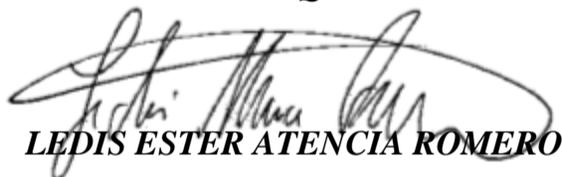
*Encontrándose las presentes diligencias al despacho para resolver sobre las peticiones elevadas en memorial presentado y firmado por el ejecutado visible a folios 20-25 del Cuaderno Principal. El Juzgado, DISPONE:*

**PRIMERO: REANUDAR** el trámite del proceso de la referencia.

**SEGUNDO:** *Previo a decidir lo que en derecho corresponda, se requiere al ejecutado para que aporte los datos del proceso de liquidación de persona natural no comerciante como son juzgado competente, número radicación y partes; igualmente para que aporte la respectiva providencia y comunicación de apertura del mismo conforme lo señalado en el artículo 564 C.G.P.*

**NOTIFIQUESE**

**La Juez,**

  
**LEDIS ESTER ATENCIA ROMERO**

**NOTIFICACIÓN**

El auto que antecede se notificó por estado **No. 12**  
Fijado en la secretaría y micro sitio del juzgado el  
día **25/FEBRERO/2021.**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
LENGUAZAQUE (CUNDINAMARCA)**  
Veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

**Proceso:** EJECUTIVO N° 2015-00167  
**Ejecutantes:** COOPERATIVA DE APOORTE Y CRÉDITO DE  
COLOMBIA “COLOMBIACOOP”  
NIT 860.021.787-8  
**Ejecutado:** CARLOS ALPIDIO CHÁVEZ ARÉVALO  
C.C. N° 80.295.710

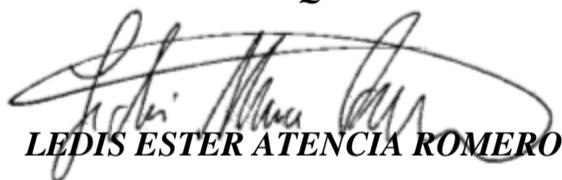
*Encontrándose las presentes diligencias al despacho para resolver sobre las peticiones elevadas en memorial presentado y firmado por el ejecutado visible a folios 40-45 del Cuaderno Principal. El Juzgado, **DISPONE:***

**PRIMERO: REANUDAR** el trámite del proceso de la referencia.

**SEGUNDO:** *Previo a decidir lo que en derecho corresponda, se requiere al ejecutado para que aporte los datos del proceso de liquidación de persona natural no comerciante como son juzgado competente, número radicación y partes; igualmente para que aporte la respectiva providencia y comunicación de apertura del mismo conforme lo señalado en el artículo 564 C.G.P.*

**NOTIFIQUESE**

*La Juez,*

  
**LEDIS ESTER ATENCIA ROMERO**

**NOTIFICACIÓN**

El auto que antecede se notificó por estado **No. 12**  
Fijado en la secretaría y micro sitio del juzgado el  
día **25/FEBRERO/2021.**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
LENGUAZAQUE (CUNDINAMARCA)**  
Veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

**Proceso:** EJECUTIVO HIPOTECARIO N° 2015-00136  
**Ejecutantes:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA  
NIT 800.037.800-8  
**Ejecutado:** CARLOS ALPIDIO CHÁVEZ ARÉVALO  
C.C. N° 80.295.710

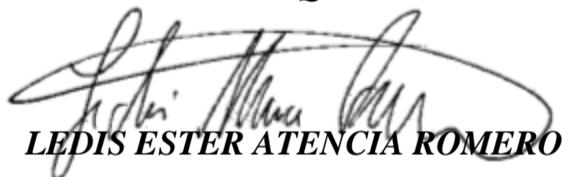
Encontrándose las presentes diligencias al despacho para resolver sobre las peticiones elevadas en memorial presentado y firmado por el ejecutado visible a folios 126-131 del Cuaderno Principal. El Juzgado, **DISPONE:**

**PRIMERO: REANUDAR** el trámite del proceso de la referencia.

**SEGUNDO:** Previo a decidir lo que en derecho corresponda, se requiere al ejecutado para que aporte los datos del proceso de liquidación de persona natural no comerciante como son juzgado competente, número radicación y partes; igualmente para que aporte la respectiva providencia y comunicación de apertura del mismo conforme lo señalado en el artículo 564 C.G.P.

**NOTIFIQUESE**

**La Juez,**

  
**LEDIS ESTER ATENCIA ROMERO**

**NOTIFICACIÓN**

El auto que antecede se notificó por estado **No. 12**  
Fijado en la secretaría y micro sitio del juzgado el  
día **25/FEBRERO/2021.**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
LENGUAZAQUE (CUNDINAMARCA)**  
Veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

**Proceso:** EJECUTIVO N° 2021-00026  
**Ejecutante:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
NIT. 800.037.800 - 8  
**Ejecutado:** GERNÁN RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ  
C.C. N° 80.467.357

Se encuentra al Despacho el asunto de la referencia, a fin de decidir sobre la admisión de la demanda, y observándose que se hallan reunidos los requisitos exigidos por la ley y como viene acompañada de documento idóneo escaneado, el cual deberá presentar en original una vez se abra el debate probatorio, para el ejercicio de la acción ejecutiva, en atención a lo previsto en los artículos 422 y 430 del C.G.P. y las exigencias de los artículos 619 a 670 y 709 a 711 del Código de Comercio, siendo este despacho competente en razón a la cuantía (mínima) y por el domicilio del ejecutado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.** y en contra de **GERNÁN RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ** por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **SEIS MILLONES DIECISIETE MIL TRESCIENTOS ONCE PESOS (\$6.017.311)** por concepto de capital de la obligación **725031410092916** contenida en el pagaré N° **031416100005483** anexo a la demanda con vencimiento el 08 de agosto 2020.
2. Por el valor de **DOSCIENTOS SESENTA Y SIETE MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y TRES PESOS (\$267.473)** como intereses corrientes de la suma enunciada en el numeral anterior causados y no pagados, liquidados semestralmente a la tasa variable DTF + 7 puntos efectivo anual desde el 08 de agosto de 2017 hasta el 08 de agosto de 2020.
3. Por los intereses moratorios de la suma enunciada en el numeral uno (1), liquidados mes a mes y que no superen una y media vez los certificados por Superintendencia Financiera, a partir del 09 de agosto de 2020 y hasta el día en que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.** y en contra de **GERNÁN RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ** por las siguientes sumas de dinero:

4. Por la suma de **UN MILLÓN TRESCIENTOS TRES MIL CIENTO CUARENTA Y UN PESOS (\$1.303.141)** por concepto de capital insoluto de la obligación **725031410107105** contenida en el pagaré N° **031416100006480** anexo a la demanda con vencimiento el 06 de abril 2020.
5. Por los intereses moratorios de la suma enunciada en el numeral 4, liquidados mes a mes y que no superen una y media vez los certificados por Superintendencia Financiera, a partir del 07 de abril de 2020 y hasta el día en que se verifique el pago total de la obligación.

**NOTIFICACIÓN**

El auto que antecede se notificó por estado **No. 12**  
Fijado en la secretaría y micro sitio del juzgado el  
día **25/FEBRERO/2021.**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
LENGUAZAQUE (CUNDINAMARCA)**

Veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

6. Por la suma de **DIECINUEVE MIL TRESCIENTOS QUINCE PESOS (\$19.315)**, por otros conceptos.

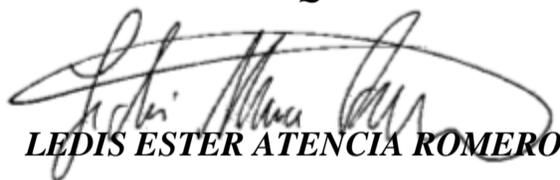
**TERCERO:** Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal.

**CUARTO: SÚRTASE** la notificación al ejecutado conforme lo establece el artículo 290 del Código General del Proceso en consonancia con el Decreto Legislativo 806 de 2020 y hágasele entrega de copia de la demanda y anexos, advirtiéndole que dispone de cinco (5) días para cancelar la deuda por la que se le ejecuta o proponga excepciones en el término de diez (10) días.

**QUINTO: RECONOCER** personería Jurídica para actuar dentro de las presentes diligencias al Doctor **HERNANDO GARZÓN LOSADA**, identificado con la cédula de ciudadanía número **79.383.137** expedida en Bogotá D.C., portador de la tarjeta profesional número **111.746** expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en su calidad de apoderado judicial del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LEDIS ESTER ATENCIA ROMERO**

**NOTIFICACIÓN**

El auto que antecede se notificó por estado **No. 12**  
Fijado en la secretaría y micro sitio del juzgado el  
día **25/FEBRERO/2021.**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
LENGUAZAQUE (CUNDINAMARCA)**  
Veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

**Proceso:** EJECUTIVO N° 2021-00025  
**Ejecutante.-** GUILLERMO LADINO BARRANTES  
C.C. N° 80.295.071  
**Ejecutado.-** CARLOS MANUEL GÓMEZ GONZÁLEZ  
C.C. N° 80.296.567

Se encuentra al Despacho el asunto de la referencia, a fin de decidir sobre la admisión de la demanda, y observándose que se hallan reunidos los requisitos de los artículos 82, 84, 85, 422, 424 y 599 del Código General del Proceso y como el título valor viene escaneado, el cual deberá presentar en original una vez se abra el debate probatorio, para el ejercicio de la acción ejecutiva y cumple con las exigencias de los artículos 621, 671 – 708 del Código de Comercio, DISPONE:

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva de Mínima Cuantía a favor del señor **GUILLERMO LADINO BARRANTES** y en contra de **CARLOS MANUEL GÓMEZ GONZÁLEZ**, por las siguientes sumas de dinero:

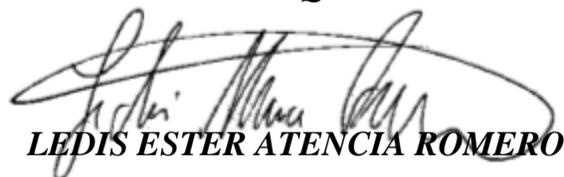
1. Por la suma de **DOS MILLONES MIL PESOS (\$2.000.000.00)**, correspondiente a la obligación contenida en la letra de cambio N° 01 adjunta a la demanda, suscrita el 01 de abril de 2019 y con vencimiento el 01 de octubre de 2019.
2. Por los respectivos intereses de plazo de la suma enunciada en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera desde el 01 de abril de 2019 hasta el 01 de abril de 2019.
3. Por los intereses moratorios de la suma enunciada en el numeral uno (1) liquidados mes a mes y que no superen una y media vez los certificados por la Superintendencia Financiera desde el 02 de octubre de 2019 hasta el día que se pague el total de la obligación.
4. Sobre costas y agencias se resolverá en la oportunidad procesal.

**SEGUNDO.-** Súrtase la notificación al ejecutado conforme lo establece el artículo 290 del Código General del Proceso en concordancia con el Decreto 806 de 2020 Artículo 8 y hágasele entrega de copia de la demanda y anexos, advirtiéndole que dispone de cinco (5) días para cancelar la deuda por la que se le ejecuta o proponga excepciones en el término de diez (10) días.

**TERCERO.-** RECONOCER dentro de las presentes diligencias al doctor **GUILLERMO LADINO BARRANTES**, identificado con cédula de ciudadanía número 80.295.071 expedida en Lenguazaque y T.P. N° 57.733 del C.S. de la J., quien actúa como endosatario en propiedad del señor Álvaro Rodríguez Rodríguez.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LEDIS ESTER ATENCIA ROMERO**

**NOTIFICACIÓN**

El auto que antecede se notificó por estado **No. 12**  
Fijado en la secretaría y micro sitio del juzgado el  
día **25/FEBRERO/2021.**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
LENGUAZAQUE (CUNDINAMARCA)**  
Veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

**Proceso:** EJECUTIVO N° 2021-00027  
**Ejecutante.-** GUILLERMO LADINO BARRANTES  
C.C. N° 80.295.071  
**Ejecutada.-** ANDREA CASTILLO  
C.C. N° 1.077.143.296

Se encuentra al Despacho el asunto de la referencia, a fin de decidir sobre la admisión de la demanda, y observándose que se hallan reunidos los requisitos de los artículos 82, 84, 85, 422, 424 y 599 del Código General del Proceso y como el título valor viene escaneado, el cual deberá presentar en original una vez se abra el debate probatorio, para el ejercicio de la acción ejecutiva y cumple con las exigencias de los artículos 621, 671 – 708 del Código de Comercio, DISPONE:

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva de Mínima Cuantía a favor del señor **GUILLERMO LADINO BARRANTES** y en contra de **ANDREA CASTILLO**, por las siguientes sumas de dinero:

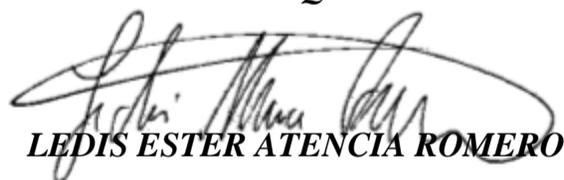
5. Por la suma de **UN MILLÓN DE PESOS (\$1.000.000.00)**, correspondiente a la obligación contenida en la letra de cambio N° 01 adjunta a la demanda, suscrita el 10 de febrero de 2018 y con vencimiento el 10 de marzo de 2018.
6. Por los intereses moratorios de la suma enunciada en el numeral uno (1) liquidados mes a mes y que no superen una y media vez los certificados por la Superintendencia Financiera desde el 11 de marzo de 2018 hasta el día que se pague el total de la obligación.
7. Sobre costas y agencias se resolverá en la oportunidad procesal.

**SEGUNDO.-** Súrtase la notificación al ejecutado conforme lo establece el artículo 290 del Código General del Proceso en concordancia con el Decreto 806 de 2020 Artículo 8 y hágasele entrega de copia de la demanda y anexos, advirtiéndole que dispone de cinco (5) días para cancelar la deuda por la que se le ejecuta o proponga excepciones en el término de diez (10) días.

**TERCERO.-** RECONOCER dentro de las presentes diligencias al doctor **GUILLERMO LADINO BARRANTES**, identificado con cédula de ciudadanía número 80.295.071 expedida en Lenguazaque y T.P. N° 57.733 del C.S. de la J., quien actúa como endosatario en propiedad del señor Elver Casallas .

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LEDIS ESTER ATENCIA ROMERO**

**NOTIFICACIÓN**

El auto que antecede se notificó por estado **No. 12**  
Fijado en la secretaría y micro sitio del juzgado el  
día **25/FEBRERO/2021.**

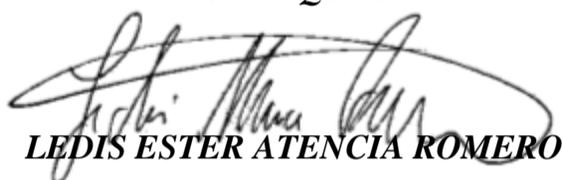
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
LENGUAZAQUE (CUNDINAMARCA)**  
Veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

**Proceso:** EJECUTIVO N° 2019-00019  
**Ejecutante:** ESTEPHANIE BARRETO CASTILLO  
C.C. N° 1.075.672.030  
**Ejecutados:** VÍCTOR ALFONSO MORENO Y OTRO  
C.C. N° 1.055.550.789

Como quiera que la liquidación de COSTAS efectuada por SECRETARIA se encuentra ajustada en derecho, el Despacho de conformidad con el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso, **LE IMPARTE APROBACIÓN.**

La Juez,

**NOTIFIQUESE**

  
**LEDIS ESTER ATENCIA ROMERO**

**NOTIFICACIÓN**

El auto que antecede se notificó por estado **No. 12**  
Fijado en la secretaría y micro sitio del juzgado el  
día **25/FEBRERO/2021.**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
LENGUAZAQUE (CUNDINAMARCA)**  
Veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

**Proceso:** VERBAL DIVISORIO (VENTA DE LA COSA COMÚN) N° 2019-00049  
**Demandante:** ALBA ESTELLA PADILLA PACHÓN  
C.C. N° 35.409.888  
**Demandados:** YULIETH MAYERLY PADILLA GUEVARA Y OTROS  
C.C. N° 1.070.975.718

Visto el informe secretarial y como quiera que el vocero judicial de la parte demandada doctor Philippé Álvarez Álvarez interpuso dentro del término legal el **RECURSO DE APELACIÓN** contra la providencia emitida por este despacho judicial el 04 de febrero de 2021, en la que se decretaron pruebas y se señaló fecha para su práctica, el despacho, **RESUELVE:**

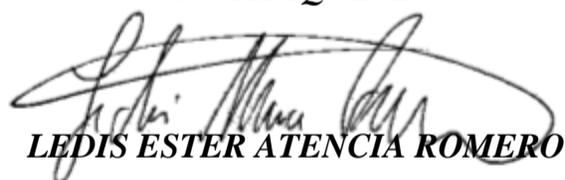
**PRIMERO:** Conforme la previsión contenida en los artículos 320, 321 num. 3, 322, 323 y 324 del C.G.P. **CONCEDER EL RECURSO DE APELACIÓN EN EL EFECTO DEVOLUTIVO.**

**SEGUNDO:** Conforme lo señalado en el artículo 324 inc. 3 C.G.P, **REMITIR** al Juzgado Civil del Circuito de Ubaté copia de la demanda y sus anexos (fls. 1 – 65), de la contestación y sus anexos (fls. 92-210), del auto que decretó pruebas (fls. 221-222), del recurso presentado (fls. 223-224), de la providencia que dio traslado del recurso (fl. 226) y de la presente providencia dejando las constancias del caso, para que se surta el respectivo recurso.

**TERCERO:** A COSTA DEL RECURRENTE, las expensas deberán ser suministradas en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de esta providencia, so pena de ser declarado desierto el recurso conforme el artículo 324 ibídem.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LEDIS ESTER ATENCIA ROMERO**

**NOTIFICACIÓN**

El auto que antecede se notificó por estado **No. 12**  
Fijado en la secretaría y micro sitio del juzgado el  
día **25/FEBRERO/2021.**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
LENGUAZAQUE (CUNDINAMARCA)**  
Veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

**Proceso:** EJECUTIVO N° 2019-00107  
**Ejecutante:** JOSÉ SILVESTRE ARÉVALO MONTAÑO  
C.C. N° 80.296.819  
**Ejecutada:** TULIA MARINA CUEVAS ABRIL  
C.C. N° 20.722870

*Corresponde al despacho decidir el recurso de reposición interpuesto por el doctor Pedro José Abril Sánchez vocero judicial de la ejecutada, contra el auto proferido por este despacho el 01 de febrero de 2021 con el cual se dejó a disposición de las partes el dictamen pericial presentando.*

**ANTECEDENTES PROCESALES:**

*El señor José Silvestre Arévalo Montaña a través de endosatario en procuración demandó en proceso ejecutivo a Tulia Marina Cuevas Abril para que se librara mandamiento de pago en favor de este y en contra de aquella, como en efecto se libró en auto del 06 de agosto de 2019.*

*Notificada la ejecutada y dentro del término legal del traslado, a través de vocero judicial presentó excepciones de mérito que denominó falsedad en el título valor objeto del cobro ejecutivo, cobro de lo no debido, no haber suscrito el título valor y alteración del título valor realizándose su respectivo traslado en providencia del 09 de diciembre de 2019g.*

*Trabada en debida forma la Litis, mediante providencia del 24 de enero de 2020 se señaló fecha y hora para la realización de la audiencia de que trata el artículo 392 del C.G.P. En la cual de oficio se decretó como prueba cotejo grafológico con intervención de perito a practicarse al ejecutante y ejecutada.*

*Realizada la prueba pericial decretada y allegado el respectivo informe, el despacho mediante auto del 01 de febrero de 2021 entre otros ordenó “**SEGUNDO:** Agréguese y déjese a disposición de las partes por el termino de diez (10) días, el dictamen pericial rendido visible a folios 76-271 del expediente y reincorpórense los documentos desglosados para la realización del mismo.” Notificado por Estado N° 05 del 02 de febrero de 2021.*

*Decisión está que fue recurrida por la parte ejecutada el 04 de febrero de 2021, en escrito visible a folio 277 del cuaderno principal.*

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO DE REPOSICIÓN**

*Señala el recurrente que dado que el despacho erróneamente dispuso en el auto recurrido que la prueba pericial decretada y aportada a instancia suya se mantuviera en secretaria a disposición de las partes por del termino de diez (10) días conforme el artículo 231 C.G.P. Siendo lo procedente conforme lo dispuesto en el artículo 228 del C.G.P. solicita se ponga en conocimiento de las partes el dictamen pericial rendido por la perito en el proceso que nos ocupa, conforme lo dispone la norma referida.*

*Realizado el traslado del recurso de reposición, la apoderado del ejecutante dentro del término legal concedido solicita mantener la decisión recurrida.*

**NOTIFICACIÓN**

El auto que antecede se notificó por estado **No. 12**  
Fijado en la secretaria y micro sitio del juzgado el  
día **25/FEBRERO/2021.**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
LENGUAZAQUE (CUNDINAMARCA)**  
Veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Para resolver se hacen las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

*El recurso de reposición se encuentra regulado dentro de la sección sexta de dicho estatuto, denominada “Medios de impugnación” y en el artículo 318 preceptúa:*

**“Artículo 318. Procedencia y oportunidades.**

*Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen.*

*El recurso de reposición no procede contra los autos que resuelvan un recurso de apelación, una súplica o una queja.*

*El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. **Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.***

*El auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso, salvo que contenga puntos no decididos en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinentes respecto de los puntos nuevos.*

*Los autos que dicten las salas de decisión no tienen reposición; podrá pedirse su aclaración o complementación, dentro del término de su ejecutoria.*

**Parágrafo:** *Cuando el recurrente impugne una providencia judicial mediante un recurso improcedente, el juez deberá tramitar la impugnación por las reglas del recurso que resultare procedente, siempre que haya sido interpuesto oportunamente.”*

**El artículo 228 del CGP** sobre la contradicción del dictamen aportado por las partes dispuso lo siguiente:

**ARTÍCULO 228. CONTRADICCIÓN DEL DICTAMEN.** *La parte contra la cual se aduzca un dictamen pericial podrá solicitar la comparecencia del perito a la audiencia, aportar otro o realizar ambas actuaciones. Estas deberán realizarse dentro del término de traslado del escrito con el cual haya sido aportado o, en su defecto, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de la providencia que lo ponga en conocimiento. En virtud de la anterior solicitud, o si el juez lo considera necesario, citará al perito a la respectiva audiencia, en la cual el juez y las partes podrán interrogarlo bajo juramento acerca de su idoneidad e imparcialidad y sobre el contenido del dictamen. La contraparte de quien haya aportado el dictamen podrá formular preguntas asertivas e insinuantes. Las partes tendrán derecho, si lo consideran necesario, a interrogar nuevamente al perito, en el orden establecido para el testimonio. Si el perito citado no asiste a la audiencia, el dictamen no tendrá valor. Si se excusa al perito, antes de su intervención en la audiencia, por fuerza mayor o caso fortuito, el juez recaudará las demás pruebas y suspenderá la audiencia para continuarla en nueva fecha y hora que señalará antes de cerrarla, en la cual se interrogará al experto y se surtirán las etapas del proceso pendientes. El perito solo podrá excusarse*

**NOTIFICACIÓN**

El auto que antecede se notificó por estado **No. 12**  
Fijado en la secretaría y micro sitio del juzgado el  
día **25/FEBRERO/2021.**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
LENGUAZAQUE (CUNDINAMARCA)**

Veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

*una vez. Las justificaciones que por las mismas causas sean presentadas dentro de los tres (3) días siguientes a la audiencia, solo autorizan el decreto de la prueba en segunda instancia, si ya se hubiere proferido sentencia. Si el proceso fuera de única instancia, se fijará por una sola vez nueva fecha y hora para realizar el interrogatorio del perito. En ningún caso habrá lugar a trámite especial de objeción del dictamen por error grave.*

*A su turno el artículo 231 del CGP sobre la práctica y contradicción del dictamen dispone lo siguiente:*

**ARTÍCULO 231. PRÁCTICA Y CONTRADICCIÓN DEL DICTAMEN DECRETADO DE OFICIO.** *Rendido el dictamen permanecerá en secretaría a disposición de las partes hasta la fecha de la audiencia respectiva, la cual solo podrá realizarse cuando hayan pasado por lo menos diez (10) días desde la presentación del dictamen.*

*Como se aprecia, las normas citadas establecen las modalidades de dictamen pericial aportado por la parte y el que es decretado de oficio, el primero de ellos surte su contradicción en la oportunidad prevista para contestar la demanda o en el término de los 3 días siguientes a la providencia que lo ponga en conocimiento de la parte demandada; en esa oportunidad la parte contra la que se aduzca el dictamen pericial puede i) solicitar la comparecencia del perito a la audiencia, ii) aportar otro o iii) realizar ambas actuaciones.*

*Por su parte el dictamen decretado de oficio deberá ser puesto en conocimiento de las partes hasta la fecha de celebración de la audiencia la que en todo caso no podrá llevarse a cabo antes del término de 10 antes de la presentación del dictamen pericial.*

*Ahora bien, debe tenerse presente que la prueba pericial que se recauda en esta oportunidad si bien fue pedida por la parte ejecutada, también lo es que fue negada y posteriormente decretada por el Despacho a instancia suya, es decir, no fue aportada por ninguna de las partes como lo dispone el aludido artículo 228 del CGP; por esto, a los efectos de armonizar y practicar la audiencia de contradicción del dictamen, el Despacho dispuso que la contradicción del dictamen rendido se llevara a cabo conforme los mandatos del artículo 231 del CGP, mientras que el desarrollo de la audiencia como tal se regirá por lo dispuesto en el aparte pertinente del artículo 228 del CGP.*

*En tal virtud el Despacho, ha dado estricto cumplimiento a lo dispuesto en el citado artículo 231 del CGP, en el sentido de que rendido el respectivo dictamen, el expediente ha permanecido en Secretaría a disposición de las partes sin haberse señalado fecha para la audiencia de contradicción respetando los 10 días a que allí se alude.*

*No obstante lo anterior y dado que la práctica y contradicción del dictamen pericial rendido por la perito se llevará a cabo conforme las disposiciones de los artículos 228 y siguientes del CGP como atrás se dijo, deberán armonizarse tales normas y en tal virtud considera el Despacho procedente, previo a la fijación de fecha para la audiencia respectiva, que se ponga en conocimiento de las partes el aludido experticio por el término de tres (3) días, el que se contará a partir de la notificación de esta providencia, para que se pronuncien en los términos previstos en el inciso primero del artículo 228 del CGP.*

*Así las cosas, se repondrá la decisión recurrida para en su lugar disponer que el aludido dictamen permanezcan en Secretaría como se señaló en párrafo inmediatamente anterior.*

**NOTIFICACIÓN**

El auto que antecede se notificó por estado **No. 12**  
Fijado en la secretaría y micro sitio del juzgado el  
día **25/FEBRERO/2021.**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
LENGUAZAQUE (CUNDINAMARCA)**

Veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Por lo anterior se,

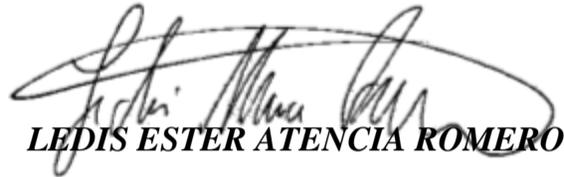
**RESUELVE**

**PRIMERO: REPONER** el auto del 01 de febrero de 2021 por las razones expuestas.

**SEGUNDO:** En su lugar se dispone que el dictamen pericial rendido dentro del presente proceso permanezca en Secretaría por el término de tres (3) días, el que se contará a partir de la notificación de esta providencia, para que se pronuncien en los términos previstos en el inciso primero del artículo 228 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LEDIS ESTER ATENCIA ROMERO**

**NOTIFICACIÓN**

El auto que antecede se notificó por estado **No. 12**  
Fijado en la secretaría y micro sitio del juzgado el  
día **25/FEBRERO/2021.**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
LENGUAZAQUE (CUNDINAMARCA)**  
Veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

**Proceso:** EJECUTIVO N° 2021-00020  
**Ejecutante:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
NIT 800.037.800-8  
**Ejecutada:** GLORIA ISABEL CAMELO INFANTE  
C.C. N° 1.071.840.014

*Allegadas las diligencias a fin de que se avoque conocimiento del proceso ejecutivo de la referencia, se encuentra que los motivos aducidos por parte del Juzgado Civil Municipal de Chocontá - Cundinamarca, no pueden ser determinantes para la asignación de competencia en el Juzgado Promiscuo Municipal de Lenguazaque.*

*De la revisión del expediente no se encontró petición de la parte ejecutada (recurso de reposición o excepción previa), que le permitiera al Juzgado remitente desprenderse de la competencia por él asumida*

*Al respecto ha señalado la Corte Suprema de Justicia:*

*“Una vez aprehendida la competencia, solamente el contradictor está legitimado para rebatirla a través de los medios defensivos que concede la ley, caso contrario el conocimiento queda definido en el fallador quien deberá tramitarla hasta el final”.*

*En el caso se advierte que incluso el juez sin petición alguna y sin debate en torno a su competencia, oficiosamente la remitió, cuando el proceso ya se encontraba avanzado al punto de haberse ordenado seguir adelante con la ejecución.*

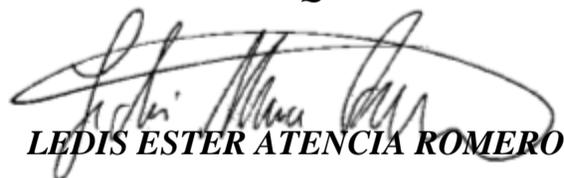
*Por lo anterior y en los términos del artículo 139 del Código General del Proceso, se **DISPONE:***

**Primero:** *No asumir el conocimiento del presente proceso ejecutivo y plantear el conflicto negativo de competencia con el Juzgado Civil Municipal de Chocontá - Cundinamarca.*

**Segundo:** *Disponer la remisión del presente expediente al Tribunal Superior de Cundinamarca Sala Civil – Familia para que se resuelva el conflicto planteado por este Juzgado.*

**NOTIFIQUESE**

**La Juez,**

  
**LEDIS ESTER ATENCIA ROMERO**

**NOTIFICACIÓN**

El auto que antecede se notificó por estado **No. 12**  
Fijado en la secretaría y micro sitio del juzgado el  
día **25/FEBRERO/2021.**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
LENGUAZAQUE (CUNDINAMARCA)**  
Veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

**Proceso:** EJECUTIVO No. 2018-00179  
**Ejecutante:** CONSUELO MAYORGA MONTAÑO  
C.C. N° 20.723.221  
**Ejecutada:** LUIS HERNANDO SÁNCHEZ PRIETO  
C.C. N° 313.777  
**Asunto :** DESISTIMIENTO TÁCITO

Atendiendo las previsiones consagradas en el artículo 4° de la Ley 1564 de 2012, previa revisión del proceso de la referencia y para efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el Artículo 317 numeral 2° ibídem inciso primero, en concordancia con el Acuerdo PSAA13 – 9979 del 30 de agosto de 2013 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de La Judicatura, se establece que el mismo se encuentra incurso dentro de los supuestos fácticos consagrados en las citadas normas. En virtud de lo anterior, se hace necesario imponer las consecuencias jurídicas allí consagradas y en efecto, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO.- DECRETAR EL DESISTIMIENTO TÁCITO** al presente asunto.

**SEGUNDO.- DECLARAR TERMINADO EL PROCESO** ejecutivo adelantado por **CONSUELO MAYORGA MONTAÑO** contra **LUIS HERNANDO SÁNCHEZ PRIETO**, como consecuencia de la anterior determinación.

**TERCERO.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares que se hubieren practicado en el curso de esta actuación y la entrega de títulos de depósito judicial a quien corresponda, si a ello hubiere lugar. En el evento de existir embargo de remanentes, póngase a disposición de la respectiva autoridad.

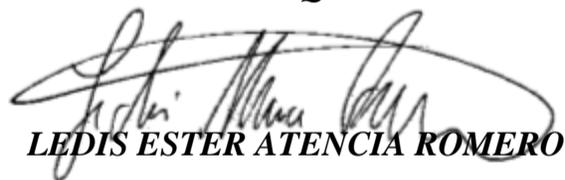
**CUARTO.-** Sin condena en costas ni perjuicios.

**QUINTO.- ORDENAR** el desglose de los documentos base del recaudo ejecutivo, con la anotación pertinente, acorde con la determinación adoptada en este proveído, para que sea entregado a la parte ejecutante.

**SEXTO.-** Cumplido lo anterior, procédase al archivo del expediente y regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la Rama Judicial.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LEDIS ESTER ATENCIA ROMERO**

**Firmado Por:**

**LEDIS ESTER ATENCIA ROMERO  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 001 PROMISCOU MUNICIPAL DE LENGUAZAQUE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

**NOTIFICACIÓN**

El auto que antecede se notificó por estado **No. 12**  
Fijado en la secretaría y micro sitio del juzgado el  
día **25/FEBRERO/2021.**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
LENGUAZAQUE (CUNDINAMARCA)**

*Veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintiuno (2021).  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**79dd36870045c4cc24f3009b67d626b3a402a84e26699ea30f3e4abb5fa9b618**

*Documento generado en 24/02/2021 02:31:44 PM*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

***NOTIFICACIÓN***

El auto que antecede se notificó por estado **No. 12**  
Fijado en la secretaría y micro sitio del juzgado el  
día **25/FEBRERO/2021.**