

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
LENGUAZAQUE (CUNDINAMARCA)**  
Dieciocho (18) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**Ref:** **PRUEBA ANTICIPADA INSPECCIÓN JUDICIAL:  
N° 2021-002**  
**Solicitud.- INPECCIÓN JUDICIAL**  
**Solicitante.- JOSÉ CUSTODIO RAMÍREZ BUITRAGO**  
**C.C. N° 1.124.290**  
**Contra: MESÍAS HERNÁNDEZ GALEANO & MINERÍA INVERSIONES  
HERNÁNDEZ Y ARIAS ASOCIADOS S.A.S.**

*Teniendo en cuenta el informe secretarial, procede el despacho a decidir sobre el recurso de reposición en subsidio el de apelación contra la decisión proferida por el despacho en providencia del 17 de marzo de 2021 con la cual se denegó la práctica de la prueba anticipada de inspección judicial con intervención de perito solicitada.*

**ANTECEDENTES PROCESALES:**

*El señor **JOSÉ CUSTODIO RAMÍREZ BUITRAGO** a través de apoderado judicial solicitó la práctica de la prueba anticipada de inspección judicial con intervención de perito en LA VEREDA EL SALTO BOCAMINA LA ALEXANDRA DEL MUNICIPIO DE LENGUAZAQUE, la cual es explotada por el señor **MESIAS HERNANDEZ GALEANO**, mayor de edad, vecino y domiciliado en Bogotá D.C., identificado civilmente con cédula de ciudadanía número 91.133.118 de Cimitarra y/o la sociedad **MINERIA INVERSIONES HERNANDEZ & ARIAS ASOCIADOS S.A.S.**, sociedad constituida por documento privado de asamblea de accionistas del 9 de julio de 2020, inscrita el 9 de julio de 2020, bajo el número 02585627 del libro IX, identificada bajo el NIT 901.393.147-8 y la matrícula número 3259410 del 9 de julio de 2020, representada legalmente por el señor **MESIAS HERNANDEZ GALEANO**, mayor de edad, vecino y domiciliado en Bogotá D.C., identificado civilmente con cédula de ciudadanía número 91.133.118 de Cimitarra o por quien haga sus veces al momento de la notificación, con el fin de verificar la situación actual en terreno de la bocamina “LA ALEXANDRA”, su inclinado, su ventilación, las labores de mantenimiento y sostenimiento, las construcciones, montajes y explotaciones que allí se han realizado por parte de **MESIAS HERNANDEZ GALEANO** y/o la sociedad **MINERIA INVERSIONES HERNANDEZ & ARIAS ASOCIADOS S.A.S.** y en general el estado actual de la bocamina “LA ALEXANDRA” (fols. 1 a 8 c. ppal).*

*Solicitud esta, que fue despachada desfavorablemente en providencia del 17 de marzo de 2021 (fls11-12). Decisión que dentro del término legal se interpuso recurso de reposición en subsidio el de apelación por el vocero judicial del solicitante en escrito visible a folios 13 y 14, solicitando se revoque la misma, fundamentando su petición en que se ha negado al solicitante el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva para el ejercicio de sus derechos y la defensa de sus intereses, y en caso adverso.*

*Para resolver se hacen las siguientes*

**CONSIDERACIONES:**

*Una lectura desprevenida de los artículos 183 y 189 C.G.P. daría a entender que resulta procedente la práctica de prueba pericial como prueba anticipada, pero realmente, ello no es así, pues del contenido del precepto normativo que es el que resulta vinculante y obligatorio para los operadores judiciales, se colige de manera clara que el legislador consagró como prueba anticipada la inspección judicial con o sin intervención de perito, medio probatorio que resulta bien diferente a la prueba pericial que no requiere la intervención del juez sino de la persona con conocimientos especializados que profiere su*

**NOTIFICACIÓN**

El auto que antecede se notificó por estado **No. 24**  
Fijado en la secretaría y micro sitio del juzgado el  
día **19/mayo/2021.**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
LENGUAZAQUE (CUNDINAMARCA)**

Dieciocho (18) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

*experticia como ayuda a la labor que con posterioridad realiza el juez, al momento de valorar la prueba y adoptar la decisión. Se insiste, en una inspección judicial hay participación activa del titular del Despacho Judicial, así tenga la intervención de un perito; en un dictamen pericial, no hay ninguna actividad del despacho judicial, más allá de ordenar su práctica.*

*Respecto la prueba pericial, el artículo 227 del C.G.P., dispone que la parte que pretenda valerse de un dictamen pericial deberá aportarlo al proceso. Ello explica por qué, entiende este despacho judicial, que en el C.G.P., se eliminó la posibilidad de practicar el dictamen pericial como prueba anticipada, que establecía el artículo 300 del derogado Código de Procedimiento Civil.*

*El recurso de reposición se encuentra regulado dentro de la sección sexta de dicho estatuto, denominada “Medios de impugnación” y en el artículo 318 preceptúa:*

**“Artículo 318. Procedencia y oportunidades.**

*Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen.*

*El recurso de reposición no procede contra los autos que resuelvan un recurso de apelación, una súplica o una queja.*

*El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. **Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.***

*El auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso, salvo que contenga puntos no decididos en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinentes respecto de los puntos nuevos.*

*Los autos que dicten las salas de decisión no tienen reposición; podrá pedirse su aclaración o complementación, dentro del término de su ejecutoria.*

**Parágrafo:** *Cuando el recurrente impugne una providencia judicial mediante un recurso improcedente, el juez deberá tramitar la impugnación por las reglas del recurso que resultare procedente, siempre que haya sido interpuesto oportunamente.”*

*Ahora, reza el artículo 18-7º, CGP: “Los jueces civiles municipales conocen en primera instancia: (...) 7. A prevención con los jueces civiles del circuito, de las peticiones sobre pruebas extraprocesales, sin consideración a la calidad de las personas interesadas, ni a la autoridad donde se hayan de aducir” (Idéntica disposición trae el artículo 20-10º, CGP). Diáfano denota que ese tipo de asuntos es de doble instancia. Así lo quiso el legislador, pues de lo contrario hubiese incluido estos “trámites” en el articulado que determina cuáles son los asuntos de única instancia (Artículos 17 y 19, CGP), como lo establecía la derogada codificación adjetiva civil en su artículo 18-1º.*

*Por su parte establece el artículo 321-3º, CGP: “(...) son apelables los siguientes autos proferidos en primera instancia: (...) 3. El que niegue el decreto o la práctica de pruebas.” Empero, la condición de “simple” pedimento no descarta por sí mismo la posibilidad de*

**NOTIFICACIÓN**

El auto que antecede se notificó por estado **No. 24**  
Fijado en la secretaría y micro sitio del juzgado el  
día **19/mayo/2021.**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
LENGUAZAQUE (CUNDINAMARCA)**

Dieciocho (18) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

*questionar mediante apelación el proveído que resuelva sobre su decreto y práctica; como se acotó, ese es el tratamiento procesal que el legislador estatuyó y es de obligatorio cumplimiento.*

*Se trata de normas aplicables al caso concreto, diáfanos en prescribir, sin exclusión de índole alguna, que en la solicitudes de pruebas extraprocesales el auto que resuelva sobre su decreto y práctica es controvertible en apelación, así lo anota la doctrina nacional al referir que el artículo 321-3º, CGP, “(...) no distingue entre pruebas del proceso o extraprocesales (...)”.*

*Por lo brevemente expuesto el Juzgado promiscuo Municipal de Lenguazaque Cundinamarca:*

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER y MANTENER** la decisión adoptada por este despacho judicial en providencia proferida el 17 de marzo de 2021.

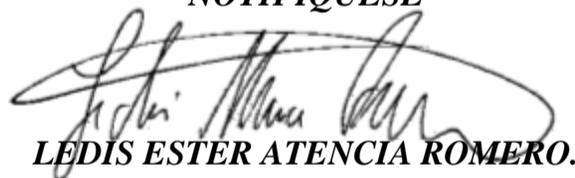
**SEGUNDO:** Conforme la previsión contenida en los artículos 320, 321 num. 3, del C.G.P. **CONCEDER EL RECURSO DE APELACIÓN.**

**TERCERO:** Conforme lo señalado en el artículo 324 inc. 3 C.G.P, **REMITIR** al Juzgado Civil del Circuito de Ubaté copia de la totalidad de la actuación (fls. 1 – 15), para que se surta el respectivo recurso.

**CUARTO: A COSTA DEL RECURRENTE,** las expensas deberán ser suministradas en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de esta providencia, so pena de ser declarado desierto el recurso conforme el artículo 324 ibídem.

**NOTIFÍQUESE**

**La Juez,**

  
**LEDIS ESTER ATENCIA ROMERO.**

**NOTIFICACIÓN**

El auto que antecede se notificó por estado **No. 24**  
Fijado en la secretaría y micro sitio del juzgado el  
día **19/mayo/2021.**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
LENGUAZAQUE (CUNDINAMARCA)**  
Dieciocho (18) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**Proceso** EJECUTIVO N° 2017-00033  
**Ejecutante:** CARLOS HUMBERTO SANTANA MALAVER  
C.C. N° 79.162.931  
**Ejecutado:** JOSÉ EPAMINONDAS VALBUENA RODRÍGUEZ  
C.C. N° 80.295.272

Visto el informe secretarial obrante a folio 35 del cuaderno principal, que pone de presente: **i)** el vencimiento del traslado del recurso de reposición en subsidio el de apelación interpuesto por el vocero judicial de la empresa ROZOTRANS LTDA doctor Bernardino Borda Vanegas contra la providencia proferida por este despacho judicial el 19 de marzo de 2021 con la cual se acepta la dación de pago y se da por terminado el proceso entre otros. **ii)** El error del despacho al no advertir ni tramitar el incidente de embargo radicado al correo institucional del juzgado el 24 de febrero de 2021 visible a folios 18-26 del cuaderno incidental, por lo que habrá de sanearse el trámite procesal a fin de evitar incurrir en causales de nulidad que invalide lo actuado.

**LO ALEGADO:**

La inconformidad del recurrente ataca la decisión adoptada por el despacho en providencia de 19 de marzo de 2021 con la cual se acepta la dación de pago y se da por terminado el proceso entre otros, sin haberse resuelto el incidente propuesto y radicado al correo institucional del despacho el 24 de febrero de 2021.

**ARGUMENTOS DEL EJECUTANTE AL DESCORRER EL TRASLADO**

Indica que: **i)** el recurso de apelación debe ser rechazado por improcedente, al ser este proceso de mínima cuantía y por mandato legal de única instancia. **ii)** el Despacho ya se pronunció respecto del incidente de levantamiento de medidas cautelares en providencia del 06 de diciembre de 2019 que se encuentra debidamente ejecutoriada. **iii)** el recurrente desconoce la facultad de las partes consagrada en el artículo 312 y s.s. del C.G.P. **iv)** la corrección de errores en el ordinal segundo de la citada providencia ya se había solicitado por la parte ejecutante. **v)** no se hizo uso de la facultad contenida en el num. 8 del artículo 597 C.G.P. en el término establecido. Para resolver,

**CONSIDERACIONES:**

El recurso de reposición previsto en el artículo 318 del Código General del Proceso establece la oportunidad que tienen las partes para pedir la revocatoria de los autos dictados por el mismo Juez de conocimiento, salvo las excepciones legales, cuando sus decisiones afectan a una de las partes o porque no resuelve efectivamente su solicitud. En ese sentido tendrá capacidad para recurrir y a la vez interés, aquel sujeto a quien se esté causando un perjuicio con la decisión correspondiente.

Con relación a los términos para interponer esta clase de recursos el legislador advierte que, si no se ejerce dentro de la oportunidad procesal prevista por la ley (término de la ejecutoria), el juez debe negar la tramitación de la petición; por lo tanto, para el estudio del amparo también se debe analizar esta exigencia. A renglón seguido se debe definir si procede la alzada contra la providencia y si fue debidamente motivada.

Para el caso concreto, encuentra el juzgado que convergen las circunstancias establecidas para la formulación del recurso, en cuanto a la oportunidad para presentarlo y la

**NOTIFICACIÓN**

El auto que antecede se notificó por estado **No. 24**  
Fijado en la secretaría y micro sitio del juzgado el  
día **19/mayo/2021.**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
LENGUAZAQUE (CUNDINAMARCA)**

Dieciocho (18) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

*motivación de su razonabilidad. Cosa que no acontece en cuanto a la legitimación de quien lo propone y bajo tales condiciones es preciso entrar a decidir el asunto.*

*Así las cosas, se observa que el recurrente a la fecha de interposición del recurso no ha sido reconocido como parte en el proceso que nos ocupa, por lo que no se avizora su legitimación para interponerlo, por lo que en consecuencia se procederá a declararlo improcedente, corriendo la misma suerte el de apelación.*

*Ahora, se estudiara si es procedente continuar o no con el trámite que se le viene impartiendo, o si es necesario remediar algún error judicial cometido dentro del mismo, se percata éste Despacho, con ocasión del recurso de reposición en subsidio el de apelación interpuesto por el vocero judicial de la empresa ROZOTRANS LTDA doctor Bernardino Borda Vanegas contra la providencia proferida por este despacho judicial el 19 de marzo de 2021 con la cual se acepta la dación de pago y se da por terminado el proceso, que no se advirtió la proposición de incidente de desembargo en escrito radicado al correo institucional de juzgado el 24 de febrero de 2021 visible a folios 18-26 del cuaderno incidental, por lo que en consecuencia no se le ha dado el trámite pertinente.*

*Conforme con lo expuesto anteriormente, en aras de garantizar el debido proceso, se hace necesario, por los motivos señalados en el párrafo precedente, dejar sin efectos el auto de fecha 19 de marzo de 2021, ya que no es dable, permitírnos continuar con su trámite normal, a sabiendas de que se ha incurrido en una omisión. En consecuencia, se DISPONE,*

**PRIMERO:** DECLARAR IMPROCEDENTES los recursos de reposición y apelación por las razones expuestas en la parte considerativa.

**SEGUNDO:** DEJAR SIN VALOR NI EFECTOS el auto de fecha 19 de marzo de 2021 que aceptó la dación en pago y se dio por terminado el proceso por las razones expuestas en la parte considerativa.

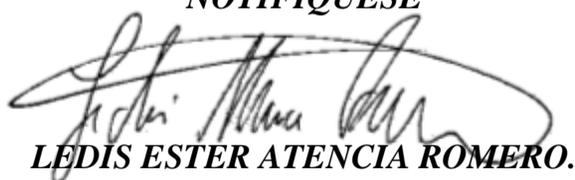
**TERCERO:** Reconocer como tercero interviniente a la empresa ROZOTRANS LTDA NIT 900.236.459-5 representada legalmente por el señor Fernando Justino Rozo Cortes identificado con C.C. N° 3.180.724 de Sopo y al doctor Bernardino Borda Vanegas identificado con C.C. N° 13.361.030 de Ocaña y T.P. 63.235 del C.S.S. como apoderado judicial de la citada empresa, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**CUARTO:** Conforme los artículos 129 y 597 num. 8 C.G.P. córrasele traslado a la parte ejecutante por el término de 3 días del incidente de desembargo propuesto dentro del término legal por el vocero judicial de la empresa ROZOTRANS LTDA doctor Bernardino Borda Vanegas en escrito radicado al correo institucional del 24 de febrero de 2021 visible a folios 18-26 del cuaderno incidental.

**QUINTO:** Previo trámite incidental, en oportunidad se resolverá las peticiones elevadas por el vocero judicial ejecutante obrantes a folios 25-28 del cuaderno principal.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LEDIS ESTER ATENCIA ROMERO.**

**NOTIFICACIÓN**

El auto que antecede se notificó por estado **No. 24**  
Fijado en la secretaría y micro sitio del juzgado el  
día **19/mayo/2021.**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
LENGUAZAQUE (CUNDINAMARCA)**  
Dieciocho (18) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**Proceso:** LANZAMIENTO POR OCUPACIÓN N° 2019-00109  
**Demandantes:** HUMBERTO GÓMEZ GÓMEZ Y OTROS  
C.C. N° 313.617  
**Demandados:** GUSTAVO RODRÍGUEZ GÓMEZ Y OTRA  
C.C. N° 313.685

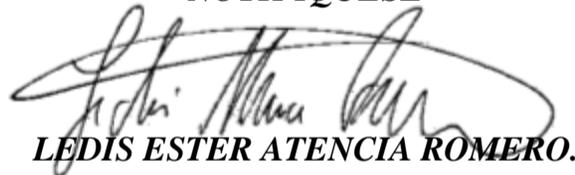
Revisadas las diligencias, teniendo en cuenta el escrito presentado por la doctora Dora Ilva Acosta Acosta vocera judicial de la parte actora visible a folios 74-76 del expediente con el que allega registro civil de defunción del señor Rubén Rodríguez Gómez en cumplimiento de la orden impartida en audiencia del 18 de febrero de 2020 y la petición de emplazamiento de sus herederos determinados en indeterminados, el Despacho, DISPONE:

**PRIMERO:** Agréguese al expediente y téngase en cuenta para los fines legales pertinentes el registro civil de defunción del señor Rubén Rodríguez Gómez con indicativo serial 09576408 obrante a folios 74 anverso y 75.

**SEGUNDO: EMPLAZAR A LOS HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE RUBÉN RODRÍGUEZ GÓMEZ,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 108 del Código General del Proceso. Hágase por una sola vez la publicación el día domingo en el periódico EL TIEMPO y cualquier día por medio de una radiodifusora local en las horas comprendidas entre las seis de la mañana (06:00 a.m.) y las once de la noche (11:00 p.m.). Una vez realizadas las publicaciones, alléguese al proceso copia de la página donde se publicó el listado y constancia de su emisión y transmisión, suscrita por el administrador o funcionario. Realizado lo anterior publíquese la información remitida en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LEDIS ESTER ATENCIA ROMERO.**

**NOTIFICACIÓN**

El auto que antecede se notificó por estado **No. 24**  
Fijado en la secretaría y micro sitio del juzgado el  
día **19/mayo/2021.**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
LENGUAZAQUE (CUNDINAMARCA)**  
Dieciocho (18) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**Proceso:** VERBAL ESPECIAL DE TITULACIÓN DE LA POSESIÓN  
N° 2019-00165  
**Demandante:** ALBA MYRIAM CASALLAS SALINAS  
C.C. N° 20.722.425  
**Demandados:** MARÍA ELIODORA RODRÍGUEZ DE MALAGÓN Y  
OTROS

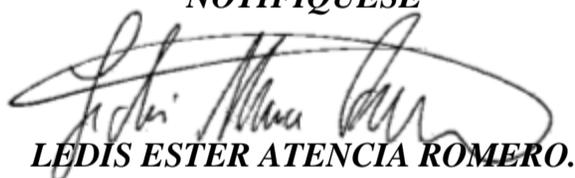
Teniendo en cuenta el informe secretarial y con fundamento en lo previsto en los artículos 285 y 286 del Código General del Proceso que dice **“Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético, es corregible por el juez que la dictó, en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte,…”** el Despacho, DISPONE:

**PRIMERO: CORREGIR** La parte introductoria de la providencia proferida por este despacho judicial el 15 de marzo de dos mil veintiuno (2021), en la cual por error quedó como demandados **“HEREDEROS INDETERMINADOS DE YOVANY QUINTERO GALEANO Y PERSONAS INDETERMINADAS”**, quedando para todos los efectos legales, de la siguiente manera: **“MARÍA ELIODORA RODRÍGUEZ DE MALAGÓN Y OTROS”**. De esta manera queda corregida la providencia citada, en todo lo demás queda incólume.

**SEGUNDO:** Procédase a realizar los oficios que correspondan.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LEDIS ESTER ATENCIA ROMERO.**

**NOTIFICACIÓN**

El auto que antecede se notificó por estado **No. 24**  
Fijado en la secretaría y micro sitio del juzgado el  
día **19/mayo/2021.**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
LENGUAZAQUE (CUNDINAMARCA)**  
Dieciocho (18) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

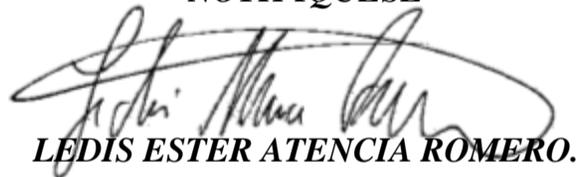
**Proceso:** PERTENENCIA N° 2.021-00060  
**Demandante:** CECILIA BARRANTES DE MOSCOSO  
C.C. N° 20.722.168  
**Demandados:** HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE  
ENRIQUE GÓMEZ RIAÑO

Revisada la demanda de la referencia y de conformidad con lo establecido en el Artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE**, para que dentro del término de cinco (5) días hábiles, so pena de rechazo, la subsane con el fin de que la parte demandante:

- Artículo 82 numeral 2 y 87 C.G.P., discriminar nombre, domicilio, residencia o lugar donde puedan ser notificados los herederos determinados de Enrique Gómez Riaño.
- En concordancia con los artículos 82 num. 6, 83 y 212 ibídem enunciar concreta y literalmente los hechos objeto de prueba con cada testimonio.
- Téngase en cuenta el certificado especial aportado donde constan titulares de derecho real sujetos a registro para la determinación de la vía procesal a seguir, es decir la del art. 375 C.G.P o la Ley 1561 de 2012.
- Para la determinación de la cuantía apórtese el respectivo avalúo catastral del inmueble identificado con F.M.I Nos. 172-88921, conforme la previsión contenida en el Art. 26 num. 3 C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LEDIS ESTER ATENCIA ROMERO.**

**NOTIFICACIÓN**

El auto que antecede se notificó por estado **No. 24**  
Fijado en la secretaría y micro sitio del juzgado el  
día **19/mayo/2021.**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
LENGUAZAQUE (CUNDINAMARCA)**  
Dieciocho (18) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

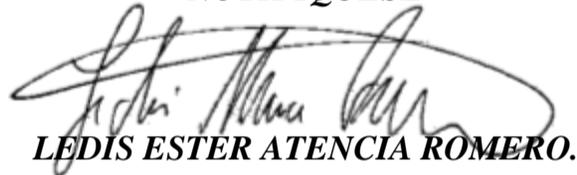
**Proceso:** EJECUTIVO N° 2014-00156  
**Ejecutante:** BANCOLOMBIA S.A.  
NIT 890.903.938-8  
**Ejecutada:** MARÍA ELSA ARÉVALO YEPES Y OTRO  
C.C. N° 20.723.557

Teniendo en cuenta los memoriales que obran a folios 60-69 del cuaderno principal, presentado por la doctora **ANGIE MELISSA GARNICA MERCADO** en calidad de Representante Legal de Bufete Suárez y Asociados Ltda como apoderado judicial de REINTEGRA S.A.S. cesionaria, el Juzgado, **DISPONE:**

**ACEPTAR** la renuncia al poder que le fuera conferido a Bufete Suárez y Asociados Ltda representado legalmente por la doctora **ANGIE MELISSA GARNICA MERCADO**, por el ejecutante BANCOLOMBIA S.A, de conformidad con el artículo 76 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LEDIS ESTER ATENCIA ROMERO.**

**NOTIFICACIÓN**

El auto que antecede se notificó por estado **No. 24**  
Fijado en la secretaría y micro sitio del juzgado el  
día **19/mayo/2021.**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
LENGUAZAQUE (CUNDINAMARCA)**  
Dieciocho (18) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

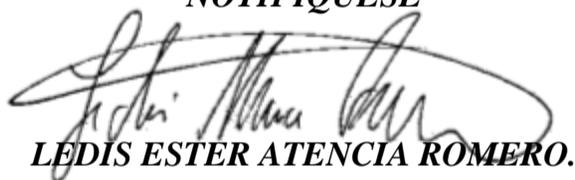
**Proceso:** EJECUTIVO N° 2014-00156  
**Ejecutante:** BANCOLOMBIA S.A.  
NIT 890.903.938-8  
**Ejecutada:** MARÍA ELSA ARÉVALO YEPES Y OTRO  
C.C. N° 20.723.557

Teniendo en cuenta el oficio N° O-0421-1490 del 12 de abril de 2021 proveniente del Juzgado 19 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá, visible a folios 332-33 del cuaderno cautelar, con el que se informa el levantamiento de una medida cautelar, el Juzgado, **DISPONE:**

**AGREGAR Y TENER EN CUENTA** la información contenida en oficio N° O-0421-1490 del 12 de abril de 2021 proveniente del Juzgado 19 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá. En consecuencia **CANCELAR** la medida de embargo de los remanentes decretada en providencia del 06 de junio de 2018 que se realizara a favor del proceso ejecutivo N° 11001400300-2014-01051-00 que se adelantara en el **Juzgado Segundo Civil Municipal de Bogotá por Leasing Corficolombiana S.A. C.F. contra María Elsa Arévalo Yepes.**

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LEDIS ESTER ATENCIA ROMERO.**

**NOTIFICACIÓN**

El auto que antecede se notificó por estado **No. 24**  
Fijado en la secretaría y micro sitio del juzgado el  
día **19/mayo/2021.**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
LENGUAZAQUE (CUNDINAMARCA)**  
Dieciocho (18) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**Proceso:** EJECUTIVO HIPOTECARIO N° 2.017-00165  
**Ejecutante:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
NIT. 800.037.800 - 8  
**Ejecutada:** MARÍA SANDRA ACOSTA GARCÍA  
C.C. N° 20.723.968

Teniendo en cuenta la petición realizada por el doctor **HERNANDO GARZÓN LOSADA** en su condición de apoderado judicial de la entidad ejecutante, en memorial visible a folios 110-111 del cuaderno principal y allegado el arancel respectivo el Despacho de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 116 del Código General del Proceso,

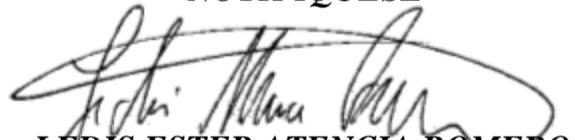
**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Por secretaría y a costa del ejecutante practíquese el desglose de los títulos que sirvieron de base de la ejecución (**pagarés N° 44818600027700854 y 031416100003760**) y hágase entrega con la respectiva nota.

**SEGUNDO:-** En firme esta providencia archívense de manera definitiva las presentes diligencias, dejando las anotaciones respectivas.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LEDIS ESTER ATENCIA ROMERO.**

**NOTIFICACIÓN**

El auto que antecede se notificó por estado **No. 24**  
Fijado en la secretaría y micro sitio del juzgado el  
día **19/mayo/2021.**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
LENGUAZAQUE (CUNDINAMARCA)**  
Dieciocho (18) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**Proceso:** PERTENENCIA N° 2019-00160  
**Demandantes:** ANA LUCÍA SÁNCHEZ CASTRO Y OTROS  
C.C. N° 20.491.935  
**Demandados:** TRINIDAD CASTRO TUNJANO Y OTROS

Teniendo en cuenta el informe secretarial que pone de presente el vencimiento del término emplazatorio respecto de los herederos indeterminados de Trinidad Castro Tunjano y de los herederos de Lucrecia Castro de Ballesteros y el cumplimiento de las órdenes impartidas en audiencia del 04 de febrero de 2021 por la parte actora, el Despacho, DISPONE:

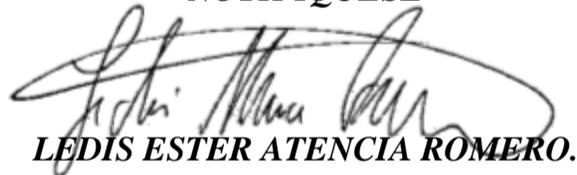
**PRIMERO:** Efectuado el emplazamiento de conformidad con los artículos 108 y 375 del Código General del Proceso y como quiera que el término Emplazatorio se encuentra vencido respecto de los **HEREDEROS INDETERMINADOS DE TRINIDAD CASTRO TUNJANO** y **HEREDEROS INDETERMINADOS DE LUCRECIA CASTRO TUNJANO** y no comparecieron al proceso, se designa como Curador – Ad litem a la doctora **LUCERO ALVARADO CUJAR** abogado titulado quien ejerce habitualmente su profesión en este despacho judicial.

**SEGUNDO:** Por secretaria comuníquesele la designación. El cargo es de forzosa aceptación y deberá concurrir inmediatamente a asumirlo, de conformidad a lo prescrito por el Artículo 48 Numeral 7 y 49 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Agréguese y téngase en cuenta el certificado catastral N° 477 del 01 de marzo de 2021 de la Agencia Catastral de Cundinamarca ACC allegado por la parte actora, visible a folios 145-146.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LEDIS ESTER ATENCIA ROMERO.**

**NOTIFICACIÓN**

El auto que antecede se notificó por estado **No. 24**  
Fijado en la secretaría y micro sitio del juzgado el  
día **19/mayo/2021.**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
LENGUAZAQUE (CUNDINAMARCA)**  
Dieciocho (18) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

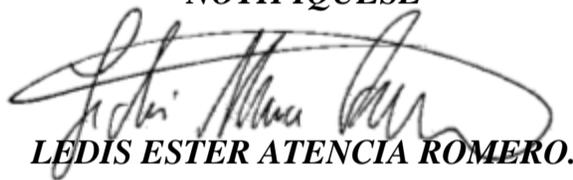
**Proceso:** PERTENENCIA N° 2019-00017  
**Demandante:** CESAR AUGUSTO RODRÍGUEZ GONZÁLEZ  
C.C. N° 1.071.839.962  
**Demandados:** NATIVIDAD HERNÁNDEZ DE MÉNDEZ Y OTROS

Revisadas las diligencias y teniendo en cuenta el escrito presentado por el doctor Héctor Fernando Rincón Triana vocero judicial de la parte actora dentro del presente asunto visible a folio 93-95 del expediente, el despacho en ejercicio de las facultades conferidas por los artículos 42, 61, 132, 108 y 375 C.G.P. previo a la designación de curador ad litem, DISPONE:

**EMPLAZAR A LOS HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE BLANCA ELVIRA HERNÁNDEZ CORREDOR,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 10 del Decreto 806 de 04 de junio de 2020 “Artículo 10. Emplazamiento para notificación personal. Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.”

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LEDIS ESTER ATENCIA ROMERO.**

**NOTIFICACIÓN**

El auto que antecede se notificó por estado **No. 24**  
Fijado en la secretaría y micro sitio del juzgado el  
día **19/mayo/2021.**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
LENGUAZAQUE (CUNDINAMARCA)**  
Dieciocho (18) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**Ref.:** **SUCESION N° 2021-00061**  
**Causante.-** **LUIS ALBERTO RUBIANO CASALLAS**

Observándose que el libelo reúne los requisitos de los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso y los especiales para esta clase de acciones establecidos en los artículos 487 y s.s. *Ibídem*, siendo este despacho competente en razón de la cuantía (menor) y por el asiento principal de los negocios de los causantes, por lo que **RESUELVE:**

**PRIMERO.-** **DECLARAR ABIERTO Y RADICADO** en éste Juzgado el proceso de Sucesión intestada del causante **LUIS ALBERTO RUBIANO CASALLAS**, quien falleció el 10 de agosto de 2020, siendo el asiento principal de sus negocios y su último domicilio el municipio de Lenguazaque.

**SEGUNDO.-** **RECONOCER** como interesados dentro de ésta acción a **PASTORA CAICEDO DE RUBIANO**, identificada con la C.C. N° 21.100.728 de Villapinzón en su calidad cónyuge sobreviviente, **ANA JULIA RUBIANO CAICEDO** identificada con la C.C. N° 39.750.437 de Bogotá, **BLANCA CECILIA RUBIANO CAICEDO** identificada con la C.C. N° 51.813.049 de Bogotá, **NUBIA RUBIANO CAICEDO** identificada con la C.C. N° 21.103.397 de Villapinzón, **MERCEDES RUBIANO CAICEDO** identificada con la C.C. N° 35.199.310 de Chía, **LUIS EDUIN RUBIANO CAICEDO** identificado con la C.C. N° 80.468.438 de Villapinzón en su calidad de hijos y herederos legítimos, a **SARA LICED RUBIANO MUÑOZ** identificada con la C.C. N° 1.032.428.224 de Bogotá, **JUAN DAVID RUBIANO MUÑOZ** identificado con la C.C. N° 1.073.519.138 de Funza en **REPRESENTACIÓN** de su fallecido padre **JAIME RUBIANO CAICEDO** hijo y heredero legítimo del causante **LUIS ALBERTO RUBIANO CASALLAS**, quienes aceptan la herencia con beneficio de inventario.

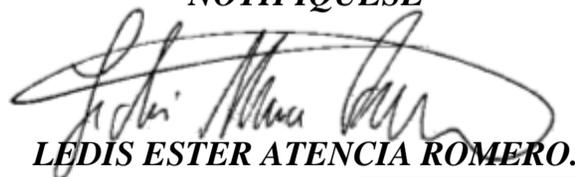
**TERCERO.-** **EMPLAZAR** a todas las personas que se crean con derecho a intervenir en el juicio de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 806 de 04 de junio de 2020 “Artículo 10. Emplazamiento para notificación personal. Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.” Y en concordancia los artículos 108 y 490 del C.G.P.

**CUARTO.-** **DECRETAR** de conformidad con el artículo 480 del C.G.P. el embargo y posterior secuestro de los inmuebles que conforman la masa hereditaria en el presente proceso de sucesión identificados con Matrículas Inmobiliarias N° 172-17114 y 172-59255 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Ubaté, declarados como de propiedad del causante **LUIS ALBERTO RUBIANO CASALLAS**.

**QUINTO.-** **RECONOCER** personería jurídica para actuar dentro de las presentes diligencias al doctor **GUILLERMO LADINO BARRANTES** con C.C. N° 80.295.071 de Girardot y T.P. N° 57.733 del C.S.J. en su condición de apoderado judicial de los interesados reconocidos, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LEDIS ESTER ATENCIA ROMERO.**

**NOTIFICACIÓN**

El auto que antecede se notificó por estado **No. 24**  
Fijado en la secretaría y micro sitio del juzgado el  
día **19/mayo/2021.**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
LENGUAZAQUE (CUNDINAMARCA)**  
Dieciocho (18) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**Proceso:** PERTENENCIA N° 2017-00094  
**Demandante:** ÁNGEL AUGUSTO BERNAL CASTAÑEDA  
C.C. N° 11.334.808  
**Demandados:** LUIS ÁLVARO DÍAZ Y OTROS

Teniendo en cuenta el informe secretarial, en cumplimiento de lo ordenado en audiencia del 15 de abril de 2021, y los documentos allegados por el demandante, el juzgado, **DISPONE:**

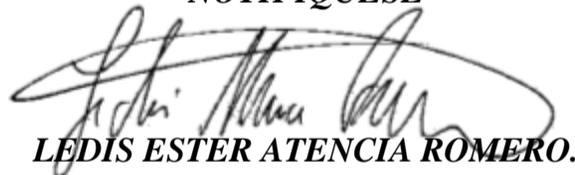
**PRIMERO:** Señalar como fecha y hora el día quince (15) del mes junio de dos mil veintiuno (2.021) a la hora de las dos de la tarde (02:00 p.m.) para la recepción del testimonio del señor Pedro Antonio Piñeros y audiencia de alegatos y sentencia a la cual deberá asistir el curador ad litem designado. Ofíciase.

**SEGUNDO:** Que por la situación sanitaria que atraviesa el país y la administración justicia (COVID-19) y conforme lo normado por la ley 1564 de 2012 en su artículo 107, Decreto 806 de 2020 y las disposiciones especiales adoptadas, dicha audiencia se realizará de manera virtual a través de la **Plataforma Microsoft TEAMS**, para lo cual se requerirá que las partes y los intervinientes cuenten con un correo electrónico (preferiblemente Hotmail / Outlook) y la aplicación correspondiente descargada en su dispositivo móvil o computador.

**TERCERO:** Agréguese y téngase en cuenta para los fines legales pertinentes las copias de las consignaciones obrantes a folios 168-169 del expediente con las que se acredita el pago de los honorarios fijados al perito en diligencia del 14 de abril de 2021.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LEDIS ESTER ATENCIA ROMERO.**

**NOTIFICACIÓN**

El auto que antecede se notificó por estado **No. 24**  
Fijado en la secretaría y micro sitio del juzgado el  
día 19/mayo/2021.

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
LENGUAZAQUE (CUNDINAMARCA)**  
Dieciocho (18) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**Ref.:** **VERBAL ESPECIAL DE TITULACIÓN DE LA  
POSESIÓN N° 2017-00081**  
**Demandante:** **MISAEEL RUGE FARFÁN Y OTROS**  
**N° 80.296.398**  
**Demandadas:** **PERSONAS INDETERMINADAS**

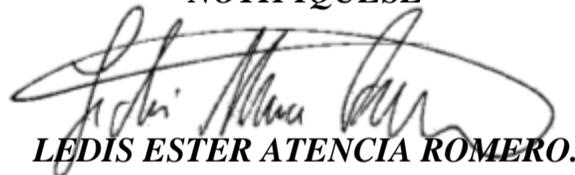
*Visto el informe secretarial, que ponde de presente la documentación suministración por la parte actora en cumplimiento de la orden impartida en providencia del 12 de febrero de 2021, visble a folios 190-195 del expediente, el despacho DISPONE,*

**PRIMERO:** *Agréguense al expediente y téngase en cuenta para los fines legales conducentes el certificado de antecedentes registrales y de titulares de derecho real de dominio en el sistema antiguo del 17 de marzo de 2021 emitido por el Registrador Seccional Ubaté y la Escritura Pública N° 565 del 29 de junio de 1894 de la Notaría Segunda del Circulo de Ubaté.*

**SEGUNDO:** *Ejecutoriada esta providencia, envíese los documentos aportados por la parte actora a la Agencia Nacional de Tierras, requiriendo a esta última para que se pronuncie sobre la información solicitada en oficios 869 del 11 de septiembre de 2017 y 192 del 09 de marzo de 2018 con base en los archivos y datos que reposan en la entidad, toda vez que ni la escritura requerida ni la allegada figuran en el respectivo folio de matrícula inmobiliaria 172-36306*

**NOTIFÍQUESE**

**La Juez,**

  
**LEDIS ESTER ATENCIA ROMERO.**

**NOTIFICACIÓN**

El auto que antecede se notificó por estado **No. 24**  
Fijado en la secretaría y micro sitio del juzgado el  
día **19/mayo/2021.**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
LENGUAZAQUE (CUNDINAMARCA)**  
Dieciocho (18) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**Proceso:** PERTENENCIA (RECONVENCIÓN) N° 2018-00128  
**Demandantes:** LUIS ALBERTO RUBIANO CASALLAS, JUVENAL RUBIANO CASALLAS  
**Demandados:** JACOBO CASALLAS, Y PERSONAS INDETERMINADAS  
**Reconvencción:** ÁNGELA LORENA Y ESMER ARMANDO RUBIANO CUERVO  
C.C. N° 1.069.262.703 y 1.071.840.421

*Se encuentra al despacho el asunto de la referencia, a fin de emitir pronunciamiento sobre la solicitud de sucesión procesal por fallecimiento del demandante Luis Alberto Rubiano Casallas conforme memorial presentado por el doctor Guillermo Ladino Barrantes visible a folios 177- 187 del cuaderno.*

**I. ANTECEDENTES**

*Los señores Luis Alberto Rubiano Casallas y Juvenal Rubiano Casallas, por intermedio de apoderado judicial instauraron en este estrado judicial demanda verbal de pertenencia por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio contra Jacobo Casallas, admitida mediante providencia del 04 de septiembre de 2018.*

*Realizados los respectivos emplazamientos, mediante auto calendado del 01 de noviembre de 2018 se tuvo por notificados por conducta concluyentes a los señores Ángela Lorena y Esmer Armando Rubiano Cuervo quienes a través de vocero judicial contestaron la demanda, se opusieron a las pretensiones, presentaron excepciones previas y de mérito, e instauraron demanda de reconvencción.*

*Designado el curador ad litem en providencia 05 de julio de 2019, contestó la demanda dentro de término conforme escrito obrante a folios 156 y 157 del cuaderno principal sin oponerse a las pretensiones de la demanda. Así trabada en debida forma la Litis, resueltas la excepciones previas y corrido el respectivo traslado de las excepciones de mérito propuestas por las partes intervinientes, en auto del 05 de octubre de 2020 se decretan las pruebas solicitadas y se señala fecha para su práctica, las cuales no se han practicado, en primer lugar por la afectación que la pandemia ha causado a nivel mundial y en segundo lugar con ocasión de la sucesión procesal que solicita el apoderado de la parte actora por el fallecimiento del demandante Luis Alberto Rubiano Casallas, tal como se acredita con el correspondiente Registro Civil de Defunción con indicativo serial 4839622 folio 179 del cuaderno principal.*

**II. CONSIDERACIONES**

*El C.G.P. con relación a la sucesión procesal, señala:*

**Artículo 68. Sucesión procesal**

***Fallecido un litigante o declarado ausente o en interdicción, el proceso continuará con el cónyuge, el albacea con tenencia de bienes, los herederos o el correspondiente curador... (Negrilla, y cursiva fuera de texto)***

*Si en el curso del proceso sobreviene la extinción, fusión o escisión de alguna persona jurídica que figure como parte, los sucesores en el derecho debatido podrán comparecer para que se les reconozca tal carácter. En todo caso la sentencia producirá efectos respecto de ellos aunque no concurren.*

**NOTIFICACIÓN**

El auto que antecede se notificó por estado **No. 24**  
Fijado en la secretaría y micro sitio del juzgado el  
día **19/mayo/2021.**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
LENGUAZAQUE (CUNDINAMARCA)**  
Dieciocho (18) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

*El adquirente a cualquier título de la cosa o del derecho litigioso podrá intervenir como litisconsorte del anterior titular. También podrá sustituirlo en el proceso, siempre que la parte contraria lo acepte expresamente.*

*Las controversias que se susciten con ocasión del ejercicio del derecho consagrado en el artículo 1971 del Código Civil se decidirán como incidente.*

*De lo expuesto se tiene que la sucesión procesal consiste en que una persona que originalmente no detentaba calidad de demandante o demandado, por alguna de las causales de transmisión de derechos, en este caso por muerte, entra a detentarla; con el fin de aprovechar las actividad procesal ya adelantada, para que no sea necesario iniciar un nueva proceso, teniendo en cuenta el principio de economía procesal.*

**III. CASO CONCRETO**

*El vocero judicial de la parte demandante con el fin de que se le reconozca la calidad de sucesores procesales del señor **LUIS ALBERTO RUBIANO CASALLAS** a: su cónyuge sobreviviente **PASTORA CAICEDO DE RUBIANO** identificada con la C.C. N° 21.100.728 de Villapinzón, y a sus hijos **ANA JULIA RUBIANO CAICEDO** identificada con la C.C. N° 39.750.437 de Bogotá, **BLANCA CECILIA RUBIANO CAICEDO** identificada con la C.C. N° 51.813.049 de Bogotá, **NUBIA RUBIANO CAICEDO** identificada con la C.C. N° 21.103.397 de Villapinzón, **MERCEDES RUBIANO CAICEDO** identificada con la C.C. N° 35.199.310 de Chía, **LUIS EDUIN RUBIANO CAICEDO** identificado con la C.C. N° 80.468.438 de Villapinzón, allegó los respectivos registros civiles de defunción, matrimonio y nacimiento, así como los correspondientes poderes obrantes a folios 177-186 del cuaderno principal y solicita el emplazamiento de los herederos indeterminados del señor **LUIS ALBERTO RUBIANO CASALLAS** (fl. 187).*

*Teniendo en cuenta los registros civiles de defunción, matrimonio y nacimiento que permiten acreditar el vínculo entre el demandante fallecido **LUIS ALBERTO RUBIANO CASALLAS** su cónyuge sobreviviente **PASTORA CAICEDO DE RUBIANO** y sus hijos, **ANA JULIA**, **BLANCA CECILIA**, **NUBIA**, **MERCEDES** y **LUIS EDUIN RUBIANO CAICEDO** se les reconocerá la calidad de sucesores procesales.*

*En mérito de lo expuesto el juzgado,*

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Reconocer como sucesores procesales del demandante fallecido **LUIS ALBERTO RUBIANO CASALLAS** a su cónyuge sobreviviente **PASTORA CAICEDO DE RUBIANO** identificada con la C.C. N° 21.100.728 de Villapinzón, y a sus hijos **ANA JULIA RUBIANO CAICEDO** identificada con la C.C. N° 39.750.437 de Bogotá, **BLANCA CECILIA RUBIANO CAICEDO** identificada con la C.C. N° 51.813.049 de Bogotá, **NUBIA RUBIANO CAICEDO** identificada con la C.C. N° 21.103.397 de Villapinzón, **MERCEDES RUBIANO CAICEDO** identificada con la C.C. N° 35.199.310 de Chía, **LUIS EDUIN RUBIANO CAICEDO** identificado con la C.C. N° 80.468.438 de Villapinzón.

**NOTIFICACIÓN**

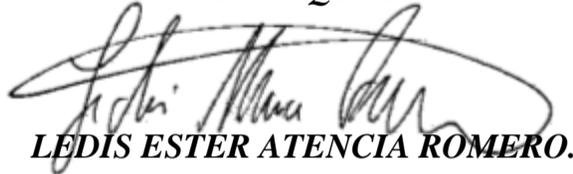
El auto que antecede se notificó por estado **No. 24**  
Fijado en la secretaría y micro sitio del juzgado el  
día **19/mayo/2021.**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
LENGUAZAQUE (CUNDINAMARCA)**  
*Dieciocho (18) de mayo de dos mil veintiuno (2021).*

**SEGUNDO: EMPLAZAR A LOS HEREDEROS INDETERMINADOS** del señor **LUIS ALBERTO RUBIANO CASALLAS** de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 806 de 04 de junio de 2020 “Artículo 10. Emplazamiento para notificación personal. Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.”

**La Juez,**

**NOTIFÍQUESE**



**LEDIS ESTER ATENCIA ROMERO.**

**NOTIFICACIÓN**

El auto que antecede se notificó por estado **No. 24**  
Fijado en la secretaría y micro sitio del juzgado el  
día **19/mayo/2021.**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
LENGUAZAQUE (CUNDINAMARCA)**  
Dieciocho (18) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

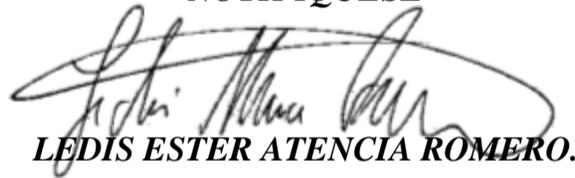
**Proceso:** EJECUTIVO N° 2.021-00069  
**Ejecutante:** RAÚL SOSA FERNÁNDEZ  
C.C. N° 3.241.193  
**Ejecutado:** WILSÓN YECID LÓPEZ ABRIL

Revisada la demanda de la referencia y de conformidad con lo establecido en el Artículo 90 del Código General del Proceso, el despacho, DISPONE: **INADMITIR** la presente demanda, para que dentro del término de cinco (5) días hábiles, so pena de rechazo, se subsane con el fin de que la parte ejecutante,

- En concordancia con el artículo 82 ibídem numerales 4-5, aclare o corrija los hechos y pretensiones de la demanda respecto del título valor base de la ejecución respecto de la fecha de vencimiento y en las que se generan los respectivos intereses.
- Por cuanto incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen conforme el artículo 167, aclárese o corrija el número de identificación del ejecutado, por cuanto difiere el citado en la demanda y las medidas cautelares, con el observado en el memorial poder y certificado de tradición arrimado.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LEDIS ESTER ATENCIA ROMERO.**

**Firmado Por:**

**LEDIS ESTER ATENCIA ROMERO**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 001 PROMISCOU MUNICIPAL DE LENGUAZAQUE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f4d95bc6573fe7323d9111b1488ad7ab6b3901d59eecd5fbc8485eb06d828aff**

Documento generado en 18/05/2021 08:53:03 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**NOTIFICACIÓN**

El auto que antecede se notificó por estado **No. 24**  
Fijado en la secretaría y micro sitio del juzgado el  
día **19/mayo/2021.**