

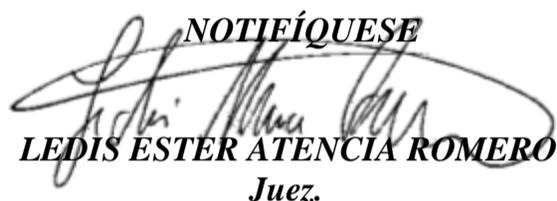
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
LENGUAZAQUE (CUNDINAMARCA)**  
Doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)



**Proceso:** EJECUTIVO ALIMENTOS N° 2017-00100  
**Ejecutante:** SANDRA MARCELA DÍAZ VALBUENA  
C.C. N° 1.071.840.205  
**Ejecutado:** HENRY BERMUDEZ PEÑA  
C.C. N° 1.071.839.326

Visto el informe secretarial que pone de presente el escrito radicado y firmado por la parte ejecutante visible a folio 38 del cuaderno principal, el Despacho, DISPONE:

**ORDENAR** la entrega de los dineros a la ejecutante **SANDRA MARCELA DÍAZ VALBUENA**, identificada con cédula de ciudadanía No. **1.071.840.205** que se encuentran depositados a la fecha en la cuenta de depósitos judiciales a órdenes de este despacho y para el presente proceso y los que se lleguen a depositar hasta la concurrencia del presente proceso, sin superar el valor de la liquidación que se encuentre en firme. Elabórense y entréguese los oficios respectivos.

**NOTIFIQUESE**  
  
**LEDIS ESTER ATENCIA ROMERO**  
Juez.

**NOTIFICACIÓN**

El auto que antecede se notificó por estado **No. 49**  
Fijado en la secretaría y micro sitio del juzgado el  
día **16/noviembre/2021.**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
LENGUAZAQUE (CUNDINAMARCA)**  
Doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)



**Proceso:** EJECUTIVO MENOR CUANTÍA N° 2.021-00110  
**Ejecutante:** BANCOLOMBIA S.A.  
NIT. 890.903.938-8  
**Ejecutada:** LEIDY KATHERINE ABRIL RUBIANO  
C.C. N° 1.076.653.896

Con fundamento en lo previsto en los artículos 132 y 286 del Código General del Proceso que dice **“Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético, es corregible por el juez que la dictó, en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte,…”** atendiendo las solicitudes elevadas por la endosataria en procuración visibles a folios 36-39 y 40 del cuaderno principal, el Despacho, DISPONE:

**PRIMERO: CORREGIR** el Ordinal **PRIMERO** del auto que libra mandamiento de pago de fecha 02 de septiembre de 2021 obrante a folios 31-34 del cuaderno principal que por error quedó **“PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de **menor cuantía** a favor de **BANCOCOLOMBIA S.A.** y en contra de **LEIDY KATHERINE ABRIL RUBIANO** por las siguientes sumas de dinero por la obligación contenida en el pagaré N° 3540092150:”.

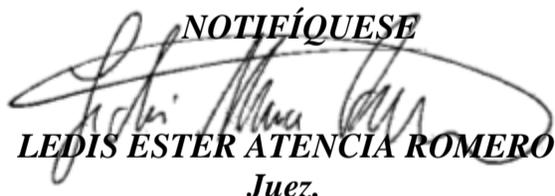
Quedando de la siguiente manera para todos los efectos legales:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de **menor cuantía** a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** y en contra de **LEIDY KATHERINE ABRIL RUBIANO** por las siguientes sumas de dinero por la obligación contenida en el pagaré N° 3540092150:

De esta manera queda corregido el citado auto, en lo todo lo demás queda incólume. Notifíquese esta providencia junto con el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: NO ACCEDER A LA PETICIÓN** de tener por notificada a la ejecutada visible a folios 36-39, hasta cuando se notifique en debida forma el mandamiento de pago junto con el presente proveído, conforme lo ordenado en el ordinal anterior.

**NOTIEÍQUESE**

  
**LEDIS ESTER ATENCIA ROMERO**  
Juez.

**NOTIFICACIÓN**

El auto que antecede se notificó por estado **No. 49**  
Fijado en la secretaría y micro sitio del juzgado el  
día **16/noviembre/2021.**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
LENGUAZAQUE (CUNDINAMARCA)**  
*Doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)*



**Proceso:** EJECUTIVO N° 2021-00012  
**Ejecutante.-** GUILLERMO LADINO BARRANTES  
C.C. N° 80.295.071  
**Ejecutado.-** JAVIER ORLANDO CASAS  
C.C. N° 3.049.069

*El despacho una vez revisadas las diligencias y teniendo en cuenta las excepciones de mérito propuestas dentro del término legal por el ejecutado **JAVIER ORLANDO CASAS** en nombre propio visible a folios 8-9 así como el escrito obrante a folios 10-12 del cuaderno principal, el Juzgado,*

**DISPONE:**

*De las excepciones de mérito propuestas por la parte ejecutada y el escrito obrante a folios 10-12 del cuaderno principal presentados en nombre propio, córrase traslado a la parte ejecutante por el término legal de diez (10) días para que se pronuncie al respecto, adjunte y pida las pruebas que pretenda hacer valer, conforme lo establece el Artículo 443 del Código General del Proceso.*

**NOTIFIQUESE**

  
**LEDIS ESTER ATENCIA ROMERO**  
Juez.

**NOTIFICACIÓN**

El auto que antecede se notificó por estado **No. 49**  
Fijado en la secretaría y micro sitio del juzgado el  
día **16/noviembre/2021.**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
LENGUAZAQUE (CUNDINAMARCA)**  
*Doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)*



**Proceso:** PERTENENCIA N° 2.020-00101  
**Demandante:** EDUARDO CORTÉS AHUMADA Y OTROS  
C.C. N° 80.295.133  
**Demandados:** JOSEFA RODRÍGUEZ Y PERSONAS  
INDETERMINADAS

*Encontrándose las presentes diligencias al despacho con escrito de contestación de la demanda presentado dentro de término por el curador ad litem designado, doctora LUCERO ALVARADO CUJAR visible a folios 88-91 del expediente, con el fin de continuar el trámite del proceso, se decretan las siguientes pruebas:*

**DEMANDANTE:**

**DOCUMENTALES:** Téngase como tal y dándole el valor probatorio que en derecho corresponda al momento de proferir el fallo, las aportadas en el acápite de pruebas de la demanda de ser legales y procedentes (Fls.6 reverso -14 reverso).

**INSPECCIÓN JUDICIAL :** Con intervención de perito y de conformidad con lo consagrado en el artículo 375 de la Ley 1564 de 2012 Código General del Proceso; practíquese la inspección judicial que se solicita sobre el inmueble identificado con Folio de Matrícula Inmobiliaria N° 172 – 13219 de la Oficina de registro de Instrumentos Públicos de Ubaté, e inscritos en el Catastro bajo el N° 01-00-0014-0002-000 ubicado en la Carrera 2 N° 3 - 102 del municipio de Lenguazaque, con el fin de establecer los hechos determinados en la demanda y los que el Juzgado estime en su momento conducentes. Para practicar la diligencia se señala como fecha y hora el día treinta y uno (31) del mes de enero del dos mil veintidós (2022), a partir de las diez de la mañana (10:00 a.m.). Désígnese como perito al señor **JAVIER DEAZA MORA**; comuníquesele su designación y la fecha de la diligencia. Igualmente comuníquesele la fecha de la diligencia al curador ad litem designado.

**SEÑALAR** como fecha y hora el día primero (1º) del mes de febrero del dos mil veintidós (2022), a partir de las diez de la mañana (10:00 a.m.), para la práctica del interrogatorio de parte a los demandantes **EDUARDO CORTÉS AHUMADA, FILADELFO CORTÉS AHUMADA, HERNÁN CORTÉS AHUMADA, ESPERANZA CORTÉS AHUMADA, FLOR MARÍA CORTÉS AHUMADA, ANA SABINA CORTÉS AHUMADA, MARÍA DEL CARMEN CORTÉS AHUMADA Y LUCILA CORTÉS AHUMADA** conforme el artículo 372 del C.G.P y de las pruebas **TESTIMONIALES** de los (as) señores (as) **LUCILA CRISTANCHO, GLADYS CHIQUIZA, EDGAR POVEDA**

*Que por la situación sanitaria que atraviesa el país y la administración justicia (COVID-19) 19) y conforme lo normado por la ley 1564 de 2012, Decreto Legislativo 806 de 2020 y las disposiciones especiales adoptadas, dicha audiencia se realizará de manera virtual a través de la **Plataforma Microsoft TEAMS**, para lo cual se requiere que las partes y los intervinientes cuenten con un correo electrónico (preferiblemente Hotmail / Outlook) y la aplicación correspondiente descargada en su dispositivo móvil o computador. Además la parte interesada suministrará los correos electrónicos o números de whatsapp de los intervinientes, a los cuales se les enviará la respectiva invitación o enlace para unirse a la audiencia.*

**NOTIFICACIÓN**

El auto que antecede se notificó por estado **No. 49**  
Fijado en la secretaría y micro sitio del juzgado el  
día 16/noviembre/2021.



**JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL  
LENGUAZAQUE (CUNDINAMARCA)**  
*Doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)*  
**DE LA PARTE DEMANDADA (Curador ad litem):**

**DOCUMENTALES:** A costa de la parte actora i) apórtese Escritura Pública N° 985 del 30 de agosto de 1989 de la Notaría Única de Ubaté. ii) Oficiése a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Ubaté para que certifique si los señores Bertha Contreras de Malagón y José Evaristo Malagón son o no titulares de derecho real en el inmueble distinguido con folio de matrícula inmobiliaria 172-13219.

**NOTIFIQUESE**

  
**LEDIS ESTER ATENCIA ROMERO**  
*Juez.*

**NOTIFICACIÓN**

El auto que antecede se notificó por estado **No. 49**  
Fijado en la secretaría y micro sitio del juzgado el  
día **16/noviembre/2021.**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
LENGUAZAQUE (CUNDINAMARCA)**  
*Doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)*



**Proceso:** *DIVISORIO N° 2017-00046*  
**Demandante:** *ÁNGELA PATRICIA MELO MELO*  
*C.C. N° 52.473.818*  
**Demandado:** *ANGELINO SARMIENTO DAZA*  
*C.C. N° 74.329.380*

*Se encuentra al despacho el asunto de la referencia, a fin de emitir pronunciamiento sobre la solicitud de sucesión procesal por fallecimiento de la demandante **ÁNGELA PATRICIA MELO MELO** conforme memorial presentado por la doctora Aida Milena Malaver Molina visible a folios 144- 151 del expediente.*

*En atención a la manifestación realizada por la vocera judicial de la demandante y la documental aportada por los señores Ana Rita Melo Chacón y José Ángel Melo Contreras, téngase en cuenta para todos los efectos que la demandante Ángela Patricia Melo Melo falleció tal y como da cuenta el Registro Civil de Defunción arrimado Indicativo Serial 10586194 obrante a folio 149 reverso.*

**CONSIDERACIONES**

*El C.G.P. con relación a la sucesión procesal, señala:*

***Artículo 68. Sucesión procesal Fallecido un litigante o declarado ausente o en interdicción, el proceso continuará con el cónyuge, el albacea con tenencia de bienes, los herederos o el correspondiente curador...*** (Negrilla, y cursiva fuera de texto)

*Si en el curso del proceso sobreviene la extinción, fusión o escisión de alguna persona jurídica que figure como parte, los sucesores en el derecho debatido podrán comparecer para que se les reconozca tal carácter. En todo caso la sentencia producirá efectos respecto de ellos aunque no concurren.*

*El adquirente a cualquier título de la cosa o del derecho litigioso podrá intervenir como litisconsorte del anterior titular. También podrá sustituirlo en el proceso, siempre que la parte contraria lo acepte expresamente.*

*Las controversias que se susciten con ocasión del ejercicio del derecho consagrado en el artículo 1971 del Código Civil se decidirán como incidente.*

*De lo expuesto se tiene que la sucesión procesal consiste en que una persona que originalmente no detentaba calidad de demandante o demandado, por alguna de las causales de transmisión de derechos, en este caso por muerte, entra a detentarla; con el fin de aprovechar la actividad procesal ya adelantada, para que no sea necesario iniciar un nuevo proceso, teniendo en cuenta el principio de economía procesal.*

**NOTIFICACIÓN**

El auto que antecede se notificó por estado **No. 49**  
Fijado en la secretaría y micro sitio del juzgado el  
día **16/noviembre/2021.**

**CASO CONCRETO**

La vocera judicial de la parte demandante con el fin de que se le reconozca la calidad de sucesores procesales de la demandante señora **ÁNGELA PATRICIA MELO MELO** a: sus progenitores **ANA RITA MELO CHACÓN Y JOSÉ ÁNGEL MELO CONTRERAS** identificados con las C.C. N° 41.568.353 y 19.147.496 respectivamente para la cual se allegaron los respectivos registros civiles de nacimiento y defunción de la demandante obrantes a folio 149 y reverso del cuaderno principal.

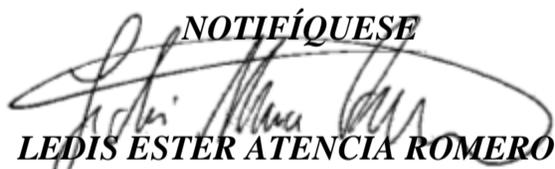
Ahora bien, al tenor de las disposiciones contenidas en el canon 68 del C.G.P y teniendo en cuenta los registros civiles de defunción y nacimiento que permiten acreditar el vínculo entre la demandante fallecida **Ángela Patricia Melo Melo** y sus progenitores **ANA RITA MELO CHACÓN Y JOSÉ ÁNGEL MELO CONTRERAS** se les reconocerá la calidad de sucesores procesales.

En mérito de lo expuesto el juzgado, RESUELVE:

**PRIMERO:** Reconocer como sucesores procesales de la demandante fallecida **ÁNGELA PATRICIA MELO MELO**, a sus padres **ANA RITA MELO CHACÓN Y JOSÉ ÁNGEL MELO CONTRERAS** identificados con las C.C. N° 41.568.353 y 19.147.496.

**SEGUNDO:** EMPLAZAR A LOS HEREDEROS INDETERMINADOS de la señora **ÁNGELA PATRICIA MELO MELO** de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 806 de 04 de junio de 2020 “Artículo 10. Emplazamiento para notificación personal. Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.”

**NOTIFIQUESE**



**LEDIS ESTER ATENCIA ROMERO**  
Juez.

**NOTIFICACIÓN**

El auto que antecede se notificó por estado **No. 49**  
Fijado en la secretaría y micro sitio del juzgado el  
día **16/noviembre/2021.**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
LENGUAZAQUE (CUNDINAMARCA)**  
*Doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)*



**Proceso:** PERTENENCIA N° 2018-00128  
**Demandantes:** **ÁNGELA LORENA Y ESMER ARMANDO RUBIANO CUERVO**  
C.C. N° 1.069.262.703 y 1.071.840.421  
**Demandados:** **JACOBO CASALLAS, LUIS ALBERTO RUBIANO CASALLAS,**  
**JUVENAL RUBIANO CASALLAS Y PERSONAS**  
**INDETERMINADAS**

*Se encuentra al despacho el asunto de la referencia, a fin de emitir pronunciamiento sobre la solicitud de sucesión procesal por fallecimiento del demandante Luis Alberto Rubiano Casallas conforme memorial presentado por el doctor Guillermo Ladino Barrantes visible a folios 177- 187 del cuaderno.*

**I. ANTECEDENTES**

*Los señores Luis Alberto Rubiano Casallas y Juvenal Rubiano Casallas, por intermedio de apoderado judicial instauraron en este estrado judicial demanda verbal de pertenencia por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio contra Jacobo Casallas, admitida mediante providencia del 04 de septiembre de 2018.*

*Realizados los respectivos emplazamientos, mediante auto calendado del 01 de noviembre de 2018 se tuvo por notificados por conducta concluyentes a los señores Ángela Lorena y Esmer Armando Rubiano Cuervo quienes a través de vocero judicial contestaron la demanda, se opusieron a las pretensiones, presentaron excepciones previas y de mérito, e instauraron demanda de reconvenición.*

*Designado el curador ad litem en providencia 05 de julio de 2019, contestó la demanda dentro de término conforme escrito obrante a folios 156 y 157 del cuaderno principal sin oponerse a las pretensiones de la demanda. Así trabada en debida forma la Litis, resueltas la excepciones previas y corrido el respectivo traslado de las excepciones de mérito propuestas por las partes intervinientes, en auto del 05 de octubre de 2020 se decretan las pruebas solicitadas y se señala fecha para su práctica, las cuales no se han practicado, en primer lugar por la afectación que la pandemia ha causado a nivel mundial y en segundo lugar con ocasión de la sucesión procesal que solicitó, en su momento el apoderado de la parte actora por el fallecimiento del demandante Luis Alberto Rubiano Casallas, tal como se acredita con el correspondiente Registro Civil de Defunción con indicativo serial 4839622 folio 179 del cuaderno principal.*

*Eb esta oportunidad, el apoderado de la parte actora, hace una la nueva solicitud de sucesión procesal el otro demandante señor Juvenal Rubiano Casallas, quien falleció el 15 de mayo de 2020, tal como lo acredita con el registro Civil de Defuncion con indicativo serial 08150442 folio 196 del cuaderno principal.*

**II. CONSIDERACIONES**

*El C.G.P. con relación a la sucesión procesal, señala:*

**Artículo 68. Sucesión procesal: Fallecido un litigante o declarado ausente o en interdicción, el proceso continuará con el cónyuge, el albacea con tenencia de bienes, los herederos o el correspondiente curador...** (Negrilla, y cursiva fuera de texto)

*Si en el curso del proceso sobreviene la extinción, fusión o escisión de alguna persona*

**NOTIFICACIÓN**

El auto que antecede se notificó por estado **No. 49**  
Fijado en la secretaría y micro sitio del juzgado el  
día **16/noviembre/2021.**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
LENGUAZAQUE (CUNDINAMARCA)**

Doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)



jurídica que figure como parte, los sucesores en el derecho debatido podrán comparecer para que se les reconozca tal carácter. En todo caso la sentencia producirá efectos respecto de ellos aunque no concurran.

El adquirente a cualquier título de la cosa o del derecho litigioso podrá intervenir como litisconsorte del anterior titular. También podrá sustituirlo en el proceso, siempre que la parte contraria lo acepte expresamente.

Las controversias que se susciten con ocasión del ejercicio del derecho consagrado en el artículo 1971 del Código Civil se decidirán como incidente.

De lo expuesto se tiene que la sucesión procesal consiste en que una persona que originalmente no detentaba calidad de demandante o demandado, por alguna de las causales de transmisión de derechos, en este caso por muerte, entra a detentarla; con el fin de aprovechar las actividad procesal ya adelantada, para que no sea necesario iniciar una nueva proceso, teniendo en cuenta el principio de economía procesal.

**III. CASO CONCRETO**

El vocero judicial de la parte demandante con el fin de que se le reconozca la calidad de sucesores procesales del señor **JUVENAL RUBIANO CASALAS** a: sus hijos **ANA ROSA RUBIANO CAICEDO** identificada con la C.C. N° 21.103.071 de Villapinzón, **ELENA RUBIANO CAICEDO** identificada con la C.C. N° 21.103.069 de Villapinzón, quienes allegaron los respectivos registros civiles de defunción, y nacimiento, así como los correspondientes poderes obrantes a folios 195 del cuaderno principal y solicita el emplazamiento de los herederos indeterminados del causante señor **JUVENAL RUBIANO CASALLAS** (fl. 194).

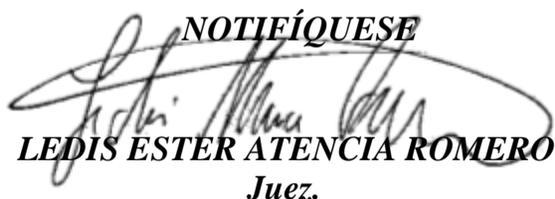
Teniendo en cuenta los registros civiles de defunción, y nacimiento que permiten acreditar el vínculo entre el demandante fallecido **JUVENAL RUBIANO CASALLAS** y sus hijos, **ANA ROSA RUBIANO CAICEDO Y ELENA RUBIANO CAICEDO** se les reconocerá la calidad de sucesores procesales.

En mérito de lo expuesto el juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Reconocer como sucesores procesales del demandante fallecido **JUVENAL RUBIANO CASALLS** a sus hijas **ANA ROSA RUBIANO CAICEDO** identificada con Cedula de Ciudadanía No. 21.103.071 de Villapinzón y a la señora **ELENA RUBIANO CAICEDO** identificada con la C.C. N° 21.103069 de Villapinzón.

**SEGUNDO: EMPLAZAR A LOS HEREDEROS INDETERMINADOS** del señor **JUVENAL RUBIANO CASALAS** de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 806 de 04 de junio de 2020 “Artículo 10. Emplazamiento para notificación personal. Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.”

**NOTIFIQUESE**

  
**LEDIS ESTER ATENCIA ROMERO**  
Juez.

**NOTIFICACIÓN**

El auto que antecede se notificó por estado **No. 49**  
Fijado en la secretaría y micro sitio del juzgado el  
día **16/noviembre/2021.**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
LENGUAZAQUE (CUNDINAMARCA)**

*Doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)*

**Sucesión Intestada: 2019-000106-00**

**Causante: ISAIAS GARCIA RODRIGUEZ Y GABRIELA GIL  
VIUDA DE GARCIA.**

*Al Despacho las presentes diligencias con el escrito allegado por el señor WILSON GARCIA CAICEDO, con el que informa al Juzgado que su Padre Paulino García Gil falleció en el municipio de Lenguazaque el día 05 de abril de 2020, allega el Registro Civil de Defunción correspondiente, e informa que al señor García Gil le sobreviven sus hijos: Pedro Nel García Caicedo, Rolando García Caicedo, Nelson García Caicedo y Wilson García Caicedo; esta sede judicial verifica que la notificación surtida en los términos del artículo 292 del C.G.P. y que fuera tramitada por el apoderado judicial de la parte demandante; se entregó el día 03 de marzo del año 2021; esto es, 11 meses después del deceso de la persona a quien afirma haber notificado el togado que apodera la parte demandante.*

*De igual forma se allego al plenario, copia del Registro Civil de Defunción que da cuenta del deceso del señor Ciro Antonio García Gil, cuyo fallecimiento ocurrió el día 07 de diciembre de 2004; y respecto de quien el apoderado judicial del extremo actor informó haberlo notificado en la forma y términos previstos por el artículo 292 del C.G.P.*

*Visto lo anterior, se impone la necesidad de realizar en el presente asunto y con base en lo dispuesto por el artículo 132 del Código General del Proceso, control oficioso de legalidad con el fin de prevenir, corregir o sanear los vicios que puedan generar nulidades u otras irregularidades que afecten el proceso; revisada la actuación surtida se advierte que el trámite de notificación surtido por el apoderado judicial de la parte actora, respecto de los señores Ciro Antonio García Gil y Paulino García Gil, carece de validez y sustento jurídico, en tanto el mismo se gestionó y formalizó 11 meses y 16 años después de su fallecimiento respectivamente, por lo que en la demanda debió informarse de su deceso y manifestar el nombre de los herederos determinados a quien ha debido convocarse inicialmente o manifestar que no se conocía de su existencia.*

*En el presente caso, la irregularidad que advierte se constituye en la causal prevista en el numeral 8° del artículo 133 del Código General del Proceso, según la cual el proceso es nulo, en todo o en parte, “8. Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena”.*

*De allí que, que la omisión de informar sobre el deceso de los convocados a la presente causa mortuoria de informar sobre la existencia de sus herederos conocidos a efectos de convocarlos y a los demás indeterminados; configura una irregularidad que el Juzgador está en la obligación de corregir oportunamente, al advertir que se convoca y notifica a una persona que por haber fallecido ya no es titular de la personalidad jurídica que le permita ejercer su derecho de defensa y contradicción.*

*En efecto, cuando a pesar que los señores Ciro Antonio García Gil y Paulino García Gil han fallecido, se pide convocarlos a la presente causa sucesoral y se afirma haberlos notificado; lo que hace nugatoria la posibilidad de que sus herederos los sucedan procesalmente o concurran a la sucesión en representación. De un lado, porque la inexistencia de los señores García Gil no les permite tener capacidad para ser parte en este proceso; y, de otro, porque no puede tenerse en cuenta la presunción de repudio de la herencia que se les defiere, ante su inexistencia.*

**NOTIFICACIÓN**

El auto que antecede se notificó por estado **No. 49**  
Fijado en la secretaría y micro sitio del juzgado el  
día **16/noviembre/2021.**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
LENGUAZAQUE (CUNDINAMARCA)**

Doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

En este mismo sentido, la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia ha señalado que:

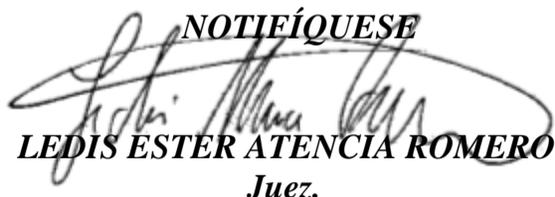
*“(...) de presentarse esa irregularidad, lo procedente es declarar la nulidad de lo actuado, no obstante que se haya ordenado el emplazamiento de los demandados y se les nombre un curador para la litis, porque aquellos no podrían ejercer válidamente su defensa; por tanto, son sus herederos quienes están legitimados para ejercer los derechos de que era titular el causante y, de la misma manera están legitimados por pasiva para responder por las obligaciones que hubieren dejado insolutas los de cujus (...)”*

*Si se inicia un proceso frente a una persona muerta, la nulidad de lo actuado debe ser la sanción para ese proceder, pues el muerto, por carecer ya de personalidad jurídica, no puede ser parte en el proceso. Y aunque se le emplace y se le designe Curador ad litem la nulidad contagia toda la actuación, pues los muertos no pueden ser procesalmente emplazados, ni mucho menos representados válidamente por Curador ad litem” (CLXXII, p. 171 y siguientes)”.*

Con base en lo expuesto en precedencia, el Juzgado DISPONE:

- 1. Declarar sin valor ni efecto el auto de fecha 08 de julio de 2021, mediante el cual se tuvo en cuenta la notificación de los señores Paulino García Gil y Ciro Antonio García Gil; por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.*
- 2. Requerir al extremo actor, para que informen al Despacho la dirección o datos de ubicación y/o donde pueden ser notificados los señores Pedro Nel García Caicedo, Rolando García Caicedo, Nelson García Caicedo y Wilson García Caicedo; a efectos de convocarlos para que concurran al presente tramite sucesoral y requerirlos en la forma y términos previstos por el artículo 492 del Estatuto Procesal.*
- 3. Requerir al extremo actor, para que informen al Despacho la dirección o datos de ubicación y/o donde pueden ser notificados los herederos conocidos del señor Ciro Antonio García Gil; a efectos de convocarlos para que concurran al presente tramite sucesoral y requerirlos en la forma y términos previstos por el artículo 492 del Estatuto Procesal.*
- 4. Se le recuerda al extremo actor y a su apoderado, que conforme con lo previsto por numeral 6 del artículo 78 del C.G.P., les asiste el deber y la carga procesal de realizar las gestiones necesarias para lograr oportunamente la integración del contradictorio; y que, a su turno el artículo 490 ibdem. preceptúa que el Juez ordenará notificar a los herederos conocidos, para los efectos previstos en el artículo 492; en consecuencia, con base en lo dispuesto en el numeral 5 del artículo 42 de la Ley 1564 de 2012, se insta a la parte actora y a su apoderado, para que realicen las gestiones necesarias y tendientes a integrar en debida forma el Litis consorcio necesario, notificando del auto mediante el cual se declaró abierto el presente tramite sucesoral, a los herederos conocidos del señor Paulino García Gil, en la forma y términos establecidos en el artículo 290 del C.G.P.; y, para los efectos previstos en el artículo 492.*

**NOTIFÍQUESE**

  
**LEDIS ESTER ATENCIA ROMERO**  
Juez.

**NOTIFICACIÓN**

El auto que antecede se notificó por estado **No. 49**  
Fijado en la secretaría y micro sitio del juzgado el  
día **16/noviembre/2021.**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
LENGUAZAQUE (CUNDINAMARCA)**  
*Doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)*  
**Firmado Por:**



**Ledis Ester Atencia Romero**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Lenguazaque - Cundinamarca**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*  
**835bd4ad3adaec4a4811010243dace8208ebd88dc6b77c4d80f6fbe51be2fa6c**  
*Documento generado en 12/11/2021 03:03:42 PM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**NOTIFICACIÓN**

El auto que antecede se notificó por estado **No. 49**  
Fijado en la secretaría y micro sitio del juzgado el  
día **16/noviembre/2021.**