



**JUZGADO NOVENO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No. 19-65 Piso 7º Edificio Camacol - Teléfono: 2862679 WhatsApp: 322 6701821 (Solicitud de citas)**

**Correo Electrónico: [jo9lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jo9lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) (Radicación correspondencia)**

**Estados Electrónicos: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-09-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veinte (2020), se pasa al Despacho el proceso ordinario No. **009 2019-00763**, con memorial de la parte demandada solicitando se expidan copias de los autos de fecha 21 de febrero y 04 de marzo de los corrientes, además allega escritura pública por medio de la cual se le otorgó poder a general a la firma de abogados **VITERY ABOGADOS**, y a su vez la misma le confiere poder de sustitución al Dr. **OMAR ANDRES VITERI DUARTE** para actuar en el presente proceso.

Sírvase proveer.

**DIANA RAQUEL HURTADO CUÉLLAR  
SECRETARIA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO 9º MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTA D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C. veinticinco (25) de junio de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, téngase en cuenta la representación judicial de la firma de abogados **VITERY ABOGADOS**, en nombre de la demandada, de conformidad con lo establecido en el artículo 75 del C.G.P. <sup>1</sup>

En igual sentido, se reconoce personería al Dr. **OMAR ANDRES VITERI DUARTE** identificado con cédula de ciudadanía No 79.803.031, de Bogotá, y T.P.

<sup>1</sup> **ARTICULO 75-** Podrá conferirse poder a uno o varios abogados.

*Igualmente podrá otorgarse poder a una persona jurídica cuyo objeto social principal sea la prestación de servicios jurídicos. En este evento, podrá actuar en el proceso cualquier profesional del derecho inscrito en su certificado de existencia y representación legal. Lo anterior, sin perjuicio de que la persona jurídica pueda otorgar o sustituir el poder a otros abogados ajenos a la firma. Las Cámaras de Comercio deberán proceder al registro de que trata este inciso.*

No. 111.852 del C.S. de la J., para actuar como apoderado de la demandada en los términos y facultades conferidas en el poder allegado.

Así mismo remítase copia de los autos de fecha 21 de febrero y 04 de marzo de 2020, al apoderado de la demandada, de conformidad con lo solicitado

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

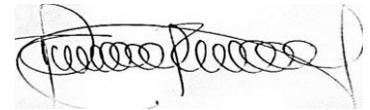


**LUZ ANGELA GONZÁLEZ CASTIBLANCO**

**JUEZ**



*Juzgado 9 Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá D.C. La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° 65 de Fecha 26 de junio de 2019.*



SECRETARIA \_\_\_\_\_

DIANA RAQUEL HURTADO CUÉLLAR



**JUZGADO NOVENO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**  
Carrera 10 No. 19-65 Piso 7º Edificio Camacol - Teléfono: 2862679  
WhatsApp: 322 6701821 (Solicitud de citas)  
Correo Electrónico: [j09lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) (Radicación correspondencia)  
Estados Electrónicos: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-09-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veinte (2020), se pasa al Despacho el proceso N°. **009 2019 00775 00**, informando que se la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, ofreció respuesta al oficio ordenado en audiencia anterior, previa consulta y autorización verbal de la señora Juez, informando que debido a la suspensión de términos dispuesta por el Consejo Superior de la Judicatura con ocasión del decreto de Emergencia Sanitaria ordenada por el Gobierno Nacional, no había sido posible fijar fecha para la continuación de la audiencia suspendida el 10 de diciembre de 2019; no obstante, mediante Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, se dispuso el levantamiento de la suspensión de términos para esta clase de procesos(Artículo 9, Numeral 9.6).

Sírvase proveer,

**DIANA RAQUEL HURTADO CUÉLLAR**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO 9º MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS**  
**LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**  
**AUTO**

Bogotá D.C. veinticinco (25) de junio de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, y en atención a lo previsto por el Consejo Superior de la Judicatura en el Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020, a efecto de continuar con el trámite procesal correspondiente, se **DISPONE:**

**SEÑALAR FECHA** para llevar a cabo **CONTINUACION DE AUDIENCIA ESPECIAL** de que trata el Art. 72 del C.P.L. y de la S.S., para el próximo **TREINTA (30) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTE (2020)** a las **DOS Y TREINTA DE LA TARDE (02:30 P.M.)**, oportunidad en la cual deberán comparecer las partes con sus apoderados, en caso de actuar por conducto de abogado.

En la fecha y hora señaladas se clausurará el debate probatorio y se proferirá el correspondiente fallo.

La audiencia se realizará a través de la plataforma TEAMS de Microsoft, y en ese sentido, los intervinientes deberán descargar en su dispositivo electrónico el respectivo aplicativo.

Se requiere a las partes para que remitan al correo electrónico [jo9lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co.](mailto:jo9lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co), sus direcciones de correo a través de las cuales serán invitados y participantes a la audiencia contactos telefónicos, documentos y medios de prueba que pretendan hacer valer y a bien tengan incorporar, previo a la realización de la audiencia.

El expediente podrá ser consulado a través del link [https://etbcsj-my.sharepoint.com/personal/jo9lpcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/\\_layouts/15/onedrive.aspx?id=%2Fpersonal%2Fjo9lpcbta%5Fcendoj%5Framajudicial%5Fgov%5Fco%2FDocuments%2FPROCESOS%20DIGITALIZADOS%2FORDINARIOS%2F2019%2F2019%2D00755](https://etbcsj-my.sharepoint.com/personal/jo9lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/_layouts/15/onedrive.aspx?id=%2Fpersonal%2Fjo9lpcbta%5Fcendoj%5Framajudicial%5Fgov%5Fco%2FDocuments%2FPROCESOS%20DIGITALIZADOS%2FORDINARIOS%2F2019%2F2019%2D00755)

El presente proveído se notificará por anotación en estado electrónico que podrá ser consultado en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-09-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

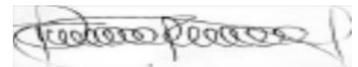


**LUZ ANGELA GONZÁLEZ CASTIBLANCO  
JUEZ**



*Juzgado 9 Municipal de Pequeñas Causas  
Laborales de Bogotá D.C.*

*La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO N° 065 de Fecha 26 de junio de 2020*



**SECRETARIA  
DIANA RAQUEL HURTADO CUÉLLAR**



**JUZGADO NOVENO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**  
Carrera 10 No. 19-65 Piso 7º Edificio Camacol - Teléfono: 2862679  
WhatsApp: 322 6701821 (Solicitud de citas)  
Correo Electrónico: [jo9lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jo9lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) (Radicación correspondencia)  
Estados Electrónicos: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-09-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veinte (2020), pasa al Despacho la acción de tutela No. **2020 00213 00** de **MARIA OLIVIA SÁNCHEZ JIMÉNEZ** en asocio con el señor **DANIEL FERNANDO GALLO ORDOÑEZ** presidente del **SINDICATO DE LOS TRABAJADORES DEL TRANSPORTE AEREO COLOMBIANO SERVICIOS LOGÍSTICA Y CONEXOS – SINTRATAC**, en contra de **AEROREPUBLICA S.A – COMPAÑÍA COLOMBIANA DE AVIACION – COPA COLOMBIA S.A Y/O WINGO**; con respuesta de la accionada en archivo digital de 39 folios.

Sírvase proveer.

**DIANA RAQUEL HURTADO CUÉLLAR**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO 9º MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veinte (2020).

De conformidad con la contestación allegada por la accionada, se **DISPONE** que por secretaría se **LIBRE OFICIO** con destino al **JUZGADO 6 PENAL MUNICIPAL CON FUNCIÓN DE CONOCIMIENTO DE BOGOTÁ** a fin de dentro del término de un (1) día, remita copia del cuerpo de la demanda de acción de tutela con número de radicado **2020-00036** instaurada por **CLAUDIA MARCELA SANTAMARIA Y JEIMMY AFANADOR** en asocio con la **ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE AUXILIARES DE VUELO Y DEMÁS TRABAJADORES DEL TRANSPORTE AÉREO COLOMBIANO – A.C.A.V.**, y el **SINDICATO DE LOS TRABAJADORES DEL TRANSPORTE AÉREO COLOMBIANO SERVICIOS DE LOGÍSTICA Y CONEXOS – SINTRATAC**, en contra de **AEROREPUBLICA S.A – COMPAÑÍA COLOMBIANA DE AVIACION – COPA COLOMBIA S.A Y/O WINGO**, así como acta de reparto y fallo de primera instancia.

De la misma manera, **LÍBRESE OFICIO** con destino al **JUZGADO 71 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, para que, dentro del mismo término, remita copia del cuerpo de la demanda de acción de tutela número **2020-00461** impetrada por **DIANA DEL PILAR PINZÓN RUEDA** en contra de **AEROREPUBLICA S.A – COMPAÑÍA COLOMBIANA DE AVIACION – COPA COLOMBIA S.A Y/O WINGO**; así como acta de reparto y fallo de primera instancia.

Lo anterior en razón a efecto de determinar si la presente acción de tutela se encuadra en la hipótesis prevista en el Decreto 1834 de 2015<sup>1</sup>, y en caso afirmativo disponer lo pertinente.

**Teniendo en cuenta la decisión adoptada por el Consejo Superior de la Judicatura mediante Acuerdo PCSJA20-11567 del cinco (5) de junio de dos mil veinte (2020), deberán remitir lo solicitado por este Despacho al correo electrónico [j09lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término concedido en la presente decisión.**

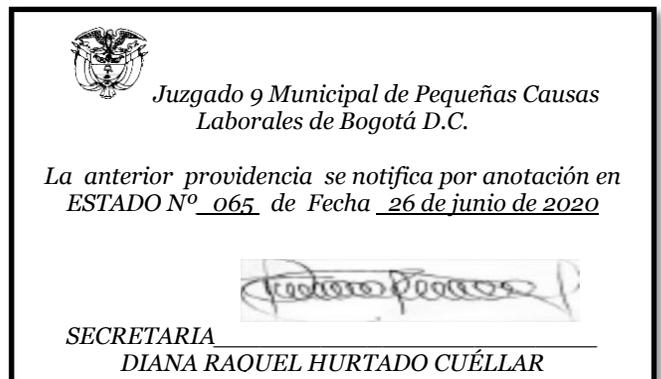
**POR SECRETARÍA LÍBRESE OFICIO.**

**CÚMPLASE,**



**LUZ ANGELA GONZÁLEZ CASTIBLANCO**

**JUEZ**



<sup>1</sup> Por el cual se adiciona el Decreto número 1069 de 2015, Decreto Único Reglamentario del Sector de Justicia y del Derecho, y se reglamenta parcialmente el artículo 37 del Decreto número 2591 de 1991, en lo relativo a las reglas de reparto para acciones de tutela masivas.



**JUZGADO NOVENO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**  
Carrera 10 No. 19-65 Piso 7º Edificio Camacol - Teléfono: 2862679

WhatsApp: 322 6701821 (Solicitud de citas)

Correo Electrónico: [jo9lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jo9lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) (Radicación correspondencia)

Estados Electrónicos: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-09-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veinte (2020), pasa al Despacho la acción de tutela No. 009 **2020 00216** 00 de **EDWIN JAIR LOAIZA RODRÍGUEZ** contra **ECOMIL S.A.S.**, proveniente de la oficina de reparto, recibida en el correo institucional en archivos digitales con 7 folios principales y 19 folios anexos, y acta de reparto.

Sírvase proveer.

**DIANA RAQUEL HURTADO CUÉLLAR**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO (9º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se ordena **ASUMIR** el conocimiento de la presente acción constitucional.

En virtud de lo anterior, por reunir los requisitos exigidos en el artículo 14 del Decreto 2591 de 1991, se dispone **ADMITIR** la acción de tutela instaurada por **EDWIN JAIR LOAIZA RODRÍGUEZ**, identificado con C.C. No. 1.022.398.555, en contra de **ECOMIL S.A.S.**

De conformidad con los hechos narrados en el libelo, se hace necesario **VINCULAR** a la **NACIÓN – MINISTERIO DEL TRABAJO** para que ilustre lo que estime conveniente sobre la temática objeto de la presente acción y determine si hay mérito para iniciar actuación administrativa o requerir a la accionada en relación con el pago de la liquidación a la finalización del contrato de trabajo aducida por el accionante y en punto a los demás hechos expuestos en la presente demanda. Igualmente, se dispone **vincular** a la **DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL DE BOGOTÁ Y CUNDINAMARCA – OFICINA DE DEPÓSITOS JUDICIALES**, a efecto de que informe cuál es el trámite que en la actualidad debe adelantar un empleador para efecto de tramitar un pago por consignación y que este se haga efectivamente al ex trabajador.

**NOTIFÍQUESE** a la accionada **ECOMIL S.A.S.** y a las vinculadas **NACIÓN – MINISTERIO DEL TRABAJO** y **DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL DE BOGOTÁ Y CUNDINAMARCA – OFICINA**

**DE DEPÓSITOS JUDICIALES**, de conformidad con lo normado en el artículo 16 del Decreto 2591 de 1991, vía fax, correo electrónico o por el medio más eficaz y expedito, allegando copia del escrito de tutela y del presente auto, a fin de que dentro del término de un (1) día (conforme a lo establecido en el Decreto 2591 de 1991, artículo 19), rindan un informe en relación con los hechos aducidos en la acción y expongan las razones de defensa que les asisten frente a las pretensiones del accionante orientadas a que se amparen sus garantías al mínimo vital, al trabajo y al debido proceso y, por consiguiente, se ordene a la empresa accionada que proceda a consignarle el valor de la liquidación laboral en forma completa y acatando los parámetros establecidos por la normatividad laboral, incluyendo la indemnización de que trata el art. 65 del Código Sustantivo del Trabajo, pues, según se aduce en el libelo, la sociedad demandada aceptó la renuncia al cargo, liquidó una menor suma a la que correspondía y se negó a tramitar y gestionar el proceso de pago y retiro del servicio de forma electrónica, y posteriormente le informó acerca de la consignación a través de depósito judicial, monto que el aquí actor, asegura, no ha podido retirar amén que en la dependencia ubicada en el Edificio Hernando Morales Molina se le indicó que el empleador no ha diligenciado el formato de radicación de pago por consignación, situación que luego justificó la accionada en la imposibilidad de radicación por el estado de emergencia económica, social y ecológica decretada por el Gobierno Nacional.

Dentro del mismo término deberán allegar las pruebas que pretendan hacer valer.

Igualmente, líbrese telegrama al accionante informando la admisión de la presente acción.

Ahora bien, dentro del escrito inaugural el accionante solicita el decreto de los testimonios de ALEXANDER SÁNCHEZ HERNÁNDEZ, MÓNICA ANDREA DUARTE y SONIA CABUYALES TÉLLEZ.

Para resolver, considera el Despacho que el medio de prueba solicitado no es necesario para proferir decisión de fondo, en atención a que la parte interesada ya ha aportado los elementos de juicio pertinentes en relación con los hechos que motivan su solicitud, además de aquellos que la accionada y las vinculadas tengan a bien allegar. Al tenor de lo considerado, se **NIEGA EL DECRETO DE PRUEBA** solicitado por el accionante.

**Teniendo en cuenta la decisión adoptada por el Consejo Superior de la Judicatura mediante Acuerdo PCSJA20-11567 del cinco (5) de junio de dos mil veinte (2020), la accionada y las vinculadas deberán remitir la contestación de la tutela al correo electrónico [jo9lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jo9lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término concedido en la presente decisión.**

**POR SECRETARÍA LÍBRESE OFICIOS.**

**NOTIFÍQUESE,**

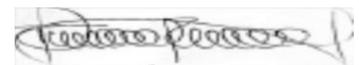


**LUZ ANGELA GONZÁLEZ CASTIBLANCO**  
**JUEZ**



Juzgado 9 Municipal de Pequeñas Causas  
Laborales de Bogotá D.C.

La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO N° 065 de Fecha 26 de junio de 2020



SECRETARÍA  
DIANA RAQUEL HURTADO CUÉLLAR



**JUZGADO NOVENO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**  
**Carrera 10 No. 19-65 Piso 7º Edificio Camacol - Teléfono: 2862679**

**WhatsApp: 322 6701821 (Solicitud de citas)**

**Correo Electrónico: [jo9lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jo9lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) (Radicación correspondencia)**

**Estados Electrónicos: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-09-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veinte (2020), pasa al Despacho de la señora Juez el incidente de desacato formulado dentro de la acción de tutela No. 11001 41 05 009 2020 00173 01 de **ESPERANZA BALLÉN HERRERA**, quien actúa en nombre propio, contra **EPS FAMISANAR S.A.S.**, con memorial de la accionante frente a la respuesta brindada por la accionada al segundo requerimiento hecho por el Despacho previo a dar apertura al incidente, a través del cual manifiesta que no se ha dado cumplimiento integral al fallo de tutela.

Sírvase proveer.

**DIANA RAQUEL HURTADO CUÉLLAR**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO (9º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**  
**DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y revisada la actuación surtida, se advierte que la EPS accionada se pronunció frente a los requerimientos del Despacho esgrimiendo haber honrado lo ordenado en la sentencia dictada en el presente trámite constitucional, en memoriales presentados el 26 de mayo y 8 de junio hogaño, sin embargo, en el último de ellos solamente dio cuenta de la programación para la aplicación del medicamento **ÁCIDO ZOLEDRÓNICO 4 MG IV CADA 3 MESES** a la afiliada, para el 9 de junio de 2020 a las 12 m., sobre lo cual la accionante arguyó que dicho fármaco nunca le fue administrado pues la **IPS CIOSAD**, el propio lunes 8 de junio, mediante llamada telefónica le canceló la cita programada para el efecto; y asevera la actora que el mismo día y a través de mensajería directa de la plataforma o red social *Twitter*, la **EPS FAMISANAR** le indicó que el “*medicamento se encuentra agotado por el laboratorio*” y que, por tanto, el médico tratante “*debe de buscar otra opción de tratamiento*” (lo que, se afirma, estaría “instigando” al galeno para que modifique la prescripción y el tratamiento oncológico), aunado a que con antelación, la negativa de la Entidad Promotora de Salud se debió a que supuestamente aquel se hallaba discontinuado, pese a que la afiliada se ha comunicado con la droguería Cruz Verde al abonado fijo 4865000 y se le ha manifestado que el señalado medicamento sí está disponible y su valor es de \$604.600.

Puestas así las cosas, se aprecia que **EPS FAMISANAR S.A.S.** no ha dado cumplimiento al fallo de tutela proferido por este Juzgado el pasado siete (7) de mayo de dos mil veinte (2020), en el cual se resolvió lo siguiente:

**“PRIMERO: NEGAR** el amparo solicitado por **ESPERANZA BALLÉN HERRERA**, respecto de la realización de los procedimientos **HEMOGRAMA IV HEMOGLOBINA HEMATOCRITO RECUENTO DE ERITROCITOS ÍNDICES ERITROCITARIOS LEUCOGRAMA RECUENTO DE PLAQUETAS ÍNDICES PLAQUETARIOS Y MORFOLOGÍA ELECTRÓNICA E HISTOGRAMA AUTOMATIZADO, PLURITERAPIA ANTINEOPLÁSICA DE ALTA TOXICIDAD** y del suministro de **FULVESTRANT**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia, por configurarse un hecho superado.

**SEGUNDO: AMPARAR** los derechos fundamentales a la vida digna, igualdad, salud integral y mínimo vital de la señora **ESPERANZA BALLÉN HERRERA**, identificada con C.C. N° 39.686.636 de Bogotá D.C., de conformidad con las consideraciones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO: ORDENAR** a **FAMISANAR E.P.S. S.A.S.**, que en el término de cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de éste proveído, a través de su representante legal o quien haga sus veces, si aún no lo ha hecho, **AUTORICE** y **SUMINISTRE** los medicamentos **PALBOCICLIB 100 MG y ACIDO ZOLEDRÁONICO 4 MG IV CADA 3 MESES (ABR/2020)** ordenados en favor de la accionante desde el pasado once (11) de febrero de dos mil veinte (2020).

**CUARTO: ORDENAR** a **FAMISANAR E.P.S. S.A.S.**, que en el término de cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de éste proveído, a través de su representante legal o quien haga sus veces **GARANTICE** la prestación continua de los servicios y procedimientos médicos requeridos por la señora, **ESPERANZA BALLÉN HERRERA**, identificada con C.C. N° 39.686.636 de Bogotá D.C., a efecto de dar la continuidad e integralidad en la prestación del servicio, para tratar la patología cáncer de mama con recaída ósea a nivel de cadera y columna lumbar”.

En virtud de lo anterior, y siguiendo las previsiones del artículo 129 del Código General del Proceso, aplicable al trámite de la acción de tutela según lo dispone el artículo 4° del Decreto 306 de 1992 y en razón a que los incidentados no han dado cumplimiento integral al fallo de tutela, se dispone:

**PRIMERO: ABRIR** el incidente de desacato instaurado por **ESPERANZA BALLÉN HERRERA**, identificada con cédula de ciudadanía número N° 39.686.636 de Bogotá D.C., quien actúa en nombre propio, en contra de la Dra. **ALBA CAROLINA AYALA QUINTANA**, en calidad de directora de Riesgo Medio y Avanzado de **E.P.S. FAMISANAR S.A.S.**, o quien haga sus veces.

**SEGUNDO: ABRIR** el incidente de desacato instaurado por la accionante **ESPERANZA BALLÉN HERRERA**, identificada con cédula de ciudadanía número N° 39.686.636 de Bogotá D.C., quien actúa en nombre propio, en contra del Dr. **ELIAS BOTERO MEJÍA**, en su calidad de Representante Legal como Gerente General de **E.P.S FAMISANAR S.A.S.** y superior jerárquico de la directora de Riesgo Medio y Avanzado, o por quien haga sus veces.

**TERCERO: CÓRRASE TRASLADO** a la pasiva por el término de cuatro (4) días para que lo conteste, solicite las pruebas que a bien tenga y acompañe los documentos que se encuentran en su poder.

**CUARTO:** Teniendo en cuenta la decisión adoptada por el Consejo Superior de la Judicatura mediante Acuerdo PCSJA20-11567 del cinco (5) de junio de dos mil veinte (2020), **NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la Dra. **ALBA CAROLINA AYALA QUINTANA**, en calidad de directora de Riesgo Medio y Avanzado de **E.P.S. FAMISANAR**

**S.A.S.**, o quien haga sus veces, y al Dr. **ELIAS BOTERO MEJÍA**, en calidad de Representante Legal como Gerente General de **E.P.S FAMISANAR S.A.S.** y superior jerárquico de la directora de Riesgo Medio y Avanzado.

Vencido el término anterior, ingrese el proceso al Despacho para resolver lo pertinente.

**POR SECRETARÍA LÍBRESE OFICIO.**

**CÚMPLASE,**



**LUZ ANGELA GONZÁLEZ CASTIBLANCO**  
**JUEZ**



*Juzgado 9 Municipal de Pequeñas Causas  
Laborales de Bogotá D.C.*

*La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO N° 065 de Fecha 26 de junio de 2020*



**SECRETARIA**  
**DIANA RAQUEL HURTADO CUÉLLAR**