

Mocoa, Putumayo, 10 de agosto de 2023. La entidad cesionaria ha presentado la liquidación del crédito.

RUBEN DARIO MEZA MARTINEZ  
Secretario

## **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO MOCOA - PUTUMAYO**

**Proceso:** EJECUTIVO  
**Radicación:** 860013103001-2019-00245-00  
**Demandante:** BBVA Colombia S.A.  
**Demandado:** Eduar William García Córdoba y otro.

**Auto:** Deja sin efectos jurídicos providencia.

### **Mocoa, diez (10) de agosto de dos mil veintitrés (2023).**

El establecimiento bancario BBVA Colombia S.A., a quien en providencia anterior le fue aceptada la cesión del crédito materia de cobro a través de este proceso a la también persona jurídica AECSA S.A., allegó la liquidación del crédito. Siendo que producto de la cesión quien actualmente detenta la calidad de parte demandante es AECSA S.A., se rechazará la actuación promovida por la citada entidad bancaria, ello por cuanto el Art. 446 del CGP, prevé que tan solo las partes están habilitadas para ese fin.

No obstante tal aseveración, este juzgado se ha percatado de que el predio cuya garantía se pretende hacer efectiva en este asunto no se encuentra embargado y, a pesar de ello, se siguió adelante la ejecución en contra de la parte demandada.

Al respecto, es dable tener en mente que a la luz del Art. 468.3 del CGP, en un proceso ejecutivo en el que se persiga hacer efectiva una garantía real se precisa de que, previo a seguir adelante la ejecución en contra del demandado, el bien materia de la garantía debe estar embargado.

En ese orden se concluye que la decisión adoptada en este proceso contraviene la ley. Sobre este particular es dable recordar que en principio las providencias emanadas en un proceso judicial están revestidas de la presunción de legalidad y acierto, y como resultado de conjugar el paso del tiempo y la ausencia de recursos en su contra, cobran ejecutoria en el plenario. Ese cúmulo de factores repercuten en que las decisiones surtan plenos efectos jurídicos en el sumario y se conviertan en ley para el juez y las partes intervinientes. No obstante, este panorama se ve menguado cuando tales determinaciones contravienen lo dispuesto en la ley, cuando se entiende que no atan a dichos sujetos, de manera tal que su destino es ser enmendados.

Así las cosas, siendo que la decisión del día 30 de noviembre de 2021, carece de respaldo probatorio que le permita resolver a este despacho en el decantado sentido, no queda otro camino que dejar sin efectos jurídicos esa providencia.

Por lo expuesto, el Juzgado Civil del Circuito de Mocoa, Putumayo,



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### **Resuelve:**

**Primero.** Dejar sin efecto jurídicos la providencia del día 30 de noviembre de 2021, por los motivos expuestos.

**Segundo.** Rechazar la liquidación del crédito presentada por la entidad cesionaria.

### **Notifíquese**

**Firmado Por:**

**Vicente Javier Duarte**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Mocoa - Putumayo**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10d5b0b1df772d07033ef79f942a707bcdd2d07f7252d412b248fedd1e80ce3e**

Documento generado en 10/08/2023 03:48:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**