

## **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO MOCOA PUTUMAYO**

**Proceso: Ejecutivo 2017-00134-00**  
**Demandante: BANAGRARIO**  
**Demandado: JAVIER SOTO BURBANO**  
**Auto nombra curador ad- litem.**

**Mocoa, diez (10) de febrero de dos mil veintiuno (2021)**

Teniendo en cuenta lo establecido en el numeral 7 del artículo 48 del C.G.P. y una vez surtida la inscripción en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, désignese como curador ad - litem de JAVIER SOTO BURBANO, a la abogada DEIFILIA DE JESUS LOPEZ CUARAN a quien se la puede contactar al correo electrónico [deifilialc@gmail.com](mailto:deifilialc@gmail.com)., que aparece en la plataforma nacional de registro de abogados – SIRNA.

Remítasele comunicación, para hacerle saber el contenido de esta designación, déjense las constancias respectivas.

**Notifíquese,**

**Firmado Por:**

**VICENTE JAVIER DUARTE**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 001 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE  
MOCOA-PUTUMAYO**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación:  
**7d77db0a47f3ce775976dab6e87e8d5910cc97edd74612e8159abbaea97  
2deca**

Documento generado en 10/02/2021 02:21:14 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO MOCOA PUTUMAYO

**Proceso:** 2020-00030-00 (ejecutivo hipotecario)  
**Demandante:** Andrés Felipe Toledo Guzmán  
**Apoderado:** Carlos Fabián Pérez López  
**Demandada:** Ana Carolin Villota Benavides

**Mocoa, diez (10) de febrero de dos mil veintiuno (2021)**

El señor apoderado del demandante solicita en correo electrónico el emplazamiento de la demandada Ana Carolina Villota Benavides, sin embargo, tal solicitud que se mira procedente procesalmente no es posible puesto que con posterioridad a la nota devolutiva de la empresa de correo 4-72 la demandada dirigió un correo electrónico a este despacho donde manifiesta que *“un abogado me contactó el día de ayer respecto a un proceso con radicado 2020-00030 sobre un proceso ejecutivo hipotecario”*

Dicho correo proviene de la dirección electrónica [carolinavillota@constructoraancla.com](mailto:carolinavillota@constructoraancla.com).

Es decir, ahora resulta conocida la dirección electrónica de la demandada para que a través de ese medio la parte demandante proceda a la notificación personal regulada en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**Firmado Por:**

**VICENTE JAVIER DUARTE**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 001 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE MOCOA-PUTUMAYO**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4a682b37910a632717473de55456f78d9f6a48fd7cef4d00980f3840c5f90bfe**

Documento generado en 10/02/2021 02:22:14 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO MOCOA - PUTUMAYO

Proceso: Ejecutivo Singular: 2021- 00007-00  
Demandante: Unión Temporal “Putumayo Avanza 2020”  
Demandada: Gobernación del Departamento del Putumayo  
Auto se Abstiene de avocar conocimiento.

### **Mocoa, cuatro (4) de febrero de dos mil veintiuno (2021)**

La Unión Temporal “Putumayo Avanza 2020”, representada legalmente por Miguel Angel Villanueva Toscano, por intermedio de apoderado judicial, formula demanda ejecutiva singular con acción cambiaria valiéndose para ello de cuatro (4) facturas, identificadas con los números 5 y 6, expedidas el 26 de mayo de 2020 y las número 9 y 11 expedidas el 14 de agosto y 16 de septiembre de 2020 respectivamente, de las que la entidad demandante dice reunir todos los requisitos del artículo 776 (sic) del Código de Comercio y allega documentos, tales como el contrato número 002 del 17 de enero de 2020 y los oficios del 26 de mayo de 2020, del 14 de agosto de 2020 y del 16 de septiembre de 2020, suscritos por el señor Miguel Angel Villanueva Toscano y dirigido a la Secretaria de Educación Departamental.

### **Para resolver se considera:**

La factura de venta, como título valor es un documento típico que en su ser debe contener los requisitos generales, específicos o esenciales relacionados en el artículo 3 de la Ley 1231 de 2008, que modificó al artículo 774 del Decreto 410 de 1971 (Código de Comercio).

El legislador comercial utilizó expresiones imperativas sobre que la factura de venta es título valor “siempre y cuando”, “incorporen” “la totalidad de los requisitos”, relacionados por dicho artículo tercero, además el inciso primero de la ley que modifica este artículo también utiliza el precepto imperativo “deberá” reunir los requisitos enumerados, al paso que el inciso segundo hace uso de la frase “la omisión de cualquiera de estos requisitos”.

Por su parte el artículo 2 del Decreto reglamentario 3327 de 2019, señala:  
**“Artículo 2º. Toda factura de venta de bienes o de prestación de servicios**

*es título valor, siempre y cuando se incorporen la totalidad de los requisitos señalados en el artículo 3° de la Ley 1231 de 2008 (...)*”.

Este preámbulo para significar que las facturas de venta números 5 y 6, expedidas el 26 de mayo de 2020 y las números 9 y 11 expedidas el 14 de agosto y 16 de septiembre de 2020 respectivamente, adolecen de la fecha de recibo para las facturas, exigida en el numeral 2 del susodicho artículo 3 de la Ley 1231 de 2008, cuando dice que la factura deberá *reunir “... la fecha de recibo de la factura, con indicación del nombre, o identificación o firma de quien sea el encargado de recibirla según lo establecido en la presente ley”*, requisito de literalidad e incorporación que caracteriza a los títulos valores y que identifica un mojón para el comprador o beneficiario del servicio, que en este caso es la Secretaria Departamental de Educación del Putumayo, dependencia del ente departamental demandado, con el fin de que contabilice los términos de reclamo que tenga contra el contenido de la factura, bien sea devolviéndola al vendedor o emisor o mediante reclamo escrito dentro de los tres días hábiles siguientes a la recepción de la factura por parte del comprador, conforme lo prescribe el inciso tercero del artículo 2 de la Ley 1231 de 2008, que modifica el artículo 773 del Código de Comercio, inciso modificado, a su vez, por el artículo 86 de la Ley 1676 de 2013, so pena de aceptación irrevocable, refiere la norma.

Entonces la fecha de recibido o entrega de la factura tiene incidencia en si esa aceptación es expresa o tácita.

De otra parte, si bien en los oficios del 26 de mayo de 2020, del 14 de agosto de 2020 y del 16 de septiembre de 2020, suscritos por el señor Miguel Angel Villanueva Toscano y dirigidos a la Secretaria de Educación Departamental, se relacionan en sus anexos las facturas objeto de cobro judicial, los escritos hacen referencia a la entrega final cuenta mensual operación PAE Putumayo, por lo que no se podría equiparar dicho documento como el cumplimiento de la exigencia normativa del Código de Comercio referente a la fecha de recibo de las facturas, aunado a que la constancia de recibo es incompleta porque no da cuenta del número de documentos o folios recibidos, menos que se hayan recibido las facturas de venta en cuestión por parte de la entidad demandada, por lo tanto se peca de falta de claridad por este aspecto.

Dado lo mandado por numeral 2 del artículo 774 del Código de Comercio, tantas veces aquí referido, estipula que la factura debe reunir ese requisito y no en escrito diferente, pues no hay norma dentro la Sección VII, del Capítulo V, Distintas Especies de Títulos-Valores, que autorice la impronta de la fecha de entrega de la factura en documento separado, tanto es así que el artículo 620 *ibidem*, norma general para todo los títulos valores, dice que estos producen efectos si contienen “las menciones y llenen los requisitos que la Ley señale, salvo que ella se presuma”, que no es el caso de la fecha de recibo de la factura, pues el mismo numeral 2 del artículo 3

de la Ley 1231, dice que no habrá factura como título valor que no “cumpla con la totalidad de los requisitos legales señalados”.

Recuérdese que el título ejecutivo no se basa en la incertidumbre y se funda en la certeza y seguridad, por lo que el operador judicial ante la ausencia de esta se ve avocado a no acceder al mandamiento ejecutivo solicitado.

### **Decisión**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Civil del Circuito de Mocoa Putumayo,

### **Resuelve:**

**Primero.** ABSTENERSE de librar el mandamiento de pago solicitado por la parte demandante “UNIÓN TEMPORAL “PUTUMAYO AVANZA 2020”, contra la GOBERNACIÓN DEL DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO, por las razones que se anotaron en la parte motiva de esta providencia.

**Segundo.** Ejecutoriada esta decisión, archívese definitivamente la demanda, previas las constancias del caso.

**Notifíquese,**

**VICENTE JAVIER DUARTE**

**Juez**

**Firmado Por:**

**VICENTE JAVIER DUARTE**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 001 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE  
MOCOA-PUTUMAYO**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**83b93422961b06cb59132eb83fe6dea7ec5327cf8ea41b8b67430b1b574f  
0f26**

Documento generado en 10/02/2021 04:10:36 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**