



JUZGADO 002 DE EJECUCION CIVIL DEL CIRCUITO

Cons.	EXPEDIENTE	CLASE	DEMANDANTE	DEMANDADO	TIPO DE TRASLADO	FECHA INICIAL	FECHA FINAL
1	004 - 2012 - 00505 - 00	Ejecutivo con Título Hipotecario	BANCO BILBAO VISCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A.	MARTHA ELENA SANCHEZ PINILLA	Traslado Recurso Reposición Art. 319 C.G.P.	10/03/2023	14/03/2023
2	023 - 2013 - 00437 - 00	Ejecutivo Singular	FACTOR CENTER S.A.	CLINICA CANDELARIA I.P.S SAS	Traslado Liquidación Credito Art. 446 C.G.P.	10/03/2023	14/03/2023

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 110 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO, SE FIJA EL PRESENTE TRASLADO EN LUGAR PÚBLICO DE LA SECRETARÍA, HOY 2023-03-09 A LA HORA DE LAS
08:00 A.M.

"EN CASO DE PRESENTAR INCONVENIENTES AL MOMENTO DE VISUALIZAR LOS TRASLADOS , REMITIR SU SOLICITUD AL CORREO entradasofajctoesbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

LORENA BEATRIZ MANJARRES VERA
SECRETARIO(A)



JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

RADICADO: 11001 3103 004 2012 00505 00

RESUELVE INCIDENTE DE NULIDAD

Procede el despacho a resolver el incidente de nulidad propuesto por el apoderado judicial del extremo actor al considerar que se revivió un proceso suspendido.

FUNDAMENTO DE LA NULIDAD

Expuso el incidentante que el presente asunto se suspendió al ser admitida la ejecutada en el trámite de insolvencia de persona natural no comerciante, y posteriormente, efectuó un acuerdo de pago, por lo tanto, el proceso debe permanecer suspendido. A pesar de ello, el despacho terminó el proceso por desistimiento tácito desconociendo tal situación, por lo tanto, se configuró la nulidad establecida en el numeral 3º del artículo 133 del Código General del Proceso.

CONSIDERACIONES

El incidentante indicó que al terminar el proceso por desistimiento tácito se desconoció que el proceso se encontraba suspendido, porque el extremo pasivo fue admitido en el proceso de negociación de persona natural no comerciante, por lo cual, se configuró la nulidad establecida en el numeral 3º del artículo 133 del Código General del Proceso que prevé:

“Cuando se adelanta después de ocurrida cualquiera de las causales legales de interrupción o de suspensión, o si, en estos casos, se reanuda antes de la oportunidad debida.”.

Respecto de la nulidad planteada la doctrina ha indicado que:

“la causal conlleva que la actuación surtida en tiempo no hábil para hacerlo se declare nula.

En efecto, cuando se presenta la causal de interrupción el proceso (art. 159), o de suspensión (art. 161), la actuación cumplida dentro de la vigencia de las mismas determina la anulación de lo actuado en lo que con la prosecución del trámite del proceso concierne, debido a que la competencia del juez se hallaba suspendida (...)”¹.

A su turno, la Sala Civil del Tribunal Superior de Bogotá que la referida causal de nulidad:

“(...) el numeral 3 del artículo 133 de la norma en cita, reguló que el proceso es nulo “[...]. Cuando se adelanta después de ocurrida cualquiera de las causales legales de interrupción o de suspensión, o si, en estos casos se reanuda antes de la oportunidad debida [...]”; prevenciones que sin lugar a dudas, obedecen a la necesidad de tutelar el derecho de defensa de las partes comprometidas en el litigio, quienes, ante la materialización del evento planteado, no estarían habilitadas para ejercerlo plenamente.”².

Por su parte, el numeral 1º del artículo 545 del Código General del Proceso establece que: “No podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago

¹ López Blanco, 2016. Pág. 929.

² Tribunal Superior de Bogotá. 17 de enero de 2018. Magistrado Ponente. Luis Roberto Suárez González. 43-2015-316.

de los cánones, o de jurisdicción coactiva contra el deudor y se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en curso al momento de la aceptación. El deudor podrá alegar la nulidad del proceso ante el juez competente, para lo cual bastará presentar copia de la certificación que expida el conciliador sobre la aceptación al procedimiento de negociación de deudas."

Así las cosas, en presente asunto se suspendió el proceso mediante auto adiado 3 de noviembre de 2017 al haber sido admitida la ejecutada en el trámite de insolvencia de persona natural no comerciante en el Centro de Conciliación y Arbitraje de la Fundación Alianza Efectiva, por lo tanto, al momento de proferir el auto adiado 23 de agosto de 2021 objeto de censura a través del cual se declaró la terminación del proceso por desistimiento tácito, el proceso se encontraba suspendido.

Por lo tanto, es procedente declarar la nulidad de la actuación desde el 23 de agosto de 2021 al configurarse la nulidad incoada, ya que estando la actuación suspendida se reanudó el proceso antes de la oportunidad debida.

En consecuencia, sin más elucubraciones se declarará la nulidad de la totalidad de las actuaciones efectuadas a partir del auto adiado 23 de agosto de 2021 y en consecuencia, se ordenará la restitución de las medidas cautelares practicadas a favor de este asunto. Para tal fin, se ordena a la Oficina de Apoyo informar que las cautelas practicadas en este asunto.

Por último, teniendo en cuenta que la ejecutada indicó que efectuó un acuerdo de pago y en virtud de ello efectuó consignaciones mensuales, se ordena oficiar al Centro de Conciliación y Arbitraje de la Fundación Alianza Efectiva, para que informe el estado del proceso de insolvencia, indique si se efectuó acuerdo de pago y allegue copia del mismo, y por último, se requiere para que informe si los dineros consignados a favor de este asunto corresponde a los pagos acordados a favor del extremo ejecutante, con el fin de disponer su entrega.

En mérito de lo expuesto, el Segundo Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá,

RESUELVE

PRIMERO: Declarar la nulidad de todo lo actuado a partir de la providencia adiada 23 de agosto de 2021, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Ordenar la restitución de las medidas cautelares practicadas en este asunto, para tal fin la Oficina de Apoyo deberá oficiar nuevamente indicando que las cautelas dejadas a disposición se restituyen a este asunto.

TERCERO: Oficiar al Centro de Conciliación y Arbitraje de la Fundación Alianza Efectiva, para que informe el estado del proceso de insolvencia, indique si se efectuó acuerdo de pago y allegue copia del mismo, y por último, para que indique si los dineros consignados a favor de este asunto corresponde a los pagos acordados a favor del extremo ejecutante, con el fin de disponer su entrega.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE


GERMAN EDUARDO RIVERO SALAZAR
JUEZ

8

OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO No. 024
fijado hoy 27 de febrero de 2023 a las 08:00 AM


Lorena Beatriz Manjarres Vera
Profesional Universitario G-12



Doctor

GERMAN EDUARDO RIVERO SALAZAR.

JUEZ SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE

BOGOTÁ D.C.

S.

D.

Ref.: Proceso ejecutivo hipotecario de **BANCO BILBAO VISCAYA ARGENTARIA**
COLOMBIA S.A contra **MARTHA ELENA SANCHEZ PINILLA** No. 2012 505

MARTHA ELENA SANCHEZ PINILLA, mayor dc cdad, identificada como aparece al pie de mi firma, en calidad de parte **DEMANDADA** dentro del proceso de la referencia y reconocida para actuar a nombre propio, por medio del presente, dentro de la oportunidad legal, me permito presentar **RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN** contra auto del 24 de febrero de 2023, notificado mediante Estrado del 27 de febrero de 2023 que resuelve el **INCIDENTE DE NULIDAD** propuesto por la parte demandante, específicamente contra los **NUMERALES SEGUNDO Y TERCERO DEL RESUELVE**, en los siguientes términos:

Si bien accede el despacho a la solicitud elevada por la parte demandante dentro del proceso incidental dc nulidad, en el sentido de dejar sin efecto la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO**, decretada el pasado 23 de agosto de 2021, lo cual fue coadyuvada por esta parte procesal; dispone el despacho en los **NUMERALES SEGUNDO Y TERCERO** de la parte resolutiva del auto que se repone, ciertas órdenes que desconocen **LAS PIEZAS PROCESALES QUE YA HACEN PARTE DEL ACERVO PROBATORIO**, no accediendo por ello a las peticiones que esta parte demandada elevó en el traslado del respectivo incidente de nulidad, frente al levantamiento de las medidas cautelares que se habían decretado a favor de este proceso, pero que, conforme las disposiciones del **ACUERDO DE PAGO** celebrado dentro del proceso de insolvencia de persona natural no comerciante el día 27 de octubre de 2017, debían haberse levantado desde el año 2017, es decir, desde hace 6 años.

Así las cosas, de la parte resolutiva del auto del 24 de febrero de 2023, notificado el 27 de febrero de 2023, por medio del cual se resolvió el incidente de nulidad propuesto por la parte demandante, se **REPONE Y EN SUBSIDIO SE APELA** los siguientes numerales:

"RESUELVE.

SEGUNDO: Ordenar la restitución de las medidas cautelares a partir de la próximidadada 23 de agosto de 2021, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO: Oficiar al Centro de Conciliación y Arbitraje de la Fundación Alianza Efectiva, para que informe el estado del proceso de insolvenza, indique si se efectuó acuerdo de pago y allegue copia del mismo, y por último, para que indique si los dineros consignados a favor de este asunto corresponde a los pagos acordados a favor del extremo ejecutante, con el fin de disponer su entrega"

Para efectos de darle una lógica a la redacción y argumentación propuesta en este escrito para sustentar los recursos que se interponen, procederé a referirme en primer lugar a los reparos que se tiene frente al **NUMERAL TERCERO** del auto del 24 de febrero de 2023 y, posteriormente a los reparos que se aquejan contra el numeral segundo del mismo auto:

I. FRENTE AL NUMERAL TERCERO DEL AUTO DEL 24 DE FEBRERO DE 2023:

"TERCERO: Oficiar al Centro de Conciliación y Arbitraje de la Fundación Alianza Efectiva, para que informe el estado del proceso de insolvenza, indique si se efectuó acuerdo de pago y allegue copia del mismo, y, por último, para que indique si los dineros consignados a favor de este asunto corresponden a los pagos acordados a favor del extremo ejecutante, con el fin de disponer su entrega"

Frente al anterior requerimiento elevado por su despacho, en el sentido de que el Centro de Conciliación y Arbitraje de la Fundación Alianza Efectiva informe si en el proceso de insolvenza de persona natural no comercial iniciado por mi persona para el año 2017, se celebró acuerdo dc pago y, en caso afirmativo allegue copia del mismo; debe decirse que ello resulta completamente **INNECESARIO**, pues, dicha información **YA HABIA SIDO PUESTA EN CONOCIMIENTO A SU DESPACHO** para la época del año 2017, mes de octubre, momento en el cual se **ALLEGÓ COPIA DEL RESPECTIVO ACUERDO DE PAGO** que se menciona y el cual, **SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE ANEXADO EN LOS FOLIOS 629 AL 640 DEL CUADERNO PRINCIPAL DEL EXPEDIENTE**.

De manera que, de revisar el despacho diligentemente el expediente que nos ocupa, puede darse cuenta que dicho **ACUERDO DE PAGO YA HACE PARTE DEL ACERVO PROBATORIO** desde el pasado 02 de noviembre del año 2017, haciéndose innecesario que se libren los oficios que usted ordena en el referente numeral que se repone. Sin embargo, para efectos de claridad me permito nuevamente anexar

G

copia del mismo acuerdo de pago ya anexado anteriormente y que se repite se encuentra anexado en los folios 629 y 640 del cuaderno principal.

Ahora, en lo que concierne a la información solicitada del despacho, de si los dineros consignados a instancias de este proceso hacen parte de lo estipulado para el cumplimiento del pago de la acreencia del señor **CAMILO CÓRDOBA BONILLA** por mi persona, debe decirse que de revisar el **ACUERDO DE PAGO** que hace parte del expediente a folios 629 y 640 puede observar el despacho que efectivamente lo que de mi parte he consignado a partir del año 2021 a la fecha corresponde al cumplimiento del pago conforme a las condiciones acordadas bajo el acuerdo de pago firmado el 27 de octubre de 2017. Así entonces, respecto al pago de la acreencia del señor **BONILLA** puede leerse de manera expresa en el **ACUERDO DE PAGO** folio 636, que reza:

“IV. ACUERDO DE PAGO.

[...]

6. *El crédito hipotecario a favor del cessionario CAMILO CÓRDOBA BONILLA CESIONARIO DEL BANCO BBVA, será atendido a partir de la cuota 38 del acuerdo, una vez cancelado el crédito laboral. Solo se cancelarán los capitales de las obligaciones, que asciende a la suma de \$473.350.042, en 120 cuotas iguales y sucesivas de \$3.944.583. Esta cuota será sufragada los primeros 10 días de cada mes (Esta obligación será atendida entre enero del 2021 y diciembre del 2033). Como el acreedor se encuentra ausente, el pago se realizará a órdenes del proceso ejecutivo hipotecario en la cuenta de depósitos judiciales destinada por el despacho de conocimiento.”*

obtener la información que requiere **SON INNECESARIAS**, de cara a que dicha información ya hace parte del expediente a folios 629 al 640. En consecuencia, se solicitará al despacho desistir de ordenar dichos oficios, pues ello va en contravía del principio de economía procesal, adicional acretar formalidades que no resultan ya necesarias para el caso que nos ocupa.

En subsidio, si se solicita a su señoría ordene oficiar **AL BANCO AGRARIO** para que presente un **INFORME DE TÍTULOS ACTUALIZADO** a la fecha de **FEBRERO DE 2023** y que reposen a favor del presente proceso; ello, a efectos de determinar a la fecha **CUANTO ES EL DINERO** que en cumplimiento del **ACUERDO DE PAGO** firmado el 27 de octubre de 2017 se ha depositado de mi parte para el pago de la acreencia a favor del señor **CAMILO CÓRDOBA BONILLA** y, posterior a ello se proceda a la entrega del dinero para tomarse por pagado el valor entregado al señor **CORDOBA**.

II. FRENTE AL NUMERAL SEGUNDO DEL AUTO DEL 24 DE FEBRERO DE 2023:

SEGUNDO: Ordenar la restitución de las medidas cautelares a partir de la providencia dictada 23 de agosto de 2021, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

Con fundamento en las argumentaciones expuestas anteriormente para el reparo del **NUMERAL TERCERO** del auto del 24 de febrero de 2023, en relación con que **YA HACE PARTE DEL EXPEDIENTE el ACUERDO DE PAGO FIRMADO EL DÍA 27 DE OCTUBRE DE 2017**, se procede a argumentar los reparos que se tiene en contra del **NUMERAL SEGUNDO** del mismo auto (parte resolutiva) frente a las determinaciones que toma el despacho de restituir al presente proceso las medidas cautelares de **EMBARGO Y SECUESTRO** del inmueble identificado bajo el No. de folio de matrícula inmobiliaria No. 50N-20464752 y sus respectivos parquaderos identificados bajo los folios No. 50N-20464712; 50N-20464713 y 50N-20464714, que en su momento fueron decretados.

Puede entenderse que, en razón a que el despacho pasó por alto la existencia de] tan mencionado **ACUERDO DE PAGO** en el expediente del proceso que nos ocupa [folios 629 al 640 del cuaderno principal], es que no tomo en cuenta su señoría las consideraciones que esta parte demandada le elevó en el escrito que describió traslado del incidente de nulidad propuesto por el señor **CORDOBA** a través de su representado. Pues, bien se argumentó que era consecuente y procedente la petición dc nulidad del acá incidentante en razón a que la suspensión del proceso fue ordenada desde el **ACUERDO DE PAGO** firmado el día 27 de octubre de 2017 y que,

cualquier contravía a lo dispuesto y aceptado en dicho **ACUERDO DE PAGO** derivaba en una ilegalidad, razón por la cual, su despacho bien ordena la nulidad de la terminación del proceso por desistimiento tácito que desconoció la suspensión que se había ordenado desde el pasado 03 de noviembre de 2017.

Sin embargo, si **BIEN LEE ATENTAMENTE** el **ACUERDO DE PAGO** firmado el 27 de octubre de 2017 y que ya bien tiene conocimiento **SI HACE PARTE DEL EXPEDIENTE**; puede percatarse su señoría, que dicho **ACUERDO DE PAGO NO DISPUSO** únicamente la medida de suspensión de los procesos que estuvieran en curso por las acreencias que se hicieron parte del acuerdo, entre ellas claramente la del señor **CAMILO CÓRDOBA BONILLA** en calidad de cesionario, **SINO QUE ADEMÁS DISPUSO DE MANERA EXPRESA, CLARA E INEQUITIVOCA** que en los mismos procesos **DEBÍA PROCEDERSE AL LEVANTAMIENTO DE LAS MEDIDAS CAUTELARES DECRETADAS**; en el caso que nos ocupa, ello implicaba proceder al levantamiento de las medidas cautelares de **EMBARGO Y SECUESTRO** que se habían decretado sobre el inmueble identificado bajo el No. de folio de matrícula inmobiliaria No. 50N-20464752 y sus respectivos parqueaderos identificados bajo los folios No. 50N-20464712; 50N-20464713 y 50N-20464714, desde el momento que se llegó a su despacho **COPIA** del **ACUERDO DE PAGO** del 27 de octubre de 2017, es decir, desde el 02 de noviembre de 2017, cuando se allegó comunicación que **EXPRESA Y LITERALMENTE REZABA**:

“Se informa al despacho que el día 27 de octubre de 2017, se realizó acuerdo de pago, el cual fue suscrito por los acreedores, que representan el 67.18% del valor del capital de las acreencias relacionadas por el deudor ejecutado dentro del trámite de insolvencia de persona natural no comerciente
De acuerdo a lo anterior, la satisfacción de la obtención aquí ejecutada queda sometida a los valores y plazos contenidos en el acuerdo de pago y el proceso ejecutivo deberá continuar suspendido hasta tanto se verifique a petición de parte, el cumplimiento o incumplimiento de lo acordado”

Adicional a lo anterior, se deberá proceder con el levantamiento de medidas cautelares decretadas dentro del presente proceso ejecutivo”

se sirva impartir el levantamiento de las medidas cautelares y liberar los bienes que la sorortan.”

De manera que, es claro su señoría debe proceder su despacho a acatar las órdenes dispuestas en el **ACUERDO DE PAGO** firmado el 27 de octubre de 2017 que fueron puestas a su conocimiento oportunamente en el año 2017. Y, si bien es cierto que la declaratoria de nulidad decretada de cara al incidente que su despacho resolvió a través del auto del 24 de febrero de 2023, cobija todas las actuaciones posteriores al auto fechado al 23 de agosto de 2021, ello no puede ser **OBICE** para dar pie a otro tipo de irregularidad como lo es **ORDENAR** la restitución de las medidas cautelares a favor de este proceso, ello, por las razones ya expuestas en la parte motiva del presente escrito. Por eso, se hace un llamado respetuoso pero contundente a su despacho para que proceda a proteger el **CABAL Y COMPLETO CUMPLIMIENTO DEL ACUERDO DE PAGO** fechado al 27 de octubre de 2017, como lo hizo al decretar la nulidad de la terminación de un proceso que bien debía mantenerse suspendido.

Tomando en cuenta todo lo anterior, con fundamento en el contenido expreso del **ACUERDO DE PAGO** firmado el pasado 27 de octubre de 2017, es que reitero mi solicitud elevada en el escrito de traslado del incidente de nulidad, respecto a que **DEBE MANTENER SU DESPACHO EN FIRME LA DECISIÓN DE LEVANTAMIENTO DE MEDIDAS CAUTELARES** que se encontraban a favor de este proceso, pues, ello debió haberse realizado desde el año 2017 y, **NO PUEDE DESCONECER SU DESPACHO** que desde el año 2013 ya existía una solicitud de **EMBARGO DE REMANENTES** a favor del Proceso ejecutivo No. 76001310300720120042400 que actualmente cursa en el Juzgado 03 civil del circuito de ejecución de sentencias de Cali, por solicitud de embargo de remanentes que obra en este proceso desde el año 2013.

Con fundamento en lo anterior, se elevan las siguientes

PETICIONES.

1. Se revoque lo dispuesto en el **NUMERAL SEGUNDO** de la parte resolutiva del auto fechado al 24 de febrero de 2023, notificado mediante estado el día 27 de febrero de 2023. Y, en su lugar, **ORDENE Y MANTENGA** El **LEVANTAMIENTO DE LAS MEDIDAS CAUTELARES DE EMBARGO Y SECUESTRO** sobre el inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 50N-20464752 y sus respectivos parqueaderos identificados bajo los folios No. 50N-20464712; 50N-20464713 y 50N-20464714, con fundamento en lo dispuesto por el **ACUERDO DE PAGO** firmado el día 27 de octubre de 2017
2. **MANTENGA EN FIRME SU DECISIÓN** de dejar las respectivas medidas cautelares de **EMBARGO Y SECUESTRO** sobre el inmueble identificado con

Condiciones la cuales fueron solicitadas desde el inicio del trámite de insolvencia de persona natural no comerciente y **APROBADAS POR VOTO POSITIVO DE LA MAYORÍA DE LOS ACREDITORES** en un porcentaje del 67.18%, tal como reza en el contenido del **ACUERDO DE PAGO**; lo que quiere decir que, son totalmente legales y por ello no pueden desconocerse. Se consignó de manera expresa en el **ACUERDO DE PAGO**:

“Con ocasión al presente acuerdo, se comunicará a todos los Juzgados que tengan en curso procesos ejecutivos en contra del solicitante, con el fin de que

folio de matrícula inmobiliaria No. 50N-20464752 y sus respectivos parquaderos identificados bajo los folios No. 50N-20464712; 50N-20464713 y 50N-20464714, a disposición del proceso ejecutivo No. 76001310300720120042400 que actualmente cursa en el Juzgado 03 civil del circuito de ejecución de sentencias de Cali, por solicitud de embargo de remanentes que obra en este proceso desde el año 2013.

3. Se revoca lo dispuesto en el **NUMERAL TERCERO** de la parte resolutiva del auto fechado al 24 de febrero de 2023, notificado mediante Estado el dia 27 de febrero de 2023, en el sentido de oficiar al Centro de Conciliación y Arbitraje de la Fundación Alianza Efectiva para que remita la información requerida, pues, el acuerdo de pago del cual solicita información el despacho **YA HACE PARTE DEL ACERVO PROBATORIO QUE NOS OCUPA a folios 629 al 640** del Cuaderno principal.
4. En su lugar, se ordene oficiar si al banco agrario para que presente a instancias de este proceso **INFORME DE TÍTULOS ACTUALIZADO A LA FECHA**, es decir, hasta el 28 de febrero de 2023, para de allí tomar las determinaciones que considere respecto a la entrega de títulos consignados a favor del señor **CORDOBA BONILLA** en cumplimiento del **ACUERDO DE PAGO** celebrado el dia 27 de octubre de 2017.

PRUEBAS.

Documentales.

Como sustento de lo argumentado en el presente recurso, se anexa **NUEVAMENTE el ACUERDO DE PAGO** firmado el dia 27 de octubre de 2017 ante el Centro de Conciliación y Arbitraje de la Fundación Alianza Efectiva. Y, se solicita al despacho tenga en cuenta las documentales allegadas a folios 627 a 640 del cuaderno principal.

No siendo otra la finalidad del presente escrito, en los anteriores términos dejó radicado **RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN** contra auto del 24 de febrero de 2023, notificado mediante Estado del 27 de febrero de 2023.

Señor Juez.

Si VIa GUZELA ROMERO ROMERO, identificada con la C.C. No. 34.316.135 y T.P. 141.325 del C.S.J quien actúa en calidad de apoderada de la acreedora FESAT S.A.S.

Y DIEGO JOSE ZAPATA BECERRA, con CC No 14.897.017 y T.P. 20.386 del C.S.J quien actúa en calidad de apoderada de la acreedora FESAT S.A.S.

[Firma]
MARTHA ELENA SANCHEZ PINILLA.

C.C. 31934624
Parte demandada.

VIGILADO Ministerio de Justicia y del Derecho

Calle 24 Norte No 6AN - 20, PBX 666 45 15
cordillerafundallanza@gmail.com

EL CONCILIACION Y ARBITRAJE
CONACO - ALIANZA FUNDALIANZA

Bogotá, D.C., Colombia
Av. 66A No. 60 - Edificio Cofidec, Piso 10
Colombia
Teléfonos: +57 1 312 1200 / 312 1201
Fax: +57 1 312 1202
E-mail: conciliacionfundalianza@gmail.com

ACREDOR ABSENTE:

A continuación que los siguientes acreedores no asistió a la audiencia de conciliación, ni les envió previa a la fecha de la audiencia de conciliación, de acuerdo con el artículo IV, la ley 1566 de 2012 se adhiere la presente audiencia de conciliación dentro del procedimiento de insolvencia de persona natural o jurídica, la señora MARTHA ELENA SANCHEZ PINILLA, quien le otorgó poder amplio y suficiente al Dr. JULIAN DAVID AGUDELO PATINO para que en su nombre y por su cuenta, de acuerdo con lo establecido en la legislación de conciliación, ejerciera dentro del término de insolvencia de persona natural la competencia, sin ninguna limitación en el ejercicio de sus facultades. Acto seguido se le reconoce personalmente amplia y suficiente al Dr. JULIAN DAVID AGUDELO PATINO como apoderado de los solicitantes.

DESARROLLO DE LA AUDIENCIA

Al no haberse iniciado la audiencia, se le permitió el uso de la palabra a la señora MARTHA ELENA SANCHEZ PINILLA, quien le otorgó poder amplio y suficiente al Dr. JULIAN DAVID AGUDELO PATINO para que en su nombre y por su cuenta, de acuerdo con lo establecido en la legislación de conciliación, ejerciera dentro del término de insolvencia de persona natural la competencia, sin ninguna limitación en el ejercicio de sus facultades. Acto seguido se le reconoce personalmente amplia y suficiente al Dr. JULIAN DAVID AGUDELO PATINO como apoderado de los solicitantes.

Una vez establecida la relación de acreencias, presentada por el acreedor identificándose existencia de la misma, se le permitió el uso de la palabra a la señora MARTHA ELENA SANCHEZ PINILLA, quien le otorgó poder amplio y suficiente al Dr. JULIAN DAVID AGUDELO PATINO para que en su nombre y por su cuenta, de acuerdo con lo establecido en la legislación de conciliación, ejerciera dentro del término de insolvencia de persona natural la competencia, sin ninguna limitación en el ejercicio de sus facultades. Acto seguido se le reconoce personalmente amplia y suficiente al Dr. JULIAN DAVID AGUDELO PATINO como apoderado de los solicitantes.

En la medida que el Dr. JULIAN DAVID AGUDELO PATINO no realizó manifestaciones de acuerdo con la legislación de conciliación, se le permitió el uso de la palabra a la señora MARTHA ELENA SANCHEZ PINILLA, quien le otorgó poder amplio y suficiente al Dr. JULIAN DAVID AGUDELO PATINO para que en su nombre y por su cuenta, de acuerdo con lo establecido en la legislación de conciliación, ejerciera dentro del término de insolvencia de persona natural la competencia, sin ninguna limitación en el ejercicio de sus facultades. Acto seguido se le reconoce personalmente amplia y suficiente al Dr. JULIAN DAVID AGUDELO PATINO como apoderado de los solicitantes.

VIGILADO Ministerio de Justicia y del Derecho
Calle 24 Norte No 6AN - 20, PBX 668 45 15
conciliacionfundalianza@gmail.com

CONCILIACION Y ARBITRAJE

Bogotá, D.C., Colombia
Av. 66A No. 60 - Edificio Cofidec, Piso 10
Colombia
Teléfonos: +57 1 312 1200 / 312 1201
Fax: +57 1 312 1202
E-mail: conciliacionfundalianza@gmail.com

A continuación que los siguientes acreedores no asistió a la audiencia de conciliación, ni les envió previa a la fecha de la audiencia de conciliación, de acuerdo con el artículo IV, la ley 1566 de 2012 se adhiere la presente audiencia de conciliación dentro del procedimiento de insolvencia de persona natural o jurídica, la señora MARTHA ELENA SANCHEZ PINILLA, quien le otorgó poder amplio y suficiente al Dr. JULIAN DAVID AGUDELO PATINO para que en su nombre y por su cuenta, de acuerdo con lo establecido en la legislación de conciliación, ejerciera dentro del término de insolvencia de persona natural la competencia, sin ninguna limitación en el ejercicio de sus facultades. Acto seguido se le reconoce personalmente amplia y suficiente al Dr. JULIAN DAVID AGUDELO PATINO como apoderado de los solicitantes.

A continuación que los siguientes acreedores no asistió a la audiencia de conciliación, ni les envió previa a la fecha de la audiencia de conciliación, de acuerdo con el artículo IV, la ley 1566 de 2012 se adhiere la presente audiencia de conciliación dentro del procedimiento de insolvencia de persona natural o jurídica, la señora MARTHA ELENA SANCHEZ PINILLA, quien le otorgó poder amplio y suficiente al Dr. JULIAN DAVID AGUDELO PATINO para que en su nombre y por su cuenta, de acuerdo con lo establecido en la legislación de conciliación, ejerciera dentro del término de insolvencia de persona natural la competencia, sin ninguna limitación en el ejercicio de sus facultades. Acto seguido se le reconoce personalmente amplia y suficiente al Dr. JULIAN DAVID AGUDELO PATINO como apoderado de los solicitantes.

A continuación que los siguientes acreedores no asistió a la audiencia de conciliación, ni les envió previa a la fecha de la audiencia de conciliación, de acuerdo con el artículo IV, la ley 1566 de 2012 se adhiere la presente audiencia de conciliación dentro del procedimiento de insolvencia de persona natural o jurídica, la señora MARTHA ELENA SANCHEZ PINILLA, quien le otorgó poder amplio y suficiente al Dr. JULIAN DAVID AGUDELO PATINO para que en su nombre y por su cuenta, de acuerdo con lo establecido en la legislación de conciliación, ejerciera dentro del término de insolvencia de persona natural la competencia, sin ninguna limitación en el ejercicio de sus facultades. Acto seguido se le reconoce personalmente amplia y suficiente al Dr. JULIAN DAVID AGUDELO PATINO como apoderado de los solicitantes.

A continuación que los siguientes acreedores no asistió a la audiencia de conciliación, ni les envió previa a la fecha de la audiencia de conciliación, de acuerdo con el artículo IV, la ley 1566 de 2012 se adhiere la presente audiencia de conciliación dentro del procedimiento de insolvencia de persona natural o jurídica, la señora MARTHA ELENA SANCHEZ PINILLA, quien le otorgó poder amplio y suficiente al Dr. JULIAN DAVID AGUDELO PATINO para que en su nombre y por su cuenta, de acuerdo con lo establecido en la legislación de conciliación, ejerciera dentro del término de insolvencia de persona natural la competencia, sin ninguna limitación en el ejercicio de sus facultades. Acto seguido se le reconoce personalmente amplia y suficiente al Dr. JULIAN DAVID AGUDELO PATINO como apoderado de los solicitantes.

A continuación que los siguientes acreedores no asistió a la audiencia de conciliación, ni les envió previa a la fecha de la audiencia de conciliación, de acuerdo con el artículo IV, la ley 1566 de 2012 se adhiere la presente audiencia de conciliación dentro del procedimiento de insolvencia de persona natural o jurídica, la señora MARTHA ELENA SANCHEZ PINILLA, quien le otorgó poder amplio y suficiente al Dr. JULIAN DAVID AGUDELO PATINO para que en su nombre y por su cuenta, de acuerdo con lo establecido en la legislación de conciliación, ejerciera dentro del término de insolvencia de persona natural la competencia, sin ninguna limitación en el ejercicio de sus facultades. Acto seguido se le reconoce personalmente amplia y suficiente al Dr. JULIAN DAVID AGUDELO PATINO como apoderado de los solicitantes.

1. RELACION DE ACREDITACIONES.

En cuenta lo anterior, este Conciliador niega las solicitudes de suspensión formuladas por la VIGILADO MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO, CAMILA CORDOBA BONILLA y decide continuar con el trámite de acuerdo con el Código de Procedimientos Civiles, estableciendo una de las causas que establece la ley, igualmente se hace constar que a esa fecha se encuentro un porcentaje de los acreedores que conforma quorum suficiente para deliberar y decidir las razones que lo llevan a la situación de crisis y la cesación de pagos.

Haciendo ningún cuestionamiento, por respetar, respecto a los elementos formales de la solicitud, conforme al artículo 539 del C.G.P., se procederá a cerrar la primera etapa de la audiencia, informando con la graduación y calificación de los créditos.

La fecha a dar lectura a la relación de acreencias, presentada por el deudor, identificando existencia de la demanda y cuantía del capital de cada una de las obligaciones

VIGILADO Ministerio de Justicia y del Derecho
Calle 24 Norte No 6AN - 20, PBX 668 45 15
conciliacionfundalianza@gmail.com

VIGILADO Ministerio de Justicia y del Derecho
Calle 24 Norte No 6AN - 20, PBX 668 45 15
conciliacionfundalianza@gmail.com

ACREDITADOR	CRÉDITO # 6 CONCEPCIÓN ALMAGRO	CAPITAL	%
MARÍA ALEXANDRA RADA ROJAS	LADRÓN	\$ 300,532,245	100%
ALCALDIA MAYOR DE BOGOTÁ	BANCO SICAV	\$ 6,075,000	10,62%
SECRETARIA DE HACIENDA			
MUNICIPIO DE JAMUNDÍ			
SECRETARIA DE HACIENDA	IMPUESTOS	\$ 1,062,190	1,44%
BANCO DAVIVIENDA S.A.	PRESTARIO	\$ 85,610,616	4,35%
BANCO DAVIVIENDA S.A.	CRÉDITO DE CONSUMO RESPALDO POR LA FIENDE	\$ 30,067,935	1,08%
BANCO DAVIVIENDA S.A.	HIPOTECARIO	\$ 124,272,042	7,78%
CAMILO CORDOBA BONILLA	HIPOTECARIO	\$ 472,330,142	29,59%
CESIONARIO DEL BANCO BRYVA S.A.	HIPOTECARIO	\$ 350,000,000	15,63%
ANA MARIA ASUDELO HERNANDEZ	CRÉDITO PERSONAL	\$ 300,000,000	5,83%
JULIANA RUIZ PEREZ ENDOSATARIA	CRÉDITO PERSONAL	\$ 300,000,000	5,83%
DE JUNIOR URDINIZ			
LUZ AMPARO SOTO VILLEJAS	CRÉDITO PERSONAL	\$ 120,000,000	6,25%
FESAT S.A.S.	CRÉDITO PERSONAL	\$ 234,325,000	14,65%
JOSE MANUEL SANCHEZ GOMEZ	CRÉDITO PERSONAL	\$ 30,000,000	5,00%
SANCTUARIOS DE NORBERTO FIRENZE PROPIEDAD HORIZONTAL	ADMINISTRACIONES	\$ 35,014,001	2,19%
CONDOMINIO LA HERRERA CONJUNTO 4	ADMINISTRACIONES	\$ 2,302,812	0,18%
	TOTALES	\$ 1,589,798,406	100,00%

Frente a la relación de acreencias, solo tuvo tapans la apoderada de la sociedad FESAT S.A.S., quien indicó que su crédito por concepto de capital era más alto y correspondía a lo sumo de \$234,325,000, suma que se le puso de presente a la solicitante y su apoderado, quienes la aceptaron por el monto expuesto por la sociedad acreedora.

Una vez acordadas las aclaraciones, se dejaron en firme la relación definitiva de acreencias, indicando además que no se presentaron ningún tipo de objeciones frente a las mismas.

Una vez conciliadas y en firme todas las aclaraciones, se pasa a estudiar la propuesta de pago, presentada como anexo No.1 de la solicitud de insolvencia que consta en lo siguiente:

VIGILADO Ministerio de Justicia y del Derecho

Calle 24 Norte No 6A N - 20, PBX 668 45 15
conciliacionfundalanza@gmail.com

VIGILADO Ministerio de Justicia y del Derecho

Calle 24 Norte No 6A N - 20, PBX 668 45 15
conciliacionfundalanza@gmail.com

OLGA LUCIA GONZÁLEZ SALAMANCA
Juez

OLGA LUCIA GONZÁLEZ SALAMANCA
Juez

que FPCN, en el día anterior a la reunión de la Junta de Credores, realizó una reunión con los acreedores para informarles que se había llegado a un acuerdo.

11. La Reunión se llevó a cabo el día 17 de enero de 2017, en la cual se acordó pagar a los acreedores una cantidad total de \$ 1,500,000 pesos, más intereses y gastos legales.

12. Dentro del acuerdo se estableció la liquidación de la cuenta de crédito del Banco Industrial, al momento que se acordó que se cancelaría la misma de la cuenta de crédito a ésta.

13. Con respecto a la parte de la reunión concerniente a los pagos que se harían en el momento de la liquidación de la cuenta de crédito, se acordó que se cancelaría la misma de la cuenta de crédito y liberar los bienes que las segundas.

Antes de someter a consideración la propuesta, respecto de la liquidación de la cuenta de crédito, se le ofreció el uso de la cuenta a los acreedores que quisieran hacerlo.

14. Los acreedores que quisieron hacer uso de la cuenta de crédito fueron: **OLGA ALCANTARA RODRIGUEZ**, quien manifestó que es su derecho tener el pago de sus obligaciones y que no es consecuente esa eventualmente una compensación por lo menos el 100% de los cambios y por los demás acreedores quiliogranos.

Se le traslada esa contraposición a la solicitante y el apoderado de la liquidación, quienes indicaron que el pago de esos acreedores se sujetaría a la liquidación de la cuenta de crédito de la sociedad FPCN.

Por tal motivo se modificó la propuesta inicialmente plantada, con el fin de indicar el reconocimiento del 100% del capital a los acreedores quiliogranos **ANA MARIA AGUDELO**, **JULIANA RUIZ PEREZ**, **LUIZ ALFARO SOTO VILLEJAS** y **WILBERTO SANCHEZ**, a más tardar el día 15 de enero del 2017; en caso de no cumplir la obligación a esa fecha se generaría intereses moratorios a la mañana siguiente para los créditos quiliogranos.

REQUERIDOS	PROPORCIÓN	IMPORTE	IMPORTE	IMPORTE	IMPORTE
ANALIA RUIZ PEREZ, BANCOS INDUSTRIAL	100%	\$ 300,000.00	\$ 300,000.00	\$ 300,000.00	\$ 300,000.00
ALEXANDRA RODRIGUEZ, BANCOS INDUSTRIAL	100%	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00
OLGA ALCANTARA RODRIGUEZ, BANCOS INDUSTRIAL	100%	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00
WILBERTO SANCHEZ, BANCOS INDUSTRIAL	100%	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00
LUIZ ALFARO SOTO VILLEJAS, BANCOS INDUSTRIAL	100%	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00
ANALIA RUIZ PEREZ, BANCOS INDUSTRIAL	100%	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00
LUIZ ALFARO SOTO VILLEJAS	100%	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00
WILBERTO SANCHEZ, BANCOS INDUSTRIAL	100%	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00
ANALIA RUIZ PEREZ, BANCOS INDUSTRIAL	100%	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00
OLGA ALCANTARA RODRIGUEZ, BANCOS INDUSTRIAL	100%	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00
WILBERTO SANCHEZ, BANCOS INDUSTRIAL	100%	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00
LUIZ ALFARO SOTO VILLEJAS, BANCOS INDUSTRIAL	100%	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00
ANALIA RUIZ PEREZ, BANCOS INDUSTRIAL	100%	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00
TOTALES		\$ 1,500,000.00	\$ 1,500,000.00	\$ 1,500,000.00	\$ 1,500,000.00

PORCENTAJE DE VOTOS POSITIVOS : 87.18%
 PORCENTAJE DE VOTOS NEGATIVOS : 0.00%
 PORCENTAJE DE VOTOS ABSENTES : 32.82%

Teniendo en cuenta los porcentajes relacionados, se da por celebrado el acuerdo de pago, de conformidad con el numeral 10 del artículo 553 del C.G.P., el cual consta en lo siguiente:

IV. ACUERDO DE PAGO

1. Las obligaciones comenzarán a ser satisfechas a partir del mes inmediatamente posterior a la firma del acuerdo.
2. Se compromete atendiendo la obligación por capital a favor del crédito laboral representado por MARIA ALEXANDRA RADA RODRIGUEZ, la cual asciende a la suma de \$ 56,552.00, y será pagadera en 37 cuotas por valor de \$2,552.00 (dos mil 552 pesos). Esta cuota será surtida los primeros 12 días de cada mes. Esta obligación será atendida entre diciembre de 2017 a diciembre de 2020. De manera expresa se indica por parte de la acreedora laboral que renuncia a la predicción legal que le otorga su

VIGILADO Ministerio de Justicia y del Derecho
 Calle 24 Norte No 6AN - 20, PBX 668 45 15
 conciliacionfundalianza@gmail.com

VIGILADO Ministerio de Justicia y del Derecho
 Calle 24 Norte No 6AN - 20, PBX 668 45 15
 conciliacionfundalianza@gmail.com

OLGA LUCIA GONZALEZ SALAMANCA
 Juez

3. Frente a la obligación de la ALCALDIA DE BODGOT, les debuta en el mes de diciembre del 2017, se trataba que se obligaciones fiscal a dicha fecha, siempre que no supera el monto de \$ 5,7990.00. El pago de esta obligación se realizará en la cuenta depositaria que señala públicas para estos efectos.

4. La obligación a favor del MUNICIPAL DE JALISCO, se dará dentro de los términos establecidos conforme a lo establecido en la legislación en vigor y en la medida disponida por la autoridad para estos efectos.

5. Todo los créditos financieros a favor del BANCO DAVIVIENDA (Préstalo, hipotecario y conservativo) seguirán siendo atendidos en las mismas condiciones inicialmente pactadas con la entidad y seguirán cancelándose al día como se encuentra actualmente.

6. El crédito hipotecario a favor del Constructor CARLOS CORTEZ BONILLA, CEJORNARIA DE RANCO BBVA, será Atendido a partir de la cuota 38, sin embargo una vez cancelado uno de los trabajos de los trabajadores de las obligaciones que asciende a la suma de \$43,390.642, en 120 cuotas iguales y sucesivas de \$3,344.538.68. Esta cuota será sufragada los próximos 12 días de cada mes. Esta obligación será cancelada entre enero del 2021 y diciembre del 2025. Como el acreedor se encuentra en la obligación de pagar a través del proceso ejecutivo hipotecario en la cuenta de depósitos judiciales destinada por el juez a cargo de la ejecución.

7. Una vez de tramite de cancelar la acreencia hipotecaria a favor de Camilo Cobrada, se cancelara el 100% del capital de las obligaciones quitándole a favor de ANA MARIA AGUILELO, JULIANA RUIZ PÉREZ, LUZ AMPARO SOTO VILLECA y JOSE MANUEL SÁNCHEZ DA SILVA. Este valor será cancelado a más tardar el 15 de enero del 2031, así las cuentas de destino que estos acreedores determinen, en caso de no cumplir la obligación a esta fecha se cancelara inmediatamente a la máxima base legal para los créditos hipotecarios.

8. En cuanto a la obligación a favor de la sociedad FESAT S.A.S, su valor será ubicado con el 80% del potencial de los eventuales utilidades anuales de la sociedad que me correspondan como beneficiaria, las cuales serán cargadas a la obligación hasta diciembre del año 2050. De existir un saldo insuficiente de pago, se atenderá en 60 cuotas mensuales de \$60.000, a partir enero del 2022 y hasta diciembre del 2025, dentro de los 5 primeros días de cada mes.

9. La obligación a favor de la corporatividad LA HERRERIA CONSULTANT A, se dará atendida de conformidad con el acuerdo de pago suscrito con dicha entidad, por parte del señor JAVIER SÁNCHEZ PINILLA. De no existir acuerdo de pago, se atenderá en 60 cuotas mensuales de \$60.000, a partir enero del 2022 y hasta diciembre del 2025, dentro de los 5 primeros días de cada mes.

10. La obligación a favor de la propiedad FIRENZE, será atendida con los frutos que genere en arrendamientos el apartamento que a la fecha se encuentra secuestro con ocasión al proceso ejecutivo iniciado por Banco BEVA hoy Camilo Cobrada. Por tal razón, una vez se comiencen a percibir dicho rubro, el mismo será destinado de manera directa al pago del capital de la obligación de FIRENZE, el cual asciende a la suma de \$35,014.001. En todo caso de no poder percibir el dinero indicado, esta obligación por valor de \$35,014.001 se cancelaría en 60 cuotas mensuales por valor de \$58.334, o partir de enero del 2021 y hasta diciembre del 2025, dentro de los 5 primeros días de cada mes.

11. A la fecha las partes cuando utilizan la tarjeta de crédito del Banco Fidelity, han dejado de hacer uso pagando la obligación al día.

V. OBSERVACIONES FINALES.

Conforme el artículo 156 de la ley 156 de 2012; el Conchilacto, es decir, los acuerdos después de firmados constarán en la presente Acta, que:

1. El Acuerdo ha sido celebrado dentro del término previsto en la ley, es decir el día 9 de octubre 2018.
2. El Acuerdo no fue negado posteriormente por los acreedores que representan el 67.19% del voto de capital total de los acreedores mencionados, conforme al artículo 553 de C.GP.
3. El Acuerdo comprende la totalidad de los acreedores objeto de la negociación, conforme a la relación de acreedores y acreencias presentada por el deudor para efectos de la ejecución de la demanda de negociación de deudas.
4. El presente acuerdo de pago no implica novación de las obligaciones, las cuales se mantendrán igualmente frente a los titulares de deuda primigenios.
5. El acreedor a quien no podrá imponer el acuerdo de pago (parágrafo segundo, artículo 557 del C.GP).
6. El deudor propone hacer pagos anticipados o acordarse a rebajas o similares por efectos de las acreencias, respetando la probidad legal o ejemplarizada de ella. Tenida a lo que los acreedores aceptan de manera expresa e irreversiblemente esa posibilidad.
7. Con ocasión al presente acuerdo, se comunicará a todos los juzgados que tengan en curso procesos ejecutivos en contra de la solicitante, con el fin de que se sirvan impedir el levantamiento de las medidas cautelares y liberar los bienes que las sujetan.

Por todo lo expuesto, al cumplir el presente Acuerdo de pago con las exigencias de la ley 1564 de 2012, en lo relacionado con la negociación de deudas de la señora MARTHA ELENA SÁNCHEZ PINILLA, dentro del trámite de insolvencia de persona natural, el Conciliador, el representante de la deudora la deudora y todos los acreedores que asistieron, lo suscribieron, instituyendo en la parte inferior el sello del visto emitido.

Se notifica lo actuado por estrados, siendo la oficina de la italiana (F.G.O. A.M) se cierra la audiencia.

VIGILADO Ministerio de Justicia y del Derecho

VIGILADO Ministerio de Justicia y del Derecho

Calle 24 Norte No 6AN - 20, PBX 668 45 15
conciliacionfundacionalianza@gmail.com

Calle 24 Norte No 6AN - 20, PBX 668 45 15
conciliacionfundacionalianza@gmail.com

MARTHA ELENA SANCHEZ PRINILLA
C.I. No. 313041624
Domicilio:

EDUARDO PATINO
C.C. 1151 943.015
F.P. 247.962 del C.S.J
Apoderado Deudora:

JESUS MANUEL BONILLA CORTES
C.C. No. 314.031.038
Representante legal del Banco Davivienda S.A.
VOTO POSITIVO

MARIA CAMILA CERALLOS AMAYA

C.C. No. 1.14.031.038

T.P. 236.052. del C.S.J
Apoderada de MARIA ALEXANDRA RADA RODRIGUEZ
VOTO POSITIVO

ANA MARIA AGUILLO HERMANAS
C.C. No. 31.971.518
Actua en calidad de acreedora.
VOTO POSITIVO

VIGILADO Ministerio de Justicia y del Derecho
Calle 24 Norte No 6AN - 20, PBX 668 45 15
conciliacionfundallanza@gmail.com

VIGILADO Ministerio de Justicia y del Derecho
Calle 24 Norte No 6AN - 20, PBX 668 45 15
conciliacionfundallanza@gmail.com

MARTHA ELENA SANCHEZ PRINILLA
C.I. No. 313041624
Domicilio:

LIMA PAOLA VILLEGRAS CASTRO,
C.C. No. 67.024.847
T.P. 280.574 del C.S.J
Apoderada de LULU AMPACO SOTO VILLEGRAS.
VOTO POSITIVO

LIMA PAOLA VILLEGRAS CASTRO,
C.C. No. 67.024.847
T.P. 280.574 del C.S.J
Apoderada de LULU AMPACO SOTO VILLEGRAS.
VOTO POSITIVO

JOSE MANUEL SANCHEZ DA SILVA
C.C. No. 16.935.197
Quien actua en calidad de Endosatario en propiedad del acreedor NORBERTO SANCHEZ.
VOTO POSITIVO

JULIANA RUIZ PEREZ,
C.C. No. 1.026.570.457
Quien actua en calidad de Endosatario en propiedad del acreedor JUNIOR CRONQUEZ.
VOTO POSITIVO

Sofia P.

SILVIA GUISELA ROMERO ROMERO,
C.C. No. 34.316.735
T.P. 141.038 del C.S.J
Apoderado de FESAT S.A.S.

DIEGO JOSE ZAPATA DE CERERA
CC 14.681.017
T.P. 200.365
Conillador

sicaac

CENTRO DE CONCILIACIÓN
ALIANZA EFECTIVA -AUTORIZADO PARA CONOCER
DE LOS PROCEDIMIENTOS DE INOLVIDANCIA
ECONÓMICA DE LA PERSONA NATURAL NO
COMERCIANTE

Código
1182

ACTA DE ACUERDO DE PAGO

Número del Caso

0712

Fecha solicitud de conciliación

4 de octubre de 2017

Fecha del resultado

27 de octubre de 2017

Tipo Audiencia

NEGOCIACIÓN DE DEUDAS

Conciliador

DIEGO JOSÉ ZAPATA BECERRA

Identificación

14955678

Firma
Nombre
Identificación

Diego José Zapata Becerra
14955678

Fecha de impresión:
Viernes, 27 de octubre de 2017

Código único de registro:
582545-7092%

RE: RADICACIÓN RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN - PROCESO EJECUTIVO NO. 2012 505

Gestión Documental Oficina Ejecución Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C.
<gdofejcccta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Lun 06/03/2023 12:17

Para: Juzgado 02 Civil Circuito Ejecución Sentencias - Bogotá - Bogotá D.C.
<j02ejcccta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

6^a
15

ANOTACION

Radicado No. 1907-2023, Entidad o Señor(a): MARÍA JOSÉ ARANGUREN - Tercer Interesado, Observaciones: De: María José Aranguren <mariajoseaa@outlook.es>
Enviado: miércoles, 1 de marzo de 2023 12:25 p. m. RECURSO 6 FOLIOS

JUZGADO 2 CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

PROCESO # 4-2012-0505

I

ANOTACION

- 1.

Radicación de memoriales: gdofejcccta@cendoj.ramajudicial.gov.co

Consulta general de expedientes: [Instructivo](#)

Solicitud cita presencial: [Ingrese aquí](#)

NOTA:

Se le informa que el presente correo gdofejcccta@cendoj.ramajudicial.gov.co es el único habilitado para la recepción y radicación de solicitudes y memoriales dirigidos a los procesos cursantes en los JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ DEL 1º AL 5º. Por lo anterior abstenerse de hacer solicitudes a los correos de los JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ DEL 1º AL 5º y en su lugar hacer uso de este correo dispuesto. Se le sugiere NO hacer solicitudes repetidas a los Juzgados y al mismo tiempo al gdofejcccta@cendoj.ramajudicial.gov.co para evitar congestionar este correo habilitado para radicaciones.

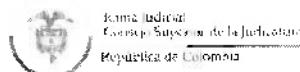
Horario de atención de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 1 p.m. y de 2:00 p.m. a 5 p.m.

Cordialmente,

ÁREA GESTIÓN DOCUMENTAL

Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá
gdofejcccta@cendoj.ramajudicial.gov.co

Carrera 10^a # 14-30 Pisos 2, 3, 4 y 5
Edificio Jaramillo Montoya
2437900



De: Juzgado 02 Civil Circuito Ejecución Sentencias - Bogotá - Bogotá D.C.

<j02ejeccba@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Enviado: viernes, 3 de marzo de 2023 16:45

Para: Gestión Documental Oficina Ejecución Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C.

<gdofejeccba@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: RV: RADICACIÓN RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN - PROCESO EJECUTIVO NO. 2012 505

De: María José Aranguren <mariajoseaa@outlook.es>

Enviado: miércoles, 1 de marzo de 2023 12:25 p. m.

Para: Juzgado 02 Civil Circuito Ejecución Sentencias - Bogotá - Bogotá D.C.

<j02ejeccba@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: RADICACIÓN RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN - PROCESO EJECUTIVO NO. 2012 505

Buenos días, cordial saludo.

Por medio del presente me permito radicar ante la Secretaría virtual de su despacho, dentro de la oportunidad legal que corresponde RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE APELACIÓN en contra del auto proferido por el Juzgado 02 civil del circuito de ejecución sentencias Bogotá el pasado 24 de febrero de 2023 notificado mediante Estado No. 024 del 27 de febrero de 2023; para su conocimiento y trámite pertinente

Agradezco la atención prestada.

Atn.

Maria Jose Aranguren Acosta.



DEMANDANTE: FACTOR CENTER S.A.

DEMANDADO: CLÍNICA CANDELARIA IPS S.A.S.

RESOLUCIÓN	FECHA INICIAL	FECHA FINAL	DÍAS	TASA EA	TASA MES	TASA DIARA	INTERESES	SALDO CAPITAL
								\$12.991.918.306
Res. 0605	21/05/2013	31/05/2013	10	31,25%	2,29%	0,08%	\$99.257.638	\$12.991.918.306
Res. 0605	1/06/2013	30/06/2013	29	31,25%	2,29%	0,08%	\$287.847.149	\$12.991.918.306
Res. 1192	1/07/2013	31/07/2013	30	30,51%	2,24%	0,07%	\$291.512.673	\$12.991.918.306
Res. 1192	1/08/2013	31/08/2013	30	30,51%	2,24%	0,07%	\$291.512.673	\$12.991.918.306
Res. 1192	1/09/2013	30/09/2013	29	30,51%	2,24%	0,07%	\$281.795.584	\$12.991.918.306
Res. 1779	1/10/2013	31/10/2013	30	29,78%	2,20%	0,07%	\$285.305.069	\$12.991.918.306
Res. 1779	1/11/2013	30/11/2013	29	29,78%	2,20%	0,07%	\$275.794.900	\$12.991.918.306
Res. 1779	1/12/2013	31/12/2013	30	29,78%	2,20%	0,07%	\$285.305.069	\$12.991.918.306
Res. 2372	1/01/2014	31/01/2014	30	29,48%	2,18%	0,07%	\$282.744.715	\$12.991.918.306
Res. 2372	1/02/2014	28/02/2014	27	29,48%	2,18%	0,07%	\$254.470.243	\$12.991.918.306
Res. 2372	1/03/2014	31/03/2014	30	29,48%	2,18%	0,07%	\$282.744.715	\$12.991.918.306
Res. 0503	1/04/2014	30/04/2014	29	29,45%	2,17%	0,07%	\$273.072.101	\$12.991.918.306
Res. 0503	1/05/2014	31/05/2014	30	29,45%	2,17%	0,07%	\$282.488.380	\$12.991.918.306
Res. 0503	1/06/2014	30/06/2014	29	29,45%	2,17%	0,07%	\$273.072.101	\$12.991.918.306
Res. 1041	1/07/2014	31/07/2014	30	29,00%	2,14%	0,07%	\$278.636.815	\$12.991.918.306
Res. 1041	1/08/2014	31/08/2014	30	29,00%	2,14%	0,07%	\$278.636.815	\$12.991.918.306
Res. 1041	1/09/2014	30/09/2014	29	29,00%	2,14%	0,07%	\$269.348.921	\$12.991.918.306
Res. 1707	1/10/2014	31/10/2014	30	28,76%	2,13%	0,07%	\$276.577.608	\$12.991.918.306
Res. 1707	1/11/2014	30/11/2014	29	28,76%	2,13%	0,07%	\$267.358.354	\$12.991.918.306
Res. 1707	1/12/2014	31/12/2014	30	28,76%	2,13%	0,07%	\$276.577.608	\$12.991.918.306
Res. 2359	1/01/2015	31/01/2015	30	28,82%	2,13%	0,07%	\$277.092.739	\$12.991.918.306
Res. 2359	1/02/2015	28/02/2015	27	28,82%	2,13%	0,07%	\$249.383.465	\$12.991.918.306
Res. 2359	1/03/2015	31/03/2015	30	28,82%	2,13%	0,07%	\$277.092.739	\$12.991.918.306
Res. 0369	1/04/2015	30/04/2015	29	29,06%	2,15%	0,07%	\$269.846.032	\$12.991.918.306
Res. 0369	1/05/2015	31/05/2015	30	29,06%	2,15%	0,07%	\$279.151.068	\$12.991.918.306
Res. 0369	1/06/2015	30/06/2015	29	29,06%	2,15%	0,07%	\$269.846.032	\$12.991.918.306
Res. 0913	1/07/2015	31/07/2015	30	28,89%	2,14%	0,07%	\$277.693.448	\$12.991.918.306
Res. 0913	1/08/2015	31/08/2015	30	28,89%	2,14%	0,07%	\$277.693.448	\$12.991.918.306
Res. 0913	1/09/2015	30/09/2015	29	28,89%	2,14%	0,07%	\$268.437.000	\$12.991.918.306
Res. 0913	1/10/2015	31/10/2015	30	29,00%	2,14%	0,07%	\$278.636.815	\$12.991.918.306
Res. 0913	1/11/2015	30/11/2015	29	29,00%	2,14%	0,07%	\$269.348.921	\$12.991.918.306
Res. 0913	1/12/2015	31/12/2015	30	29,00%	2,14%	0,07%	\$278.636.815	\$12.991.918.306

Res. 1788	1/01/2016	31/01/2016	30	29,52%	2,18%	0,07%	\$283.086.409	\$12.991.918.306
Res. 1788	1/02/2016	29/02/2016	28	29,52%	2,18%	0,07%	\$264.213.982	\$12.991.918.306
Res. 1788	1/03/2016	31/03/2016	30	29,52%	2,18%	0,07%	\$283.086.409	\$12.991.918.306
Res. 0334	1/04/2016	30/04/2016	29	30,81%	2,26%	0,08%	\$284.252.703	\$12.991.918.306
Res. 0334	1/05/2016	31/05/2016	30	30,81%	2,26%	0,08%	\$294.054.520	\$12.991.918.306
Res. 0334	1/06/2016	30/06/2016	29	30,81%	2,26%	0,08%	\$284.252.703	\$12.991.918.306
Res. 0811	1/07/2016	31/07/2016	30	32,01%	2,34%	0,08%	\$304.168.759	\$12.991.918.306
Res. 0811	1/08/2016	31/08/2016	30	32,01%	2,34%	0,08%	\$304.168.759	\$12.991.918.306
Res. 0811	1/09/2016	30/09/2016	29	32,01%	2,34%	0,08%	\$294.029.801	\$12.991.918.306
Res. 1233	1/10/2016	31/10/2016	30	32,99%	2,40%	0,08%	\$312.366.395	\$12.991.918.306
Res. 1233	1/11/2016	30/11/2016	29	32,99%	2,40%	0,08%	\$301.954.182	\$12.991.918.306
Res. 1233	1/12/2016	31/12/2016	30	32,99%	2,40%	0,08%	\$312.366.395	\$12.991.918.306
Res. 1612	1/01/2017	31/01/2017	30	33,51%	2,44%	0,08%	\$316.693.701	\$12.991.918.306
Res. 1612	1/02/2017	28/02/2017	27	33,51%	2,44%	0,08%	\$285.024.331	\$12.991.918.306
Res. 1612	1/03/2017	31/03/2017	30	33,51%	2,44%	0,08%	\$316.693.701	\$12.991.918.306
Res. 0488	1/04/2017	30/04/2017	29	33,50%	2,44%	0,08%	\$306.056.942	\$12.991.918.306
Res. 0488	1/05/2017	31/05/2017	30	33,50%	2,44%	0,08%	\$316.610.629	\$12.991.918.306
Res. 0488	1/06/2017	30/06/2017	29	33,50%	2,44%	0,08%	\$306.056.942	\$12.991.918.306
Res. 0907	1/07/2017	31/07/2017	30	32,97%	2,40%	0,08%	\$312.199.651	\$12.991.918.306
Res. 0907	1/08/2017	31/08/2017	30	32,97%	2,40%	0,08%	\$312.199.651	\$12.991.918.306
Res. 1155	1/09/2017	30/09/2017	29	32,27%	2,36%	0,08%	\$296.137.429	\$12.991.918.306
Res. 1298	1/10/2017	31/10/2017	30	31,73%	2,32%	0,08%	\$301.816.331	\$12.991.918.306
Res. 1447	1/11/2017	30/11/2017	29	31,44%	2,30%	0,08%	\$289.395.882	\$12.991.918.306
Res. 1619	1/12/2017	31/12/2017	30	31,16%	2,29%	0,08%	\$297.013.263	\$12.991.918.306
Res. 1890	1/01/2018	31/01/2018	30	31,04%	2,28%	0,08%	\$295.999.653	\$12.991.918.306
Res. 0131 31-ene-2018	1/02/2018	28/02/2018	27	31,52%	2,31%	0,08%	\$270.044.100	\$12.991.918.306
Res. 0259 28-feb-2018	1/03/2018	31/03/2018	30	31,02%	2,28%	0,08%	\$295.830.635	\$12.991.918.306
Res. 0398 28-mar-2018	1/04/2018	30/04/2018	29	30,72%	2,26%	0,08%	\$283.516.110	\$12.991.918.306
Res. 0527 27-abr-2018	1/05/2018	31/05/2018	30	30,66%	2,25%	0,08%	\$292.784.265	\$12.991.918.306
Res. 0687 30-may-2018	1/06/2018	30/06/2018	29	30,42%	2,24%	0,07%	\$281.057.439	\$12.991.918.306
Res. 0820 28-jun-2018	1/07/2018	31/07/2018	30	30,05%	2,21%	0,07%	\$287.604.753	\$12.991.918.306
Res. 0954 de 27-07-18	1/08/2018	31/08/2018	30	29,91%	2,20%	0,07%	\$286.412.871	\$12.991.918.306
Res. 1112 de 31-08-18	1/09/2018	30/09/2018	29	29,72%	2,19%	0,07%	\$275.259.093	\$12.991.918.306
Res. 1294 de 28-09-18	1/10/2018	31/10/2018	30	29,45%	2,17%	0,07%	\$282.445.653	\$12.991.918.306
Res. 1521 de 31-10-18	1/11/2018	30/11/2018	29	29,24%	2,16%	0,07%	\$271.336.096	\$12.991.918.306
Res. 1708 de 29-11-18	1/12/2018	31/12/2018	30	29,10%	2,15%	0,07%	\$279.493.781	\$12.991.918.306

Res.1872 de 27-12-18	1/01/2019	31/01/2019	30	28,74%	2,13%	0,07%	\$276.405.849	\$12.991.918.306
Res. 111 de 31-01-19	1/02/2019	28/02/2019	27	29,55%	2,18%	0,07%	\$255.008.355	\$12.991.918.306
Res. 263 de 28-02-19	1/03/2019	31/03/2019	30	29,06%	2,15%	0,07%	\$279.151.068	\$12.991.918.306
Res. 0389 de 29-3-19	1/04/2019	30/04/2019	29	28,98%	2,14%	0,07%	\$269.183.170	\$12.991.918.306
Res. 0574 de 30-4-19	1/05/2019	31/05/2019	30	29,01%	2,15%	0,07%	\$278.722.539	\$12.991.918.306
Res. 0697 de 30-05-19	1/06/2019	30/06/2019	29	28,95%	2,14%	0,07%	\$268.934.500	\$12.991.918.306
Res. 0829 de 28-6-19	1/07/2019	31/07/2019	30	28,92%	2,14%	0,07%	\$277.950.803	\$12.991.918.306
Res. No. 1018 de 31-7-19	1/08/2019	31/08/2019	30	28,98%	2,14%	0,07%	\$278.465.348	\$12.991.918.306
Res. No. 1145 de 30-8-19	1/09/2019	30/09/2019	29	28,98%	2,14%	0,07%	\$269.183.170	\$12.991.918.306
Res. No. 1293 de 30-9-19	1/10/2019	31/10/2019	30	28,65%	2,12%	0,07%	\$275.632.629	\$12.991.918.306
Res. No. 1474 de 30-10-19	1/11/2019	30/11/2019	29	28,55%	2,11%	0,07%	\$265.613.817	\$12.991.918.306
Res. No. 1603 de 29-11-19	1/12/2019	31/12/2019	30	28,37%	2,10%	0,07%	\$273.223.881	\$12.991.918.306
Res. No. 1768 de 27-12-19	1/01/2020	31/01/2020	30	28,16%	2,09%	0,07%	\$271.371.035	\$12.991.918.306
Res. No. 0094 de 30-01-20	1/02/2020	29/02/2020	28	28,59%	2,12%	0,07%	\$256.775.748	\$12.991.918.306
Res. No. 0205 de 27-2-20	1/03/2020	31/03/2020	30	28,43%	2,11%	0,07%	\$273.697.407	\$12.991.918.306
Res. No. 0351 de 27-3-20	1/04/2020	30/04/2020	29	28,04%	2,08%	0,07%	\$261.324.461	\$12.991.918.306
Res. No. 0437 de 30-4-20	1/05/2020	31/05/2020	30	27,29%	2,03%	0,07%	\$263.844.263	\$12.991.918.306
Res. No. 0505 de 29-5-20	1/06/2020	30/06/2020	29	27,18%	2,02%	0,07%	\$254.168.250	\$12.991.918.306
Res. No. 0605 de 30-6-20	1/07/2020	31/07/2020	30	27,18%	2,02%	0,07%	\$262.932.673	\$12.991.918.306
Res. No. 0685 de 31-7-20	1/08/2020	31/08/2020	30	27,44%	2,04%	0,07%	\$265.145.340	\$12.991.918.306
Res. No. 0769 de 28-8-20	1/09/2020	30/09/2020	29	27,53%	2,05%	0,07%	\$257.061.136	\$12.991.918.306
Res. No. 0869 de 30-9-20	1/10/2020	31/10/2020	30	27,14%	2,02%	0,07%	\$262.541.780	\$12.991.918.306
Res. No. 0947 de 29-10-20	1/11/2020	30/11/2020	29	26,76%	2,00%	0,07%	\$250.636.752	\$12.991.918.306
Res. No. 1034 de 26-11-20	1/12/2020	31/12/2020	30	26,19%	1,96%	0,07%	\$254.303.594	\$12.991.918.306
Res. No. 1215 de 30-12-20	1/01/2021	31/01/2021	30	25,98%	1,94%	0,06%	\$252.465.209	\$12.991.918.306
Res. No. 0064 de 29-01-21	1/02/2021	28/02/2021	27	26,31%	1,97%	0,07%	\$229.817.558	\$12.991.918.306
Res. No. 0161 de 26-02-21	1/03/2021	31/03/2021	30	26,12%	1,95%	0,07%	\$253.647.350	\$12.991.918.306
Res. No. 0305 de 31-03-21	1/04/2021	30/04/2021	29	25,97%	1,94%	0,06%	\$243.922.662	\$12.991.918.306
Res. No. 0407 de 30-4-21	1/05/2021	31/05/2021	30	25,83%	1,93%	0,06%	\$251.150.356	\$12.991.918.306
Res. No. 0509 de 28-05-21	1/06/2021	30/06/2021	29	25,82%	1,93%	0,06%	\$242.651.498	\$12.991.918.306
Res. No. 0622 de 30-06-21	1/07/2021	31/07/2021	30	25,77%	1,93%	0,06%	\$250.624.012	\$12.991.918.306
Res. No. 0804 de 30-07-21	1/08/2021	31/08/2021	30	25,86%	1,94%	0,06%	\$251.413.441	\$12.991.918.306
Res. No. 0931 de 30-08-21	1/09/2021	30/09/2021	29	25,79%	1,93%	0,06%	\$242.397.099	\$12.991.918.306
Res. No. 1095 de 30-09-21	1/10/2021	31/10/2021	30	25,62%	1,92%	0,06%	\$249.307.145	\$12.991.918.306
Res. No. 1259 de 29-10-21	1/11/2021	30/11/2021	29	25,91%	1,94%	0,06%	\$243.414.363	\$12.991.918.306
Res. No. 1405 de 30-11-21	1/12/2021	31/12/2021	30	26,19%	1,96%	0,07%	\$254.303.594	\$12.991.918.306

Res. No. 1597 de 30-12-21	1/01/2022	31/01/2022	30	26,49%	1,98%	0,07%	\$256.925.001	\$12.991.918.306
Res. No. 0143 de 28-1-22	1/02/2022	28/02/2022	27	27,45%	2,04%	0,07%	\$238.747.834	\$12.991.918.306
Res. No. 0256 de 25-2-22	1/03/2022	31/03/2022	30	27,71%	2,06%	0,07%	\$267.527.007	\$12.991.918.306
Res. No. 0382 de 31-3-22	1/04/2022	30/04/2022	29	28,58%	2,12%	0,07%	\$265.821.637	\$12.991.918.306
Res. No. 0498 de 29-4-22	1/05/2022	31/05/2022	30	29,57%	2,18%	0,07%	\$283.470.700	\$12.991.918.306
Res. No. 0607 de 31-5-22	1/06/2022	30/06/2022	29	30,60%	2,25%	0,07%	\$282.533.263	\$12.991.918.306
Res. No. 0801 de 30-6-22	1/07/2022	31/07/2022	30	31,92%	2,34%	0,08%	\$303.413.121	\$12.991.918.306
Res. No. 0963 de 29-7-22	1/08/2022	31/08/2022	30	33,32%	2,43%	0,08%	\$315.114.364	\$12.991.918.306
Res. No. 1126 de 31-8-22	1/09/2022	30/09/2022	29	35,25%	2,55%	0,08%	\$320.026.637	\$12.991.918.306
Res. No. 1327 de 29-9-22	1/10/2022	31/10/2022	30	36,92%	2,65%	0,09%	\$344.693.860	\$12.991.918.306
Res. No. 1537 de 28-10-22	1/11/2022	30/11/2022	29	38,67%	2,76%	0,09%	\$346.855.594	\$12.991.918.306
Res. No. 1715 de 30-11-22	1/12/2022	31/12/2022	29	41,46%	2,93%	0,10%	\$368.296.844	\$12.991.918.306
Res. No. 1968 de 29-12-22	1/01/2023	31/01/2023	29	43,26%	3,04%	0,10%	\$381.925.113	\$12.991.918.306
Res. No. 0100 de 27-1-23	1/02/2023	28/02/2023	29	45,27%	3,16%	0,11%	\$396.959.075	\$12.991.918.306

\$32.985.303.479

22
FV
AP

RE: Ref. LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO Rad. 11001310302320130043700

Gestión Documental Oficina Ejecución Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C.

<gdoejeccbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Lun 06/03/2023 15:45

Para: carloshumbertoplata@hotmail.com <carloshumbertoplata@hotmail.com>

ANOTACION

Radicado No. 1923-2023, Entidad o Señor(a): CARLOS HUMBERTO PLATA S - Tercer Interesado, Aportó Documento: Memorial, Con La Solitud: Otras, Observaciones: LIQUIDACION DE CREDITO/De: Carlos Humberto Plata Sepúlveda <carloshumbertoplata@hotmail.com> Enviado: sábado, 4 de marzo de 2023 2:22 a. m.// MICS 023-2013-00437 J2 3F

INFORMACIÓN

Radicación de memoriales: gdoejeccbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

Consulta general de expedientes: [Instructivo](#)

Solicitud cita presencial: [Ingresé aquí](#)

NOTA:

Se le informa que el presente correo gdoejeccbta@cendoj.ramajudicial.gov.co es el único habilitado para la recepción y radicación de solicitudes y memoriales dirigidos a los procesos cursantes en los JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ DEL 1º AL 5º. Por lo anterior abstenerse de hacer solicitudes a los correos de los JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ DEL 1º AL 5º y en su lugar hacer uso de este correo dispuesto. Se le sugiere NO hacer solicitudes repetidas a los Juzgados y al mismo tiempo al gdoejeccbta@cendoj.ramajudicial.gov.co para evitar congestionar este correo habilitado para radicaciones.

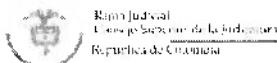
Horario de atención de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 1 p.m. y de 2:00 p.m. a 5 p.m.

Cordialmente,

ÁREA GESTIÓN DOCUMENTAL

Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá
gdoejeccbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

Carrera 10^a # 14-30 Pisos 2, 3, 4 y 5
 Edificio Jaramillo Montoya
 2437900



De: Juzgado 02 Civil Circuito Ejecución Sentencias - Bogotá - Bogotá D.C.

<j02ejeccbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Enviado: lunes, 6 de marzo de 2023 8:05

Para: Gestión Documental Oficina Ejecución Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C.

<gdoejeccbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: RV: Ref. LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO Rad. 11001310302320130043700

De: Carlos Humberto Plata Sepúlveda <carloshumbertoplata@hotmail.com>

Enviado: sábado, 4 de marzo de 2023 2:22 a. m.

Para: Coordinador Centro Servicios Ejecución Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C.

<coocserejccba@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Correspondencia - Seccional Bogotá

<correspondenciabta@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 02 Civil Circuito Ejecución Sentencias - Bogotá - Bogotá D.C. <j02ejeccba@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: Ref. LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO Rad. 11001310302320130043700

Señor (s)

JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Correo

electrónico: coocserejccba@cendoj.ramajudicial.gov.co; correspondenciabta@cendoj.ramajudicial.gov.co; j02ejeccba@cendoj.ramajudicial.gov.co
E.S.D

REF. CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN.

DEMANDANTE. FACTOR CENTER S.A.

DEMANDADO: CLÍNICA CANDELARIA IPS S.A.S.

RAD. 11001310302320130043700

CARLOS HUMBERTO PLATA SEPÚLVEDA, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 91.289.166 de Bucaramanga, portador de la Tarjeta Profesional 99.086 del C.S.J. actuando como apoderado judicial de FACTOR CENTER S.A., de manera atenta, me permitió allegar liquidación del crédito, con valores discriminados.

Atentamente,

CARLOS HUMBERTO PLATA SEPÚLVEDA

Cédula de Ciudadanía No. 91.289.166 de Bucaramanga
Tarjeta Profesional 99.086 del C.S.J.

