



JUZGADO 002 DE EJECUCION CIVIL DEL CIRCUITO

Cons.	EXPEDIENTE	CLASE	DEMANDANTE	DEMANDADO	TIPO DE TRASLADO	FECHA INICIAL	FECHA FINAL
1	004 - 2019 - 00318 - 00	Ejecutivo Singular	AMAREY NOVA MEDICAL S.A	CENTURY FARMA SAS	Traslado Liquidación Credito Art. 446 C.G.P.	6/03/2023	8/03/2023
2	012 - 2018 - 00311 - 00	Ejecutivo con Título Hipotecario	INMOBILIARIA E INVERSIONES CHICO LTDA	NELSON ELIAS PEÑA BARRERA	Traslado Recurso Reposición Art. 319 C.G.P.	6/03/2023	8/03/2023
3	013 - 1989 - 02684 - 01	Ejecutivo Singular	BANCO CAFETERO BANCAFE	MARIA ELISA CASTRO GUTIERREZ	Traslado Liquidación Credito Art. 446 C.G.P.	6/03/2023	8/03/2023
4	027 - 2016 - 00043 - 00	Ejecutivo Singular	LILIANA RODRIGUEZ PABON	FABIO MUSSOLINI ULLOA HERNANDEZ	Traslado Art. 110 C.G.P.	6/03/2023	8/03/2023

EN CASO DE PRESENTAR INCONVENIENTES AL MOMENTO DE VISUALIZAR LOS TRASLADOS, REMITIR SU SOLICITUD AL CORREO entradasofajcctoesbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 110 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO, SE FIJA EL PRESENTE TRASLADO EN LUGAR PÚBLICO DE LA SECRESTARÍA, HOY 2023-03-03 A LA HORA DE LAS 08:00 A.M.

LORENA BEATRIZ MANJARRES VERA
SECRETARIO(A)



JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

RADICADO: 11001 3103 012 2018 00311 00

RECHAZA NULIDAD

El apoderado de la parte ejecutada presentó solicitud de nulidad presuntamente porque se incurrió en la causal 8ª del artículo 133 del Código General del Proceso, por lo tanto, sería procedente correr traslado de la misma, si no fuera porque una vez revisado el plenario la misma se encuentra saneada, lo que impone rechazar de plano la misma.

Lo anterior, por cuanto el inciso 4º del artículo 135 del Código General del Proceso establece diversas causales para rechazar de plano las solicitudes de nulidad entre ellas **que el vicio se encuentre saneado**. Respecto de tal causal, el numeral 1º del artículo 136 *eiusdem* establece que la nulidad se considera saneada cuando “la parte que podía alegarla no lo hizo oportunamente”.

Así las cosas, descendiendo al *sub judice* se evidencia que el extremo pasivo de mutuo acuerdo con la parte actora allegaron escrito solicitando el levantamiento de la cautela (fl. 27 C 2), igualmente, profirieron autorización para la revisión del proceso y el retiro de los oficios, así mismo, radicarón escrito en los cuales se notificaban por conducta concluyente (fl. 40 C. 1).

Por lo tanto, se evidencia que el ejecutado actuó en el proceso y no efectuó manifestación alguna en torno a la indebida notificación desde el año 2018. Razón por la cual, la parte debía controvertir el auto objeto de invalidez desde el primer momento que se hizo parte al interior del proceso; sin embargo, se evidencia que no se realizó manifestación alguna entorno a la indebida notificación, ni mucho menos el apoderado del ejecutado la solicitó.

Por lo cual, la actuación se entiende refrendada ya que el presunto vicio endilgado por el incidentante no fue alegado por el interesado tan pronto le nace la ocasión para hacerlo a través de los mecanismos a su disposición.

Sobre dicho tópico la jurisprudencia ha precisado que:

“subestimar la primera ocasión que se ofrece para discutir la nulidad, conlleva el sello de la refrendación o convalidación. Y viene bien puntualizar que igual se desdeña esa oportunidad cuando se actúa en el proceso sin alegarla, que cuando a sabiendas del proceso se abstiene la parte de concurrir al mismo. De no ser así, se llegaría a la iniquidad traducida en que mientras a la parte que afronta el proceso se le niega luego la posibilidad de aducir tardíamente la nulidad, se le reserve en cambio a quien rebeldemente se ubica al margen de él pero que corre paralelo a su marcha para asestarle el golpe de gracia cuando mejor le conviene. Sería, en trasunto, estimular la contumacia y castigar la entereza” (reiteradas en sentencia de 27 de julio de 1998, expediente 6687, 18 de agosto de 2006 expediente 2003-00247-01 Sala de Casación Civil Corte Suprema de Justicia).

En consecuencia, de conformidad a lo normado en el inciso 4º del artículo 135 *eiusdem* se rechazará de plano la nulidad incoada por la apoderada de la parte ejecutada al encontrarse saneada.

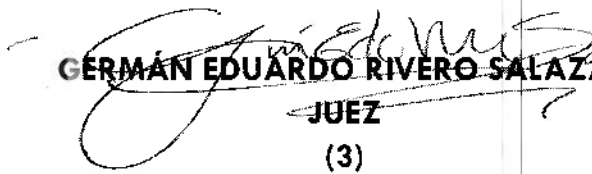
En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

PRIMERO: Rechazar de plano el incidente de nulidad formulado por el apoderado del extremo pasivo, por lo manifestado en la parte considerativa.

SEGUNDO: Sin condena en costas por no encontrarse causadas.

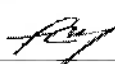
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


GERMAN EDUARDO RIVERO SALAZAR
JUEZ
(3)

OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO No. 023
fijado hoy 24 de febrero de 2023 a las 08:00 AM


Lorena Beatriz Manjarres Vera
Profesional Universitario G-12

GUSTAVO SÁNCHEZ VELANDIA

Abogado Titulado

Señor

JUEZ SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ

gdofejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

rematej02ejecctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co

E.S.D.

REF: Ejecutivo de MERCEDES RAVE DE VALENCIA contra NELSON ELÍAS PEÑA BARRERA

Y WILSON ARNOVIO PEÑA BARRERA.

Proceso No. 2018-00311-00

(Proveniente del Juzgado 12 Civil del Circuito de Bogotá)

Ubicación: Secretaría-Remates

**ASUNTO: RECURSO DE REPOSICIÓN Y SUBSIDIARIO DE APELACIÓN CONTRA AUTO DE
FEBRERO 23 DE 2023 – RECHAZA NULIDAD -**

GUSTAVO SÁNCHEZ VELANDIA, mayor de edad, de esta vecindad, abogado titulado y en ejercicio, identificado como aparece al pie de mi firma, actuando como apoderado judicial de los señores **NELSON ELÍAS PEÑA BARRERA y WILSON ARNOVIO PEÑA BARRERA**, quienes son los demandados en este asunto, por medio del presente escrito y de conformidad con lo establecido por el artículo 318 del Código General del Proceso, manifiesto al señor Juez que **INTERPONGO RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE APELACIÓN** en contra del auto de fecha veintitrés (23) de febrero de 2023, que se notificó por anotación en el estado del día 24 del mismo mes y año, por medio del cual se decide rechazar de plano el incidente de nulidad propuesto por la parte demandada.

Fundamento los recursos propuestos, en las siguientes consideraciones de orden legal, ajustadas a derecho y a la realidad procesal:

1º.- En primer término, debo decir, con el debido respeto, que no comparto los argumentos que expuso el Juzgado para decidir rechazar de plano la nulidad propuesta, por ser argumentos alejados de la realidad procesal.

2º.- En efecto señor Juez. En el caso que nos ocupa no puede predicarse que la nulidad propuesta se encuentra saneada porque, según el Juzgado, los demandados actuaron en el proceso y no efectuaron manifestación alguna en torno a la indebida notificación desde el año 2018. Por esa razón el Juzgado considera que la actuación se entiende refrendada.

3º.- Lo primero que debemos tener en cuenta señor Juez, es que nos encontramos frente a un proceso Ejecutivo de Mayor Cuantía, y por tal razón la ley exige que, para poder actuar en esta clase de procesos, y que esa actuación esté permeada de total legalidad, se requiere el Derecho de Postulación, es decir, que cualquiera actuación para que tenga plena validez, debe venir signada o presentada por abogado titulado, en representación, en este caso, de los demandados.

4º.- Como consta en el informativo, la parte demandada viene actuando a través del suscrito abogado, como su apoderado judicial, de manera reciente, es decir, viene actuando en debida

y legal forma mucho tiempo después de haber ocurrido la causal de nulidad que se invocó en el incidente propuesto.

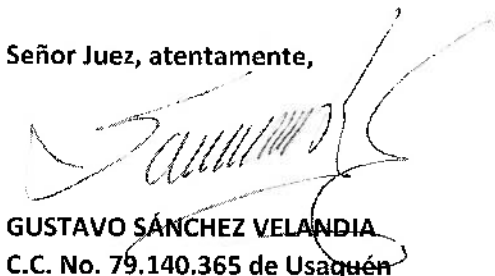
5º.- Mire usted señor Juez, cómo es que el Juzgado tiene claro que en realidad de verdad la nulidad propuesta existe y sí se presentó de acuerdo con los argumentos y pruebas que se solicitaron en el incidente propuesto, al asegurar que "el vicio se encuentra saneado".

5º.- No hay la menor duda señor Juez, que cuando solicitan la suspensión del proceso (actuando los demandados sin apoderado judicial como lo exige la ley), el Juzgado de conocimiento hizo caso omiso a lo manifestado por las partes, entre otras porque los demandados actuaron sin apoderado judicial, y porque cuando decide pronunciarse sobre esa suspensión, ya el término solicitado para ello había transcurrido, y por tanto toda esa actuación es total y abiertamente nula, por no haber consultado lo de ley a ese respecto.

6º.- En razón de lo anterior, el Juzgado no tenía por qué ordenar la reanudación de un proceso que estuvo incorrectamente suspendido. Mucho menos haber dispuesto correr el respectivo traslado bastante tiempo después, aspecto que no hubiera sucedido si los demandados hubieran actuado por intermedio de abogado, como lo exige la ley.

De acuerdo con lo expuesto, que desde luego se ajusta a derecho ya la realidad procesal, es que le solicito de manera respetuosa al señor Juez, **REVOCAR** en todas y cada una de sus partes el auto atacado a través de este escrito, y como consecuencia de ello se dispondrá el trámite legal y correspondiente al incidente de nulidad propuesto. De no ser así **APELO** ante el Superior, recurso que queda fundamentado en estos mismos términos.

Señor Juez, atentamente,



GUSTAVO SÁNCHEZ VELANDIA
C.C. No. 79.140.365 de Usaquén
T.P. No. 192.485 del C.S.J.
dr.savegus@gmail.com

RE: RECURSO DE REPOSICIÓN-APELACIÓN- CONTRA AUTO DE FEBRERO 23-2023-
RECHAZA NULIDAD - Proceso No. 2018-00311-00

Gestion Documental Oficina Ejecucion Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C.

<gdofejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mie 01/03/2023 15:08

Para: Gustavo Sánchez Velandia <dr.savegus@gmail.com>

ANOTACION

Radicado No. 1757-2023, Entidad o Señor(a): GUSTAVO SÁNCHEZ VELANDI - Tercer Interesado, Aportó Documento: Memorial, Con La Solucitud: Otras, Observaciones: RECURSO DE REPOSICIÓN Y SUBSIDIARIO DE APELACIÓN CONTRA AUTO DE FEBRERO 23 DE 2023 – RECHAZA NULIDAD// De: Gustavo Sánchez Velandia <dr.savegus@gmail.com> Enviado: miércoles, 1 de marzo de 2023 12:02// MICS 012-2018-00311 J2 2F

INFORMACIÓN

Radicación de memoriales: gdofejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

Consulta general de expedientes: [Instructivo](#)

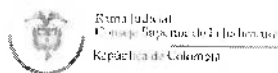
Solicitud cita presencial: [Ingrese aquí](#)

NOTA:

Se le informa que el presente correo gdofejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co es el único habilitado para la recepción y radicación de solicitudes y memoriales dirigidos a los procesos cursantes en los JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ DEL 1° AL 5°. Por lo anterior abstenerse de hacer solicitudes a los correos de los JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ DEL 1° AL 5° y en su lugar hacer uso de este correo dispuesto. Se le sugiere NO hacer solicitudes repetidas a los Juzgados y al mismo tiempo al gdofejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co para evitar congestionar este correo habilitado para raditaciones.

Horario de atención de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 1 p.m. y de 2:00 p.m. a 5 p.m.

Cordialmente,



ÁREA GESTIÓN DOCUMENTAL

Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de
Ejecución de Sentencias de Bogotá

gdofejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

Carrera 10ª # 14-30 Pisos 2, 3, 4 y 5

Edificio Jaramillo Montoya

2437900

De: Gustavo Sánchez Velandia <dr.savegus@gmail.com>

Enviado: miércoles, 1 de marzo de 2023 12:02

Para: Gestion Documental Oficina Ejecucion Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C.

<gdofejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: RECURSO DE REPOSICIÓN-APELACIÓN- CONTRA AUTO DE FEBRERO 23-2023-RECHAZA NULIDAD -
Proceso No. 2018-00311-00



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Oficina de Ejecución Civil
Circuito 1 - Bogotá D. C.

TRASLADO ART. 113 C. G. P.

En la fecha 03-03-23 se fija el presente traslado

conforme a lo dispuesto en el Art. 319 del

C. G. P. en adelante a partir del 06-03-23

valiendo así 08-03-23

El Secretario [Signature]

274

Factura	Vigencia		Brio. Cta.	Máxim a Mensu al	Tasa	Inserte en esta columna	LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO				
	Desde	Hasta					Capital Liquidable	días	Intereses en esta Liquidación	Saldo de Intereses	Saldo de Capital más Intereses
	13-jun-18	30-jun-18									
237581	13-jun-18	30-jun-18	20,28%	2,24%	2,24%	\$ 2.331.150	\$ 2.331.150	18	\$ 31.302	\$ 31.302	\$ 2.362.452
	1-jul-18	31-jul-18	20,03%	2,21%	2,21%		\$ 2.331.150	30	\$ 51.598	\$ 82.899	\$ 2.414.049
	1-ago-18	20-ago-18	19,94%	2,20%	2,20%		\$ 2.331.150	20	\$ 34.261	\$ 117.160	\$ 2.448.310
236105	21-ago-18	23-ago-18	19,94%	2,20%	2,20%	\$ 22.729.244	\$ 25.060.394	3	\$ 55.247	\$ 172.407	\$ 25.232.801
236389	24-ago-18	26-ago-18	19,94%	2,20%	2,20%	\$ 10.277.796	\$ 35.338.190	3	\$ 77.905	\$ 250.311	\$ 35.588.501
236541 236542	27-ago-18	28-ago-18	19,94%	2,20%	2,20%	\$ 2.864.124	\$ 38.202.314	2	\$ 56.146	\$ 306.457	\$ 38.508.771
236677 236682	29-ago-18	29-ago-18	19,94%	2,20%	2,20%	\$ 22.657.945	\$ 60.860.259	1	\$ 44.723	\$ 351.180	\$ 61.211.439
236762	30-ago-18	31-ago-18	19,94%	2,20%	2,20%	\$ 48.076.000	\$ 108.936.259	1	\$ 80.052	\$ 431.232	\$ 109.367.491
	1-sep-18	3-sep-18	19,81%	2,19%	2,19%		\$ 108.936.259	3	\$ 238.761	\$ 669.993	\$ 109.606.252
236992 236995 236999	4-sep-18	5-sep-18	19,81%	2,19%	2,19%	\$ 18.867.819	\$ 127.804.078	2	\$ 186.743	\$ 856.737	\$ 128.660.815
237273	6-sep-18	10-sep-18	19,81%	2,19%	2,19%	\$ 17.058.000	\$ 144.862.078	5	\$ 529.170	\$ 1.385.907	\$ 146.247.985
237400	11-sep-18	11-sep-18	19,81%	2,19%	2,19%	\$ 17.768.750	\$ 162.630.828	1	\$ 118.816	\$ 1.504.722	\$ 164.135.550
237550	12-sep-18	12-sep-18	19,81%	2,19%	2,19%	\$ 2.593.858	\$ 165.224.686	1	\$ 120.711	\$ 1.625.433	\$ 166.850.119
237582 237584	13-sep-18	13-sep-18	19,81%	2,19%	2,19%	\$ 6.155.369	\$ 171.380.055	1	\$ 125.208	\$ 1.750.640	\$ 173.130.695
237763 237776	14-sep-18	16-sep-18	19,81%	2,19%	2,19%	\$ 5.555.000	\$ 176.935.055	3	\$ 387.798	\$ 2.138.438	\$ 179.073.493
237821	17-sep-18	30-sep-18	19,81%	2,19%	2,19%	\$ 4.264.500	\$ 181.199.555	14	\$ 1.853.342	\$ 3.991.780	\$ 185.191.335
	1-oct-18	2-oct-18	19,63%	2,17%	2,17%		\$ 181.199.555	2	\$ 262.620	\$ 4.254.400	\$ 185.453.955
238743 238826 238849 238851 238852 238855 238873 238923	3-oct-18	7-oct-18	19,63%	2,17%	2,17%	\$ 35.650.883	\$ 216.850.438	5	\$ 785.725	\$ 5.040.125	\$ 221.890.563
239212	8-oct-18	22-oct-18	19,63%	2,17%	2,17%	\$ 5.607.264	\$ 222.457.702	15	\$ 2.418.127	\$ 7.458.252	\$ 229.915.954
240134	23-oct-18	31-oct-18	19,63%	2,17%	2,17%	\$ 19.814.945	\$ 242.272.647	8	\$ 1.404.542	\$ 8.862.794	\$ 251.135.441
	1-nov-18	1-nov-18	19,49%	2,16%	2,16%		\$ 242.272.647	1	\$ 174.451	\$ 9.037.245	\$ 251.309.892
240942 240944	2-nov-18	7-nov-18	19,49%	2,16%	2,16%	\$ 31.476.195	\$ 273.748.842	6	\$ 1.182.697	\$ 10.219.943	\$ 283.968.785
241128 241137 241246	8-nov-18	12-nov-18	19,49%	2,16%	2,16%	\$ 38.950.350	\$ 312.699.192	5	\$ 1.125.815	\$ 11.345.757	\$ 324.044.949
241502 241506 241626	13-nov-18	14-nov-18	19,49%	2,16%	2,16%	\$ 7.813.695	\$ 320.512.887	2	\$ 461.579	\$ 11.807.336	\$ 332.320.223
241770 241775 241776 241828	15-nov-18	25-nov-18	19,49%	2,16%	2,16%	\$ 40.179.030	\$ 360.691.917	11	\$ 2.856.927	\$ 14.664.263	\$ 375.356.180
242403	26-nov-18	30-nov-18	19,49%	2,16%	2,16%	\$ 1.236.380	\$ 361.928.297	5	\$ 1.303.055	\$ 15.967.318	\$ 377.895.615
	1-dic-18	2-dic-18	19,40%	2,15%	2,15%		\$ 361.928.297	2	\$ 519.075	\$ 16.486.393	\$ 378.414.690
242811 242813	3-dic-18	3-dic-18	19,40%	2,15%	2,15%	\$ 3.436.180	\$ 365.364.477	1	\$ 262.002	\$ 16.748.394	\$ 382.112.871
242887	4-dic-18	11-dic-18	19,40%	2,15%	2,15%	\$ 24.526.000	\$ 389.890.477	8	\$ 2.236.713	\$ 18.985.107	\$ 408.875.584
243511	12-dic-18	12-dic-18	19,40%	2,15%	2,15%	\$ 12.463.000	\$ 402.353.477	1	\$ 288.526	\$ 19.273.633	\$ 421.627.110
243531 243532	13-dic-18	17-dic-18	19,40%	2,15%	2,15%	\$ 4.022.021	\$ 406.375.498	5	\$ 1.457.052	\$ 20.730.686	\$ 427.106.184
243774	18-dic-18	20-dic-18	19,40%	2,15%	2,15%	\$ 4.316.318	\$ 410.691.816	3	\$ 883.517	\$ 21.614.203	\$ 432.306.019
244113	21-dic-18	23-dic-18	19,40%	2,15%	2,15%	\$ 1.165.575	\$ 411.857.391	3	\$ 886.025	\$ 22.500.227	\$ 434.357.618
244204 244211	24-dic-18	24-dic-18	19,40%	2,15%	2,15%	\$ 15.383.550	\$ 427.240.941	1	\$ 306.373	\$ 22.806.600	\$ 450.047.541
244293 244298	25-dic-18	31-dic-18	19,40%	2,15%	2,15%	\$ 16.364.191	\$ 443.605.132	6	\$ 1.908.646	\$ 24.715.246	\$ 468.320.378
	1-ene-19	31-ene-19	19,16%	2,13%	2,13%		\$ 443.605.132	30	\$ 9.437.794	\$ 34.153.041	\$ 477.758.173

	1-feb-19	28-feb-19	19,70%	2,18%	2,18%		\$ 443.605.132	30	\$ 9.674.648	\$ 43.827.689	\$ 487.432.821
	1-mar-19	31-mar-19	19,37%	2,15%	2,15%		\$ 443.605.132	30	\$ 9.530.066	\$ 53.357.755	\$ 496.962.887
	1-abr-19	30-abr-19	19,32%	2,14%	2,14%		\$ 443.605.132	30	\$ 9.508.115	\$ 62.865.870	\$ 506.471.002
	1-may-19	31-may-19	19,34%	2,15%	2,15%		\$ 443.605.132	30	\$ 9.516.897	\$ 72.382.767	\$ 515.987.899
	1-jun-19	30-jun-19	19,30%	2,14%	2,14%		\$ 443.605.132	30	\$ 9.499.332	\$ 81.882.099	\$ 525.487.231
	1-jul-19	31-jul-19	19,28%	2,14%	2,14%		\$ 443.605.132	30	\$ 9.490.546	\$ 91.372.645	\$ 534.977.777
	1-ago-19	31-ago-19	19,32%	2,14%	2,14%		\$ 443.605.132	30	\$ 9.508.115	\$ 100.880.761	\$ 544.485.893
	1-sep-19	30-sep-19	19,32%	2,14%	2,14%		\$ 443.605.132	30	\$ 9.508.115	\$ 110.388.876	\$ 553.994.008
	1-oct-19	31-oct-19	19,10%	2,12%	2,12%		\$ 443.605.132	30	\$ 9.411.393	\$ 119.800.269	\$ 563.405.401
	1-nov-19	30-nov-19	19,03%	2,11%	2,11%		\$ 443.605.132	30	\$ 9.380.570	\$ 129.180.839	\$ 572.785.971
	1-dic-19	31-dic-19	18,91%	2,10%	2,10%		\$ 443.605.132	30	\$ 9.327.677	\$ 138.508.516	\$ 582.113.648
	1-ene-20	31-ene-20	18,77%	2,09%	2,09%		\$ 443.605.132	30	\$ 9.265.882	\$ 147.774.398	\$ 591.379.530
	1-feb-20	29-feb-20	19,06%	2,12%	2,12%		\$ 443.605.132	30	\$ 9.393.783	\$ 157.168.181	\$ 600.773.313
	1-mar-20	31-mar-20	18,95%	2,11%	2,11%		\$ 443.605.132	30	\$ 9.345.315	\$ 166.513.496	\$ 610.118.628
	1-abr-20	30-abr-20	18,69%	2,08%	2,08%		\$ 443.605.132	30	\$ 9.230.529	\$ 175.744.025	\$ 619.349.157
	1-may-20	31-may-20	18,19%	2,03%	2,03%		\$ 443.605.132	30	\$ 9.008.883	\$ 184.752.908	\$ 628.358.040
	1-jun-20	30-jun-20	18,12%	2,02%	2,02%		\$ 443.605.132	30	\$ 8.977.757	\$ 193.730.665	\$ 637.335.797
	1-jul-20	31-jul-20	18,12%	2,02%	2,02%		\$ 443.605.132	30	\$ 8.977.757	\$ 202.708.422	\$ 646.313.554
	1-ago-20	31-ago-20	18,29%	2,04%	2,04%		\$ 443.605.132	30	\$ 9.053.308	\$ 211.761.729	\$ 655.366.861
	1-sep-20	30-sep-20	18,35%	2,05%	2,05%		\$ 443.605.132	30	\$ 9.079.940	\$ 220.841.669	\$ 664.446.801
	1-oct-20	31-oct-20	18,09%	2,02%	2,02%		\$ 443.605.132	30	\$ 8.964.410	\$ 229.806.079	\$ 673.411.211
	1-nov-20	30-nov-20	17,84%	2,00%	2,00%		\$ 443.605.132	30	\$ 8.853.017	\$ 238.659.096	\$ 682.264.228
	1-dic-20	31-dic-20	17,46%	1,96%	1,96%		\$ 443.605.132	30	\$ 8.683.120	\$ 247.342.215	\$ 690.947.347
	1-ene-21	31-ene-21	17,32%	1,94%	1,94%		\$ 443.605.132	30	\$ 8.620.348	\$ 255.962.564	\$ 699.567.696
	1-feb-21	28-feb-21	17,54%	1,97%	1,97%		\$ 443.605.132	30	\$ 8.718.946	\$ 264.681.509	\$ 708.286.641
	1-mar-21	31-mar-21	17,54%	1,97%	1,97%		\$ 443.605.132	30	\$ 8.718.946	\$ 273.400.455	\$ 717.005.587
	1-abr-21	30-abr-21	17,54%	1,97%	1,97%		\$ 443.605.132	30	\$ 8.718.946	\$ 282.119.401	\$ 725.724.533
	1-may-21	31-may-21	17,31%	1,94%	1,94%		\$ 443.605.132	30	\$ 8.615.861	\$ 290.735.262	\$ 734.340.394
	1-jun-21	30-jun-21	17,21%	1,93%	1,93%		\$ 443.605.132	30	\$ 8.570.961	\$ 299.306.223	\$ 742.911.355
	1-jul-21	31-jul-21	17,21%	1,93%	1,93%		\$ 443.605.132	30	\$ 8.570.961	\$ 307.877.184	\$ 751.482.316
	1-ago-21	31-ago-21	17,24%	1,94%	1,94%		\$ 443.605.132	30	\$ 8.584.436	\$ 316.461.620	\$ 760.066.752
	1-sep-21	30-sep-21	17,19%	1,93%	1,93%		\$ 443.605.132	30	\$ 8.561.975	\$ 325.023.595	\$ 768.628.727
	1-oct-21	31-oct-21	17,08%	1,92%	1,92%		\$ 443.605.132	30	\$ 8.512.517	\$ 333.536.112	\$ 777.141.244
	1-nov-21	30-nov-21	17,27%	1,94%	1,94%		\$ 443.605.132	30	\$ 8.597.907	\$ 342.134.019	\$ 785.739.151
	1-dic-21	31-dic-21	17,46%	1,96%	1,96%		\$ 443.605.132	30	\$ 8.683.120	\$ 350.817.139	\$ 794.422.271
	1-ene-22	31-ene-22	17,32%	1,94%	1,94%		\$ 443.605.132	30	\$ 8.620.348	\$ 359.437.487	\$ 803.042.619
	1-feb-22	28-feb-22	18,30%	2,04%	2,04%		\$ 443.605.132	30	\$ 9.057.748	\$ 368.495.235	\$ 812.100.367
	1-mar-22	31-mar-22	18,47%	2,06%	2,06%		\$ 443.605.132	30	\$ 9.133.152	\$ 377.628.386	\$ 821.233.518
	1-abr-22	30-abr-22	19,05%	2,12%	2,12%		\$ 443.605.132	30	\$ 9.389.379	\$ 387.017.765	\$ 830.622.897
	1-may-22	31-may-22	20,40%	2,25%	2,25%		\$ 443.605.132	30	\$ 9.979.669	\$ 396.997.434	\$ 840.602.566
	1-jun-22	30-jun-22	20,40%	2,25%	2,25%		\$ 443.605.132	30	\$ 9.979.669	\$ 406.977.103	\$ 850.582.235
	1-jul-22	31-jul-22	21,28%	2,34%	2,34%		\$ 443.605.132	30	\$ 10.359.949	\$ 417.337.052	\$ 860.942.184
	1-ago-22	31-ago-22	22,21%	2,43%	2,43%		\$ 443.605.132	30	\$ 10.758.065	\$ 428.095.117	\$ 871.700.249
	1-sep-22	30-sep-22	23,50%	2,55%	2,55%		\$ 443.605.132	30	\$ 11.304.013	\$ 439.399.130	\$ 883.004.262
	1-oct-22	31-oct-22	25,78%	2,76%	2,76%		\$ 443.605.132	30	\$ 12.251.669	\$ 451.650.799	\$ 895.255.931
	1-nov-22	30-nov-22	36,67%	3,72%	3,72%		\$ 443.605.132	30	\$ 16.501.723	\$ 468.152.522	\$ 911.757.654
	1-dic-22	1-dic-22	36,67%	3,72%	3,72%		\$ 443.605.132	1	\$ 550.057	\$ 468.702.580	\$ 912.307.712

\$ 468.702.580	\$ 468.702.580	\$ 912.307.712
----------------	----------------	----------------

SALDO DE CAPITAL	\$ 443.605.132
SALDO DE INTERESES	\$ 468.702.580
TOTAL CAPITAL MÁS INTERESES ADEUDADOS	\$ 912.307.712

Hauptkategorie Legal & Administrative

[illegible]

031 42 72 97 15

Cartesian Integral $\mathbb{R}^n$ AS

DEK 44447131

Enriquez, C. 1993. *Medellin*. Cartago: Editorial Nariño.

biochemical and molecular biology of the protein

CO WCCO 1010 University Ave. S. Ste. 1000

AVISO DE TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES

CATERINA INTERGRAL S.A. le informa que los datos contenidos en este correo fueron enviados a su banco por Internet al servicio de esta sociedad, dicha información, como también los datos personales suministrados, se deben utilizar exclusivamente para las finalidades anteriormente mencionadas. CATERINA INTERGRAL S.A. se reserva el derecho de utilizar los datos suministrados y permitidos únicamente en nuestras operaciones comerciales. Los datos son confidenciales y pertenecen a CATERINA INTERGRAL S.A. a sus aliados, por lo cual estos son fraudulentos y protegidos de acuerdo a lo establecido en nuestras políticas de Tratamiento y Protección de Datos Personales, en concordancia con la Ley 1712 de 2014 y la Ley 1601 de 2013 y el Decreto 1377 de 2013. Si usted no es el destinatario de este correo por favor comunicarse por correo electrónico.



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Oficina de Ejecución Civil
Circuito de Bogotá D. C.

TRASLADO ART. 110 C. G. P.

En la fecha 03-03-22 se firmó el presente traslado 446

En la fecha 03-02-2018 446
conforme a lo dispuesto en el Art. 06-0323

C. G. P. al cual corresponde el 08-03-23
y viene en: 08-03-23

100-101811



42

JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

RADICADO: 11001 3103 013 1989 02684 00

REQUIERE - FIJA FECHA DE REMATE

Mediante el escrito que antecede se solicitó fijar fecha y hora para el remate virtual del inmueble legalmente embargado, secuestrado y avaluado.

Teniendo en cuenta lo expuesto por el actor y al verificarse que no hay peticiones pendientes de resolver sobre levantamiento de embargos o secuestros ni recursos que versen sobre igual materia, y encontrándose debidamente embargados, secuestrados y avaluados el inmueble identificado con folio de matrícula **No. 176-23588**, se procede a fijar fecha y hora para la diligencia de remate con fundamento en lo normado en el artículo 452 del Código General del Proceso y en cumplimiento a lo señalado en el artículo 17 del Acuerdo PCSJA20-11632 en concordancia de la ley 2311 de 2022.

DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo De Ejecución Civil Del Circuito De Bogotá D.C.,

RESUELVE

PRIMERO: Señalar para la subasta virtual la hora de las **10.30 am** del día **21 de marzo de 2023**, para llevar a cabo la diligencia de remate del inmueble identificado con folio de matrícula **No. 176-23588** objeto de las cautelas.

SEGUNDO: Será postura admisible la que cubra el 70% del avalúo dado al bien inmueble, previa consignación del 40% del mismo, lo anterior de conformidad con lo establecido en el artículo 448 del Código General del Proceso, sin menoscabo de lo establecido en el inciso segundo del artículo 451 del mismo estatuto.

TERCERO: La parte interesada fije el aviso de remate el cual se realizará en un periódico de amplia circulación a nivel nacional (El Tiempo, El Espectador y/o la Republica), en la que se deberán indicar los requisitos contenidos en el artículo 450 del C.G.P.

CUARTO: La diligencia deberá realizarse en la forma y términos del artículo 452 del Código General del Proceso.

QUINTO: Los interesados podrán solicitar turno para para la revisión del expediente al siguiente correo institucional audienciasjctoesbta@cendoj.ramajudicial.gov.co y/o gdofejccbta@cendoj.ramajudicial.gov.co en el que, se le responderá por parte de la

Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias, la fecha y hora asignada para la cita.

SEXTO: La presente diligencia se realizará en el siguiente enlace: https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_YjRIODUyOWYtOWJjOS00ZWZiLTNmNzUtNmZDRjMDEyN2E4%40thread.v2/0?context=%7b%22id%22%3a%22622c98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22oid%22%3a%22ccc23b5c-cfd2-469e-9360-cf5b9ed643aa%22%7d

SÉPTIMO: En atención a la solicitud de fijar fecha de remate, se requiere al secuestre designado, para que informe en el término de cinco (5) días, el estado del inmueble. Por conducto de la oficina de apoyo ofíciase.

Instrucciones de la subasta virtual.

1. Previo a la fecha y hora señaladas, la publicación deberá remitirse de manera legible en formato PDF y enviarse al correo institucional rematej02ejecctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co en la misma deberá observarse claramente la fecha en que se realizó.
2. En la publicación se deberá indicar que la audiencia se efectuará de manera virtual, a través del link que estará publicado en la página www.ramajudicial.gov.co en el micrositio del Despacho – Remates 2021. Lo anterior, a fin de realizar el correspondiente control de legalidad.
3. Los interesados deberán presentar: i. la oferta de forma digital debidamente suscrita con una clave personal que sólo debe conocer el oferente y que se suministrará en el desarrollo de la audiencia virtual cuando lo indique el juez. ii. Copia del documento de identidad. iii. Copia del comprobante de depósito para hacer la postura correspondiente en los términos de lo previsto en el artículo 451 y SS ibídem. Lo anterior a fin de garantizar los principios de transparencia, integridad y autenticidad, consagrados en el parágrafo del artículo 452 del Código General del Proceso.
4. La oferta deberá remitirse única y exclusivamente, al correo electrónico rematej02ejecctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co en los términos de los artículos 451 y 452 del Código General del Proceso.

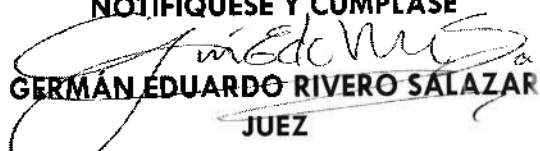
Se itera que dicho documento debe ser digital con clave asignada por el oferente. Para mayor claridad se puede consultar el vídeo instructivo: “¿Cómo realizar la oferta digital para participar en el remate virtual?”. El cual encontrará en la página www.ramajudicial.gov.co micrositio del Despacho – ventana información general.

Advertir a los interesados en adquirir el bien subastado que remitan la postura al correo electrónico ya indicado, que su participación en la audiencia es indispensable a efectos de que suministren la contraseña del archivo digital que contenga la oferta, en el evento en que el postor no se encuentre presente en la audiencia virtual al momento de abrir los archivos digitales, o no suministre la contraseña del archivo digital, se tendrá por no presentada la oferta, además se les advierte a los interesados postores o partes intervinientes que requieran examinar el expediente **que deberán solicitar cita conforme la Circular DESAJBOC20-82 del 8 de noviembre de 2020** en concordancia con el acuerdo PCSJA20-11632.

Por lo anterior, no es necesario que el usuario de la justicia deba acercarse físicamente a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá, toda vez que todo el trámite es virtual.

Se le recuerda al usuario que la plataforma por medio de la cual se efectuará la subasta virtual es mediante la aplicación Teams, por lo que se le recomienda instalar la misma en el dispositivo correspondiente.

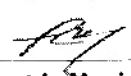
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


GERMÁN EDUARDO RIVERO SALAZAR
JUEZ

OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO No. 023
fijado hoy 24 de febrero de 2023 a las 08:00 AM


Lorena Beatriz Manjarres Vera
Profesional Universitario G-12

245

Señor.

JUEZ 2° DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE BOGOTA.

E. S. D.

Ref.: Hipotecario 11001 3103 013 1989 2684 00

Asunto: Impugnación providencia del 23 de febrero de 2023

EUGENIA ARANGO TINJACA, identificada con la cédula de ciudadanía 35.501.971 de Bogotá, abogada con tarjeta profesional 301.046 del C.S.J., actuando como apoderada de ALFONSO CASTRO VARGAS, RAFAEL CASTRO VARGAS, SILVIA CASTRO VARGAS y LUISA MARIA CASTRO VARGAS, mayores de edad y vecino de Bogotá, en su calidad de herederos de la demandada MARIA ELISA CASTRO GUTIERREZ, en representación de su padre el señor ALFONSO CASTRO GUTIERREZ, quienes dejaron de existir el 5 de julio de 1993 y 16 de enero de 2014, respectivamente, de manera respetuosa manifiesto al Juzgado que interpongo Recurso de Reposición y en subsidio de Apelación, contra el auto de fecha 23 de febrero de 2023, notificado el 24 de febrero de 2023, por el cual se señaló fecha para realizar diligencia de remate, por cuanto, los herederos que represento, no han sido notificados del título o títulos que se pretenden en el presente proceso, no obstante, se conoce, que la señora MARIA ELISA CASTRO GUTIERREZ, falleció el 5 de julio de 1993, es decir, hace casi treinta (30) años, sin que se hubiese, como es debido, decretar la Interrupción del proceso como lo impone la ley.

El artículo 1434 del Código Civil, dispone que los títulos contra el difunto lo serán también contra los herederos, pero, los acreedores no podrán adelantar la ejecución, sino pasados ocho (8) días después de notificar los títulos a los herederos, lo cual en este caso no ha ocurrido, no obstante que la señora MARIA ELISA CASTRO GUTIERREZ, falleció el 5 de julio de 1993.

Como en el presente proceso, no se ha intentado siquiera notificar los títulos a los herederos de MARIA ELISA CASTRO GUTIERREZ, falleció el 5 de julio de 1993, se hace necesario corregir tal falencia, ordenando su notificación y exhibición de los títulos en debida forma.

Es lo anterior suficiente para reponer el auto de fecha 23 de febrero de 2023, notificado el 24 de febrero de 2023, y por el cual se señaló fecha para realizar diligencia de remate, por cuanto, y disponer se notifique a ALFONSO CASTRO VARGAS, RAFAEL CASTRO VARGAS, SILVIA CASTRO VARGAS y LUISA MARIA CASTRO VARGAS de los títulos ejecutivos que en este proceso se demanda su pago de MARIA ELISA CASTRO GUTIERREZ, quien al fallecer, la sucedió su hermano ALFONSO CASTRO GUTIERREZ, quien al dejar de existir, la herencia se difiere a sus hijos ALFONSO CASTRO VARGAS, RAFAEL CASTRO VARGAS, SILVIA CASTRO VARGAS y LUISA MARIA CASTRO VARGAS, por ministerio de la ley, lo cual al no haber ocurrido, se deberá ordenar declarándose la nulidad de la actuación.

PRUEBAS DOCUMENTALES

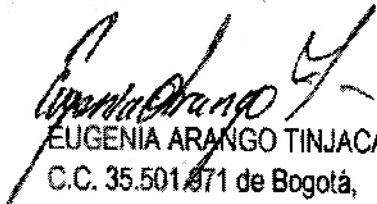
- 1.- Certificado de defunción de MARIA ELISA CASTRO GUTIERREZ
- 2.- Certificado de defunción de ALFONSO CASTRO GUTIERREZ.
- 3.-Registro Civil de ALFONSO CASTRO VARGAS
- 4.-Registro Civil de RAFAEL CASTRO VARGAS
- 5.-Registro Civil de SILVIA CASTRO VARGAS
- 6.-Registro Civil de LUISA MARIA CASTRO VARGAS
- 7.- Poder para actuar otorgado por los señores ALFONSO CASTRO VARGAS, RAFAEL CASTRO VARGAS, SILVIA CASTRO VARGAS y LUISA MARIA CASTRO VARGAS.

NOTIFICACIONES

Las recibí en la Carrera 13 No. 13 - 24 Oficina 710 en Bogotá, Correo Electrónico: abogadosconsultores.ger@hotmail.com, teléfono 310 3469702

Mis representados en el correo electrónico alcastrov7@gmail.com, calle 71 # 10 73 en la ciudad de Bogotá.

Atentamente,


EUGENIA ARANGO TINJACA
C.C. 35.501.871 de Bogotá,
T.P. 301.046 del C.S.J.

Señor,
JUEZ 2º DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ,
E. S. D.
Ref.: Hipotecario 13-1989-265401

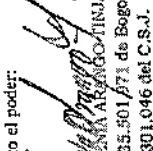
ALFONSO CASTRO VARGAS, mayor de edad y vecino de Bogotá, identificado como aparece al pie de mi firma, manifiesto que confiero poder a la abogada EUGENIA ARANGO TINJACA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 35.501.971 de Bogotá, con tarjeta profesional No. 301.046 del C.S.J., para que intervenga en el proceso de la referencia y defienda nuestros intereses como herederos de MARIA ELISA CASTRO GUTIERREZ, en representación del señor ALFONSO CASTRO GUTIERREZ, quienes dejaron de existir el 5 de julio de 1993 y 16 de enero de 2014, respectivamente.

Nuestra apoderada está facultada para interponer recursos, solicitar nuestra intervención como herederos y demás necesarias para la defensa de nuestros intereses.

Atentamente


ALFONSO CASTRO VARGAS
C.C.19403376

Acepto el poder:


EUGENIA ARANGO TINJACA
C.C. 35.501.971 de Bogotá,
T.P. 301.046 del C.S.J.

DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y CONTENIDO DE DOCUMENTO PRIVADO
Artículo 68 Decreto Ley 960 de 1978 y Decreto 1069 de 2015

En la ciudad de Tabio, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, el veintiseis (27) de febrero de dos mil veintitres (2023), en la Notaría Única del Circuito de Tabio, compareció: ALFONSO CASTRO VARGAS, identificado con Cédula de Ciudadanía / NUJP 19403376 y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto.





3e1d0255a9m6
27/02/2023 - 12:36:06

----- Firma autógrafa -----

El compareciente no fue identificado mediante biometría en línea debido a: Imposibilidad de captura de huellas. Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.



NESTOR OMAR MARTINEZ MELO

Notario Único del Circuito de Tabio, Departamento de Cundinamarca

Consulte este documento en www.notariasegura.com.co
Número Único de Verificación: 3e1d0255a9m6



27

Señor:
JUEZ 2º DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ.
E. S. D.

Ref.: Hipotecario 13-1989-268401

Yo, RAFAEL CASTRO VARGAS, mayor de edad y vecino de Bogotá, identificado como aparece al pie de mi firma, manifiesto que confiero poder a la abogada EUGENIA ARANGO TINJACA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 35.501.971 de Bogotá, con tarjeta profesional No. 301.046 del C.S.J., para que intervenga en el proceso de la referencia y defienda mis intereses como heredero de MARIA ELISA CASTRO GUTIERREZ, en representación del señor ALFONSO CASTRO GUTIERREZ, quienes dejaron de existir el 5 de julio de 1993 y 16 de enero de 2014, respectivamente.

MI apoderada está facultada para interponer recursos, solicitar mi intervención como heredero y demás necesarias para la defensa de nuestros intereses.

Atentamente,



RAFAEL CASTRO VARGAS
C.C. N° 154.107

Acepto el poder


EUGENIA ARANGO TINJACA
C.C. 35.501.971 de Bogotá,
T.P. 301.046 del C.S.J.



Señor,
JUEZ 2º DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE INHERENCIA,
E. S. D.

Ref: Expediente 13-1080-25840

SYLVIA CASTRO VARGAS, mayor de edad y vecina de Bogotá, identificada como aparezca al pie de la firma, manifiesto que le otorga poder a la abogada EUGENIA ARANGO TIJACA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 35.501.971 de Bogotá, con la firma profesional No. 301.046 del C.S.J., para que intervenga en el proceso de la referencia y defienda nuestros intereses como herederos de MARIA ELISA CASTRO OUTHIERREZ, en representación del señor ALFONSO CASTRO OUTHIERREZ, quienes dejaron de existir el 5 de julio de 1993 y 16 de enero de 2014, respectivamente.

Nuestra apoderada está facultada para interponer recursos, solicitar nuestra intermedación como herederos y demás necesarios para la defensa de nuestros intereses.

Atentamente,


SYLVIA CASTRO VARGAS
C.C. 51.696.872.

Acepto el poder

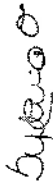
EUGENIA ARANGO TIJACA
C.C. 35.501.971 de Bogotá,
T.P. 301.046 del C.S.J.

DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y CONTENIDO DE DOCUMENTO PRIVADO
Artículo 68 Decreto-Ley 968 de 1970 y Decreto 1069 de 2015



COD 1120

En la ciudad de Bogotá D.C., República de Colombia, el veintisiete (27) de febrero de dos mil veintitres (2023), en la Notaría cincuenta y dos (52) del Circuito de Bogotá D.C., compareció SYLVIA CASTRO VARGAS, identificado con Cédula de Ciudadanía / NUP 0051696872 y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto.



..... Firma autógrafa 27/02/2023 12:21:55
ab81fe00f1

Conforme al Artículo 18 del Decreto - Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.



CSJ

ANGELICA MARIA GIL QUESSEP
Notaría cincuenta y dos (52) del Circuito de Bogotá D.C. - Encargada

Consulte este documento en <https://notariadnotariasegura.com.co>
Número Único de Transacción: ab81fe00f1, 27/02/2023 12:22:52

277

Señor,
JUEZ 2ª DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ.
E. S. D.
Ref.: Hipotecario 13-1989-268-401

LUISA MARIA CASTRO VARGAS, mayor de edad y vecina de Bogotá, identificada como aparece al pie de mi firma, manifiesto que confiero poder a la abogada EUGENIA ARANGO TINJACA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 35.501.971 de Bogotá, con tarjeta profesional No. 301.046 del C.S.J., para que intervenga en el proceso de la referencia y defienda nuestros intereses como herederos de MARIA ELISA CASTRO GUTIERREZ, en representación del señor ALFONSO CASTRO GUTIERREZ, quienes dejaron de existir el 5 de julio de 1993 y 16 de enero de 2014, respectivamente.

Nuestra apoderada está facultada para interponer recursos, solicitar nuevas intervenciones como herederos y demás necesarias para la defensa de nuestros intereses.

Atentamente,

LUISA MARIA CASTRO VARGAS
C.C.
Acepto el poder:
Luisa Castro
EUGENIA ARANGO TINJACA
C.C. 35.501.971 de Bogotá,
T.P. 301.046 del C.S.J.

Acepto:
Eugenia Arango
35.501.971
T.P. 301.046 C.S.J.
Adogados Constitucionales y Notarios



DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN PERSONAL
Artículo 2.2.6.1.2.4.1 del Decreto 1069 de 2013

ciudad de Bogotá D.C., República de Colombia, el veintiseis (27) de febrero de dos mil veintitres (2023), la Notaría Once (11) del Circuito de Bogotá D.C., compareció: LUISA MARIA CASTRO VARGAS, identificada con Cédula de ciudadanía / NUIP 41713097, presentó el documento diligido a JUEZ 2 DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ y manifestó que la firma que aparece en el presente documento es suya y acepta el contenido del mismo.



Id: 00619049
27/02/2023 - 12:23:59

----- Firma autógrafa -----

Conforme al Artículo 18 del Decreto - Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la Información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.



NELSON JAIME SANCHEZ GARCIA
Notario Once (11) del Circuito de Bogotá D.C. - Encargado

Consulte este documento en www.notariasegura.com.co
Número Único de Transacción: kb2a0619e9

INDICATIVO SERIAL **1-778467** REGISTRO DE DEFUNCION

FECHA EN QUE SE DIENTA ESTE REGISTRO 07 Julio 1993

OFICINA DE REGISTRO 4 NOTARIA VEINTIOCHO. 5 9791 6 SANTIPE DE BOGOTA D.C.

7 Primer apellido **CASTRO.** 8 Segundo apellido o de casado **GUTIERREZ.** 9 Nombres **MARIA ELISA.**

No. identificación personal **10** Año **11** Mes **12** Día **13** PARTE COMPLETA **14** Lugar de nacimiento **CUNDINAMARCA.** **15** **BOGOTA.**

16 Indicativo sexual a foto No **17** Oficina de registro **18** Día **19** Mes **20** Año

21 Sexo **Masculino** **22** Estado civil **30** **31** **32** **33** **34** **35** **36** **37** **38** **39** **40** **41** **42** **43** **44** **45** **46** **47** **48** **49** **50** **51** **52** **53** **54** **55** **56** **57** **58** **59** **60** **61** **62** **63** **64** **65** **66** **67** **68** **69** **70** **71** **72** **73** **74** **75** **76** **77** **78** **79** **80** **81** **82** **83** **84** **85** **86** **87** **88** **89** **90** **91** **92** **93** **94** **95** **96** **97** **98** **99**

24 País **COLOMBIA.** 25 Departamento **CUNDINAMARCA.** 26 Municipio **SANTIPE DE BTA, D.C.** 27 Tipo de defunción **28** **29** **30** **31** **32** **33** **34** **35** **36** **37** **38** **39** **40** **41** **42** **43** **44** **45** **46** **47** **48** **49** **50** **51** **52** **53** **54** **55** **56** **57** **58** **59** **60** **61** **62** **63** **64** **65** **66** **67** **68** **69** **70** **71** **72** **73** **74** **75** **76** **77** **78** **79** **80** **81** **82** **83** **84** **85** **86** **87** **88** **89** **90** **91** **92** **93** **94** **95** **96** **97** **98** **99**

28 Día **29** Mes **30** Año **31** Hora **32** **33** **34** **35** **36** **37** **38** **39** **40** **41** **42** **43** **44** **45** **46** **47** **48** **49** **50** **51** **52** **53** **54** **55** **56** **57** **58** **59** **60** **61** **62** **63** **64** **65** **66** **67** **68** **69** **70** **71** **72** **73** **74** **75** **76** **77** **78** **79** **80** **81** **82** **83** **84** **85** **86** **87** **88** **89** **90** **91** **92** **93** **94** **95** **96** **97** **98** **99**

33 Nombres y apellidos de la causa **DR. DIEGO SEVERICHE.** 34 Licencia No. **8493**

35 Juzgado que proferió la sentencia **36** **37** **38** **39** **40** **41** **42** **43** **44** **45** **46** **47** **48** **49** **50** **51** **52** **53** **54** **55** **56** **57** **58** **59** **60** **61** **62** **63** **64** **65** **66** **67** **68** **69** **70** **71** **72** **73** **74** **75** **76** **77** **78** **79** **80** **81** **82** **83** **84** **85** **86** **87** **88** **89** **90** **91** **92** **93** **94** **95** **96** **97** **98** **99**

39 Documento presentado **40** **41** **42** **43** **44** **45** **46** **47** **48** **49** **50** **51** **52** **53** **54** **55** **56** **57** **58** **59** **60** **61** **62** **63** **64** **65** **66** **67** **68** **69** **70** **71** **72** **73** **74** **75** **76** **77** **78** **79** **80** **81** **82** **83** **84** **85** **86** **87** **88** **89** **90** **91** **92** **93** **94** **95** **96** **97** **98** **99**

40 Nombres y apellidos **ALFONSO CASTRO.**

41 Nombres y apellidos **INES GUTIERREZ.**

42 Nombres y apellidos **43** **44** **45** **46** **47** **48** **49** **50** **51** **52** **53** **54** **55** **56** **57** **58** **59** **60** **61** **62** **63** **64** **65** **66** **67** **68** **69** **70** **71** **72** **73** **74** **75** **76** **77** **78** **79** **80** **81** **82** **83** **84** **85** **86** **87** **88** **89** **90** **91** **92** **93** **94** **95** **96** **97** **98** **99**

44 Nombres y apellidos **RAFAEL ANTONIO VALERO.** 45 Firma y documento de identificación **46** **47** **48** **49** **50** **51** **52** **53** **54** **55** **56** **57** **58** **59** **60** **61** **62** **63** **64** **65** **66** **67** **68** **69** **70** **71** **72** **73** **74** **75** **76** **77** **78** **79** **80** **81** **82** **83** **84** **85** **86** **87** **88** **89** **90** **91** **92** **93** **94** **95** **96** **97** **98** **99**

46 Dirección **Cra 11 # 69 -11.** 47 Nombres y apellidos **48** **49** **50** **51** **52** **53** **54** **55** **56** **57** **58** **59** **60** **61** **62** **63** **64** **65** **66** **67** **68** **69** **70** **71** **72** **73** **74** **75** **76** **77** **78** **79** **80** **81** **82** **83** **84** **85** **86** **87** **88** **89** **90** **91** **92** **93** **94** **95** **96** **97** **98** **99**

47 Nombres y apellidos **48** **49** **50** **51** **52** **53** **54** **55** **56** **57** **58** **59** **60** **61** **62** **63** **64** **65** **66** **67** **68** **69** **70** **71** **72** **73** **74** **75** **76** **77** **78** **79** **80** **81** **82** **83** **84** **85** **86** **87** **88** **89** **90** **91** **92** **93** **94** **95** **96** **97** **98** **99**

48 Dirección **49** **50** **51** **52** **53** **54** **55** **56** **57** **58** **59** **60** **61** **62** **63** **64** **65** **66** **67** **68** **69** **70** **71** **72** **73** **74** **75** **76** **77** **78** **79** **80** **81** **82** **83** **84** **85** **86** **87** **88** **89** **90** **91** **92** **93** **94** **95** **96** **97** **98** **99**

49 Nombres y apellidos **50** **51** **52** **53** **54** **55** **56** **57** **58** **59** **60** **61** **62** **63** **64** **65** **66** **67** **68** **69** **70** **71** **72** **73** **74** **75** **76** **77** **78** **79** **80** **81** **82** **83** **84** **85** **86** **87** **88** **89** **90** **91** **92** **93** **94** **95** **96** **97** **98** **99**

50 Dirección **51** **52** **53** **54** **55** **56** **57** **58** **59** **60** **61** **62** **63** **64** **65** **66** **67** **68** **69** **70** **71** **72** **73** **74** **75** **76** **77** **78** **79** **80** **81** **82** **83** **84** **85** **86** **87** **88** **89** **90** **91** **92** **93** **94** **95** **96** **97** **98** **99**

Es fiel copia tomada de fotocopia de su original que reposa en esta Notaría, La cual se expide a petición del interesado (Art. 115 Decreto 1260 de 1.970) Exento de papel sellado y estampillas de timbre nacional.

DADO EN BOGOTA, D.C. a los 16 MAR. 2004

ESTE REGISTRO CIVIL TIENE VALIDEZ PERMANENTE.

EL NOTARIO VEINTIOCHO 16 MAR. 2004

LUIS ENRIQUE VALENZUELA BOGOTAN.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



ORGANIZACIÓN ELECTORAL
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

REGISTRO CIVIL DE DEFUNCIÓN

Indicativo
Gonal

08586251

Datos de la oficina de registro

Clase de oficina: Registraduría, Notaría, Consulado, Corregimiento, Insp. de Policía, Código: 100

Pais: Departamento: Municipio: Corregimiento o Inspección de Policía:

COLOMBIA - CUNDINAMARCA - BOGOTÁ, D.C.

Datos del Inscrito

Apellidos y nombres completos

CASTRO GUTIERREZ ALFONSO

Documento de identificación (Clase y número)

Sexo (en letras)

Cédula de Ciudadanía 2.852.703

MASCULINO

Datos de la defunción

Lugar de la Defunción Pais - Departamento - Municipio - Corregimiento o Inspección de Policía

COLOMBIA - CUNDINAMARCA - BOGOTÁ, D.C.

Fecha de la defunción

Hora

Número de certificado de defunción

Año

2014

Mes

ENE

Día

19

18:30

70931839-7

Presunción de muerte

Jurado que profiere la sentencia

Fecha de la sentencia

Año

Mes

Día

Documento presentado

Nombre y cargo del Interdicto

Autorización judicial

Certificado Médico

ORA LILIANA ISABEL TORRES CORREDOR

Datos del denunciante

Apellidos y nombres completos

CASTRO CABRERA VICTOR JULIO

Documento de identificación (Clase y número)

Cédula de Ciudadanía 80.842.751

Primer testigo

Apellidos y nombres completos

Documento de identificación (Clase y número)

Firma

Segundo testigo

Apellidos y nombres completos

Documento de identificación (Clase y número)

Firma

Fecha de inscripción

Nombre y firma del funcionario que autoriza

Año

2014

Mes

ENE

Día

20

GUILLEMO AUGUSTO MACNEIAS MARTINEZ
NOTARIO - BOGOTÁ

ESPACIO PARA NOTAS

- ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO -

REPUBLICA DE COLOMBIA

Nº 41713 097 REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO 56037162

COLOMBIA - CUNDINAMARCA - CHIA

CASTRO VARGAS LUISA MARIA
1950 DIC 19 FEMENINO O POSITIVO
COLOMBIA - DISTRITO CAPITAL - BOGOTÁ D.C.

ESCRITURA PÚBLICA
VARGAS DE CASTRO SILVIA LEONOR
CO 40 283.635 COLOMBIA

CASTRO GUTIERREZ ALFONSO
CO 2.652.703 COLOMBIA

CASTRO VARGAS LUISA MARIA
CO 41 713 097

2018 NOV 28

Notario y firma del Registrante que autoriza
PEDRO LEON CARABIAS CASTRO



280

RE: PROCESO 11001310301319890268401; RECURSO REPOSICION AUTO Y PODERES

Gestion Documental Oficina Ejecucion Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C.
<gdofejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mar 28/02/2023 14:54

Para: EUGENIA ARANGO TINJACA <abogadosconsultores.ger@hotmail.com>

Recibido
SV
28/2

ANOTACION

Radicado No. 1719-2023, Entidad o Señor(a): EUGENIA ARANGO - Tercer Interesado, Aportó Documento: Memorial, Con La Solucitud: Otras, Observaciones: RECURSO REPOSICION AUTO Y PODERES//De: EUGENIA ARANGO TINJACA <abogadosconsultores.ger@hotmail.com> Enviado: martes, 28 de febrero de 2023 12:43// MICS 013-1989-02684 J2 7F

INFORMACIÓN

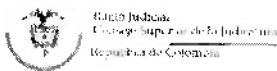
Radicación de memoriales: gdofejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co
Consulta general de expedientes: [Instructivo](#)
Solicitud cita presencial: [Ingrese aquí](#)

NOTA:

Se le informa que el presente correo gdofejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co es el único habilitado para la recepción y radicación de solicitudes y memoriales dirigidos a los procesos cursantes en los JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ DEL 1° AL 5°. Por lo anterior abstenerse de hacer solicitudes a los correos de los JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ DEL 1° AL 5° y en su lugar hacer uso de este correo dispuesto. Se le sugiere NO hacer solicitudes repetidas a los Juzgados y al mismo tiempo al gdofejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co para evitar congestionar este correo habilitado para radicaciones.

Horario de atención de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 1 p.m. y de 2:00 p.m. a 5 p.m.

Cordialmente,



ÁREA GESTIÓN DOCUMENTAL
Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá
gdofejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co
Carrera 10ª # 14-30 Pisos 2, 3, 4 y 5
Edificio Jaramillo Montoya
2437900

De: EUGENIA ARANGO TINJACA <abogadosconsultores.ger@hotmail.com>
Enviado: martes, 28 de febrero de 2023 12:43
Para: Gestion Documental Oficina Ejecucion Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C.
<gdofejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: PROCESO 11001310301319890268401; RECURSO REPOSICION AUTO Y PODERES

Señor.
JUEZ 2° DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE BOGOTA.
E. S. D.

Ref.: Hipotecario 11001 3103 013 1989 2684 00
Asunto: Impugnación providencia del 23 de febrero de 2023

EUGENIA ARANGO TINJACA, identificada con la cédula de ciudadanía 35.501.971 de Bogotá, abogada con tarjeta profesional 301.046 del C.S.J., actuando como apoderada de ALFONSO CASTRO VARGAS, RAFAEL CASTRO VARGAS, SILVIA CASTRO VARGAS y LUISA MARIA CASTRO VARGAS, mayores de edad y vecino de Bogotá, en su calidad de herederos de la demandada MARIA ELISA CASTRO GUTIERREZ, en representación de su padre el señor ALFONSO CASTRO GUTIERREZ, con poderes que presento para que se me reconozca personería para actuar, de manera respetuosa manifiesto al Juzgado que interpongo Recurso de Reposición y en subsidio de Apelación, contra el auto de fecha 23 de febrero de 2023, notificado el 24 de febrero de 2023, por el cual se señaló fecha para realizar diligencia de remate, en documento que aporte en formato pdf, junto con sus respectivos anexos.

Solicito respetuosamente se envíe acuse de recibido, con base en la Ley 270 artículo 95, la Ley 2213 de junio de 22 art. 2 y 11 y el C.G.P. art 111.

NOTIFICACIONES

Las recibiré en la Carrera13 No. 13 – 24 Oficina 710 en Bogotá, Correo Electrónico: abogadosconsultores.ger@hotmail.com, teléfono 310 3469702
Mis representados en el correo electrónico alcastrov7@gmail.com, calle 71 # 10 73 en la ciudad de Bogotá.
Atentamente,

EUGENIA ARANGO TINJACA
C.C. 35.501.971 de Bogotá,
T.P. 301.046 del C.S.J.



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Oficina de Ejecución Civil
Circuito de Bogotá D. C.

TRASLADO ART. 110 C. G. P.

En la fecha 03-03-23 se fija el presente traslado
conforma a lo dispuesto en el Art. 319 del
C. G. P. el cual corresponde al 06-0847
y versa en 08-03-23
El secretario 65

Dra. María Angélica Silva Ríos
Abogada

Notaría Pública No. 111
Bogotá, D.C., 22 de febrero de 2021
Ley 2210 de 2020 Art. 2º

Señor
JUEZ SEGUNDO CIVIL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ
Correo Electrónico: j02ejecbto@cendoj.ramajudicial.gov.co
Proviene del Juzgado 2º Civil del Circuito de Bogotá
E. S. D.

Ref.: Proceso con Radicado No. 2016-043 Ejecutivo Hipotecario Acumulado de CLAUDIO ENRIQUE CORTES GARCIA contra FABIO MUSSOINI ULLOA HERNANDEZ. Ejecutivo Demanda Inicial de JULIANA RODRIGUEZ TABON contra FABIO MUSSOLINI ULLOA HERNANDEZ

CONTRADICCIÓN DEL AVALÚO PRESENTADO POR LA PARTE DEMANDANTE (EJECUCIÓN INICIAL).

MARIA ANGÉLICA SILVA RÍOS, abogada en ejercicio, mayor de edad, domiciliada en Bogotá, identificada con la cedula de ciudadanía número 1.010.196.433 expedida en Bogotá y Tarjeta Profesional 333.141 del Consejo Superior de la Jurisprudencia, con canal digital correo electrónico: alianzajuridica927@hotmail.com, el cual se encuentra actualizado en el Registro Nacional de Abogados, actuando en mi condición de apoderada del demandado señor FABIO MUSSOLINI ULLOA HERNANDEZ y de conformidad con las disposiciones consagradas en el artículo 228 del Código General del Proceso, me permito presentar contradicción al avalúo legal aportado por la parte Demandante, teniendo en cuenta que el mismo contiene un valor ostensiblemente inferior al avalúo comercial y real del inmueble objeto de las medidas cautelares practicadas en el presente proceso, contradicción que me permito ejercer de la siguiente forma:

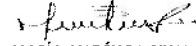
ÚNICO.- Me permito aportar el avalúo comercial realizado por el perito evaluador MAURICIO MARTINEZ ACUÑA, a fin de que se tenga en cuenta como avalúo principal o definitivo en el presente caso, atendiendo a las falencias que existen respecto del avalúo legal educado por la demandante.

Como pruebas de la contradicción al dictamen me permito allegar el citado avalúo comercial y ofrezco la posibilidad de que el perito comparezca si el Despacho lo considera conveniente para sustentar debidamente el avalúo presentado.

Anexo lo enunciado en Cincuenta y Cinco (55) folios.

La suscrita apoderada recibe notificaciones y comunicaciones en la Calle 12 R No. 8 A-03 Oficina 508 Edificio Compañía Colombiana de Seguros de Bogotá. Correo Electrónico: alianzajuridica927@hotmail.com y Móvil: 3112100085

Atentamente,


MARÍA ANGÉLICA SILVA RÍOS
C.C. No. 1.010.196.433 BOGOTÁ
T. P. No. 333.141 C. S. de la J.



Agencia Nacional de
Avaluadores & Peritos

info@anap.com.co
www.anap.com.co

**DICTAMEN PERICIAL
VALUATORIO**



MAURICIO MARTINEZ ACUÑA AVALUADOR
Registro Abierto de Avaluadores AVAL-79448348

MAURICIO MARTINEZ
ACUÑA

Afiliado a:
AGENCIA NACIONAL DE
AVALUADORES & PERITOS



MAURICIO MARTINEZ
ACUÑA

Afiliado a:
AGENCIA NACIONAL DE
AVALUADORES & PERITOS



Contenido

1. PERFIL DEL PERITO.	3
1.1. Identidad:	3
1.2. Datos de localización:	3
1.3. Perfil profesional:	3
1.4. Lista de casos dictámenes periciales realizados.	4
2. INFORMACIÓN BÁSICA.	12
2.1. Fecha de realización y vigencia:	12
2.2. Normatividad aplicable.	12
3. TÉCNICA PERICIAL.	14
4. DESARROLLO DE ACTIVIDADES PRELIMINARES	15
4.1. Obtención de información básica.	15
4.1.1. Selección documental.	15
4.2. Análisis de lo que debe resolver el perito.	15
5. PLANEACIÓN	16
5.1. Análisis e investigación de aspectos generales influyentes.	16
5.1.1. De la localidad donde se ubica el inmueble:	16
5.1.2. Del sector en particular	17
5.2. Escogencia de la técnica valoratoria.	19
6. PRÁCTICA DE LA ESTRATEGIA VALUATORIA.	22
6.1. Información y aspectos particulares del bien inmueble.	22
6.1.1. Información Catastral	23
6.1.2. Características básicas.	23
6.1.3. Descripción General.	23
2.1. Consideraciones económicas y comerciales del valor comercial del bien.	28
2.1.1. Información de ofertas y transacciones	28
7. CONCLUSIONES	34
8. CERTIFICACIÓN DEL DICTAMEN.	34
9. ANEXOS.	34

Pág. 1

Introducción e información general

En el presente informe, de acuerdo con lo solicitado por el señor FABIO MUSSOLINI ULLOA HERNÁNDEZ, se ha de determinar el valor más probable sobre el bien ubicado en la Calle 138 No. 75-60 Apto 801, de la ciudad de Bogotá, identificado con el Número de Matricula Inmobiliaria SUN-20596157.

La valoración comercial del inmueble, de acuerdo con la solicitud hecha por el interesado, se realiza con el fin de ser aportado al proceso Ejecutivo con Título Hipotecario 11001310302720160004300 que actualmente curso en el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Ejecución de sentencias de Bogotá.

Para hallar los valores solicitados se toman como base las características del intrínsecas del bien a evaluar, así como las condiciones del sector de influencia en cuanto al urbanismo, vías de acceso, infraestructura, etc. Y se aplican las metodologías aceptadas por las normas nacionales e internacionales de valoración.

Pág. 2



1. PERFIL DEL PERITO.

1.1. Identidad¹:

El presente dictamen pericial es rendido por Mauricio Martínez Acuña, identificado civilmente con la cédula de ciudadanía No. 79.448.348 y profesionalmente con la tarjeta No. 276.124 del C. S. de la J. y como Perito Avaluador con el RAA No. AVAL-79448348.

1.2. Datos de localización²:

Los siguientes son los datos para localización y contacto con el perito Mauricio Martínez Acuña.

Ciudad: Bogotá, D.C.
Dirección: Calle 128 No. 9-40 Interior 144
Teléfono: 311 694 4449
E-Mail: m.martinez@anap.com.co

1.3. Perfil profesional³:

El perito Mauricio Martínez Acuña es abogado egresado de la Corporación Universitaria Republicana, estuvo inscrito como Avaluador de la Justicia de la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Bogotá D. C., en los cargos de Perito Avaluador de Maquinaria Pesada, Perito Avaluador de Bienes Inmuebles, Perito Avaluador de Equipo e Instalaciones Industriales y Perito Avaluador de Daños y Perjuicios, desde el año 2015.

Gerente General, Representante Legal, Abogado y socio fundador de GESLEGAL S.A.S., empresa dedicada al suministro de peritos para la elaboración de documentos técnicos que sirvan de medio de prueba, con destino a procesos judiciales. Director de capacitación de la AGENCIA NACIONAL DE AVALUADORES Y PERITOS (ANAP) y Perito Titular de 12 de las trece categorías del RAA⁴.

¹ Código General del Proceso Artículo 226 Numeral 1

² Código General del Proceso Artículo 226 Numeral 2

³ Código General del Proceso Artículo 226 Numeral 3

⁴ Decreto 556 de 2014, Artículo 5.



Docente de Avalúos de Intangibles e Intangibles Especiales en el Centro de Altos Estudios Inmobiliarios en temas como Marcas, patentes, secretos empresariales, derechos autor, nombres comerciales, prima comercial, daño emergente, lucro cesante, daño moral, servidumbres, derechos herenciales y derechos litigiosos.

Avaluador acreditado mediante la inscripción en el Registro Abierto de Avaluadores, mediante el régimen Académico⁵, en la Entidad Reconocida Autoregulación de Avaluadores⁶, Corporación Colombiana Autoreguladora de Avaluadores – ANAV.

Declaro que no estoy incurso en las causales contenidas en el artículo 50, en lo pertinente⁷.

CURSOS Y SEMINARIOS

- Curso de Derechos de Autor Miriadax 4a. Edición. Universidad Cooperativa de Colombia, Bogotá año 2018.
- Técnico Laboral en Avalúos. Lonja de Propiedad Raíz Avaluadores y Constructores de Colombia, Bogotá año 2018.
- Seminario Nuevas Tendencias del Derecho de Tierras. Corporación Universitaria Republicana, Bogotá año 2018.
- Seminario Prueba Pericial Según el C. G. P. Bogotá Departamento de Peritos, Bogotá año 2018.
- Curso de Patentes y Propiedad Industrial Miriadax 2a. Edición. Universidad Cooperativa de Colombia, Bogotá año 2019.

1.4. Lista de casos dictámenes periciales realizados⁸.

Algunos procesos en los que he actuado como perito en los últimos 4 años son los siguientes:

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ No.
Proceso 11001410300620090005700
Demandantes: AMPARO VILLAMARÍN TRUJILLO
EMMA TRUJILLO DE VILLAMARÍN

⁵ Ley 693 de 2013 Artículo 6

⁶ Ley 673 de 2013 Literal J Artículo 3

⁷ Código General del Proceso Artículo 226 Numeral 7

⁸ Código General del Proceso Artículo 226 Numeral 5



FERNANDO VILLAMARÍN TRUJILLO

Abogado: LUIS ORLANDO MUÑOZ MANRIQUE
Demandado: VÍCTOR RODOLFO BARRERA BENAVIDES
Objeto: Estimar el justo valor actualizado del bien inmueble ubicado en la Calle 96 No. 45 A 40 Int. 6 apartamento 702 LA CASTELLANA, BOGOTÁ D.C.

JUZGADO CUARENTA Y TRES CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ No.

Proceso 11001310304320190035800
Demandante: NUMAEL MARTÍN GONZÁLEZ MANCERA
Demandado: LUIS EDUARDO JUNCO MORENO
Apoderado: JOSÉ ROBERTO JUNCO

Objeto: Emitir un concepto técnico o análisis de responsabilidad contractual, respecto de los actos privados de naturaleza contractual, relativas a una negociación sobre un predio situado en la calle 164 No. 20-43 de Bogotá, respecto del cual se discute en un litigio los efectos de la forma de transferencia del dominio y la responsabilidad por esos efectos negociados

JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE FACATIVÁ

Para iniciar proceso
Demandante: JAIRO HUMBERTO CASTRO MÁRQUEZ
Apoderado: JUAN OLMOS

Objeto: Establecer la situación jurídica del Inmueble correspondiente al lote Las Mercedes, identificado con número de matrícula inmobiliaria 176-1065 y cédula catastral 01-00-00-0013-0027-0-00-00-0000, ubicado en la calle 1ª No 3E A 39, de la nomenclatura urbana de Cajicá, Cundinamarca.

Para iniciar proceso

Solicitante: MARTHA CECILIA MORALES PICO
Objeto: Determinar el valor comercial del bien inmueble cuya dirección catastral es Carrera 7D Bis No. 156-50 Apto 302 de la ciudad de Bogotá.

Para iniciar proceso

Solicitante: BERCELY ORTIZ
Objeto: Determinar el valor comercial actualizado del inmueble ubicado en la CL 34 BIS A SUR No. 88D-49 Barrio Campo Hermoso Localidad Kennedy.

Para iniciar proceso

Solicitante: BERCELY ORTIZ
Objeto: el valor comercial actualizado del inmueble ubicado en la Carrera 5 No. 17-28 Puerto Boyacá, y a la vez hallar el valor comercial de los bienes muebles y enseres del Hotel La Quinta Avenida que funciona en la dirección determinada anteriormente esto con el fin de ser aportado a proceso judicial.



Para iniciar proceso

Solicitante: FERNANDO ESCOBAR CUERO
Objeto: presentar un concepto técnico que determine la identificación plena del bien inmueble que se identifica con la Matrícula Inmobiliaria No. 50S-702213 cuya dirección catastral es Calle 63 Sur No. 80H-21 de la ciudad de Bogotá.

Para iniciar proceso

JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
No proceso: 2012 - 00613

Demandante: CARLOS EDUARDO CORTES URAZAN
Demandado: RAFAEL ERNESTO CORTES URAZAN
Apoderado: RAFAEL EDUARDO VELOZA RODRÍGUEZ

Objeto: Establecer el valor comercial de la nuda propiedad del bien inmueble que se identifica con la Matrícula Inmobiliaria No. 50C-898371 cuya dirección catastral es Carrera 6D No. 4B-33 de la ciudad de Bogotá

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ

No. Proceso 11001410300620090005700
Demandantes: AMPARO VILLAMARÍN TRUJILLO
EMMA TRUJILLO DE VILLAMARÍN
FERNANDO VILLAMARÍN TRUJILLO

Abogado: LUIS ORLANDO MUÑOZ MANRIQUE
Demandado: VÍCTOR RODOLFO BARRERA BENAVIDES

Objeto: Estimar el justo valor actualizado del bien inmueble ubicado en la Calle 96 No. 45 A 40 Int. 6 apartamento 702 LA CASTELLANA, BOGOTÁ D.C.

JUZGADO CUARENTA Y TRES CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

No. Proceso 11001310304320190035800
Demandante: NUMAEL MARTÍN GONZÁLEZ MANCERA
Demandado: LUIS EDUARDO JUNCO MORENO
Apoderado: JOSÉ ROBERTO JUNCO

Objeto: Emitir un concepto técnico o análisis de responsabilidad contractual, respecto de los actos privados de naturaleza contractual, relativas a una negociación sobre un predio situado en la calle 164 No. 20-43 de Bogotá, respecto del cual se discute en un litigio los efectos de la forma de transferencia del dominio y la responsabilidad por esos efectos negociados

Para iniciar proceso

Solicitante: RAFAEL EDUARDO VELOZA RODRÍGUEZ
Objeto: el valor comercial de la nuda propiedad del bien inmueble que se identifica con la Matrícula Inmobiliaria No. 50C-898371 cuya dirección catastral es Carrera 6D



No. 48-33 de la ciudad de Bogotá.

Para iniciar proceso

Solicitante: MARTHA CECILIA MORALES PICO

Objeto: determinar el valor comercial del bien inmueble cuya dirección catastral es Carrera 7D Bis No. 156-50 Apto 302 de la ciudad de Bogotá.

Para iniciar proceso

Solicitante: BERCELY ORTIZ

Objeto: Determinar, mediante procedimientos y evaluaciones técnicas, el valor comercial actualizado del inmueble ubicado en la CLL 34 BIS A SUR No. 88D-49 Barrio Campo Hermoso Localidad Kennedy.

Para iniciar proceso

Solicitante: BERCELY ORTIZ

Objeto: Determinar, mediante procedimientos y evaluaciones técnicas, el valor comercial actualizado del Inmueble ubicado en la Carrera 4 No. 17-65 Puerto Boyacá.

Para iniciar proceso

Solicitante: BERCELY ORTIZ

Objeto: Determinar, mediante procedimientos y evaluaciones técnicas, el valor comercial actualizado del inmueble ubicado en la Carrera 4 No. 17-61 Puerto Boyacá.

Para iniciar proceso

Solicitante: BERCELY ORTIZ

Objeto: Determinar, mediante procedimientos y evaluaciones técnicas, el valor comercial actualizado del inmueble ubicado en la CARRERA 87B No. 6D-10 TORRE 2 APTQ 713 Conjunto Residencial Y Comercial Paseo de Sevilla Etapa 1, Bogotá.

Para iniciar proceso

Solicitante: BERCELY ORTIZ

Objeto: Determinar mediante procedimientos y evaluaciones técnicas, el valor comercial actualizado del inmueble ubicado en la Carrera 5 No. 17-28 Puerto Boyacá.

Para iniciar proceso

Solicitante: FERNANDO ESCOBAR CUERVO

Objeto: Presentar un concepto técnico que determine la identificación plena del bien inmueble que se identifica con la Matricula Inmobiliaria No. 505-702213 cuya dirección catastral es Calle 63 Sur No. 80H-21 de la ciudad de Bogotá.



Para iniciar proceso

Solicitante: JOSÉ GUILLERMO CAÑÓN FORERO

Objeto: Determinar la división que es procedente para el inmueble ubicado en la Calle 94B No. 56-61 barrio Rio Negro de la ciudad de Bogotá.

Para iniciar proceso

Solicitante: MARCO ANTONIO SUAREZ

Objeto: Determinar el valor comercial del lote rural denominado LA TRINIDAD, ubicado en la vereda EL TOLÚ del municipio LA MESA CUNDINAMARCA.

Para iniciar proceso

Solicitante: RICARDO BARRETO

Objeto: Presentar un concepto técnico que determine la identificación plena del bien inmueble que se identifica con la Matricula Inmobiliaria No. 505-40165933 cuya dirección catastral es Carrera 1 No. 54D-22 sur de la ciudad de Bogotá.

Para iniciar proceso

Solicitante: ILMA ESPERANZA SALAMANCA ESCOBAR

Objeto: determinar el valor comercial del establecimiento de comercio denominado PANADERIA PASTELERIA COQUITO.

Para iniciar proceso

Solicitante: GUSTAVO CASCAVITA HERRERA

Objeto: determinar el valor comercial del inmueble (lote y construcción) ubicado en el lote 64 del Condominio Muslinga Vereda la Violeta de Sopo Cundinamarca.

Para iniciar proceso

Solicitante: OSCAR FREDY ROSALES DIAZ

Objeto: Determinar el valor comercial del bien inmueble que se identifica con la Matricula Inmobiliaria No. 50C-1368286 cuya dirección catastral es Carrera 7 No. 74B-56 Oficina 1205 de la ciudad de Bogotá.

Para iniciar proceso

Solicitante: DIANA CRUZ

Objeto: Determinar el valor comercial de los inmuebles denominados: SABANETA LOTE 1, SAN CAYETANO, SANTA ISABEL, EL GRANADERO, BUENOS AIRES, LA MARGARITA, ubicados en el municipio de Siboté, departamento Cundinamarca.

Para iniciar proceso

Solicitante: FERNANDO BAENA



Objeto: Determinar el valor comercial del inmueble ubicado en la Carrera 56B No. 127 C – 20 Interior 12, barrio Prado Veraniego de la ciudad de Bogotá

Para iniciar proceso

Solicitante: BERCELY ORTIZ ARIZA

Objeto: Determinar de manera técnica y acudiendo a la metodología aceptada por las normas y la doctrina, el valor comercial del inmueble denominado "CASA Y SOLAR" ubicado en la Calle 4 No. 4-75 y Carrera 5 No. 3-42 y el establecimiento de comercio denominado "HOTEL RESTAURANTE CHIPAZAQUE" identificado con el registro mercantil No. 01078730 ubicado en inmueble nombrado anteriormente, en el Municipio de Junín-Cundinamarca.

Para iniciar proceso

Solicitante: ORLANDO RIVERA VARGAS

Objeto: Determinar el valor comercial actual de la construcción y los terrenos donde funciona el establecimiento de comercio CARTAGENA DUBAT BEACH RESORT & SPA S.A.S., identificado con el registro mercantil No. 09-379637-02.

Para iniciar proceso

Solicitante: CATALINA SARMIENTO MEJÍA Y LA SEÑORA MÓNICA SARMIENTO MEJÍA

Objeto: Determinar el valor comercial del inmueble (lote y construcción) ubicado en el lote SAN PEDRO municipio Sopo Cundinamarca.

Para iniciar proceso

Solicitante: RUTH DIAZ

Objeto: presentar un concepto técnico que determine la identificación plena del bien inmueble que se identifica con la Matricula Inmobiliaria No. 50S- 161614 cuya dirección catastral es Carrera 17A No. 57-24 Sur de la ciudad de Bogotá.

Para iniciar proceso

Solicitante: RUTH DIAZ

Objeto: Presentar un concepto técnico que determine la identificación plena del bien inmueble ubicado en la Calle 69D BIS SUR No. 9-26 de la ciudad de Bogotá.

Para iniciar proceso

Solicitante: MARCO CORTES LONDOÑO

Objeto: Determinar el valor comercial del bien inmueble cuya dirección catastral es Avenida 6S No. 100-33 Apto 103 UNIDAD 2 RESIDENCIAS LA FLORESTA de la ciudad de Bogotá con el fin de ser aportado a proceso de sucesión.

Para iniciar proceso

Solicitante: WILLIAM MOSQUERA VARGAS



Objeto: Determinar el valor comercial del inmueble ubicado en la CRA 5L # 50 - 08 SUR, barrio Marruecos de la ciudad de Bogotá.

Para iniciar proceso

Objeto: Determinar la identificación plena y alinderamiento del inmueble urbano objeto del proceso de reivindicación ubicado en la Calle 10 No. 7-70 del municipio de Chía Cundinamarca.

Para iniciar proceso

Solicitante: JOSÉ ROBERTO JUNCO VARGAS

Objeto: Determinar el valor comercial y determinar el tipo de división procedente sobre el inmueble ubicado en la Carrera 69H No. 63A-03 Urbanización Bosque Popular de la ciudad de Bogotá.

Para iniciar proceso

Solicitante: ANDRÉS JIMÉNEZ LEGUIZAMÓN

Objeto: determinar el valor comercial y determinar el tipo de división procedente sobre el inmueble ubicado en la MANZANA W LOTE 9, identificado placa de domiciliaria (CALLE # E # 17 A – 10) y con el código catastral N.º 01000000035900000000 del municipio de Mosquera Cundinamarca.

Para iniciar proceso

Solicitante: ÁNGEL GONZÁLEZ RIVEROS

Objeto: presentar un concepto técnico que establezca la identificación plena de la porción del bien inmueble; el valor comercial del mismo, el valor de las mejoras que se encuentran desarrolladas en el predio y el valor de la prima comercial que ostenta la porción del bien en mayor extensión que se identifica con la Matricula Inmobiliaria No. 50C - 1745837 cuya dirección catastral es Carrera 29 # 07 – 55 de la ciudad de Bogotá D.C.

Para iniciar proceso

Solicitante: TERESA DE JESÚS BARAHONA

Objeto: Determinar la identificación plena, el valor comercial y determinar el tipo de división procedente sobre el bien inmueble ubicado en la Calle 76F No. 112F 35 barrio Villas De Granada I de la ciudad de Bogotá.

Para iniciar proceso

Solicitante: Efraín RAMÍREZ CASTAÑEDA

Objeto: presentar un concepto técnico que determine la identificación plena del bien inmueble ubicado en la Carrera 125 No. 66 – 34 en la ciudad de Bogotá.

Para iniciar proceso



Solicitante: BLANCA CECILIA BENAVIDES FORERO
Objeto: Establecer el valor comercial del predio cuya dirección catastral es Calle 63B No. 28A-25 de la ciudad de Bogotá D.C.

Para iniciar proceso
Solicitante: RAFAEL EDUARDO VELOZA RODRÍGUEZ
Objeto: Determinar el valor comercial del derecho de la nuda propiedad del bien inmueble que se identifica con la Matricula Inmobiliaria No. 50C-939632 cuya dirección catastral es Carrera 60 No. 5C-21 de la ciudad de Bogotá.

Para iniciar proceso
Solicitante: LIGIA YASMÍN FLÓREZ MATEUS,
Objeto: Determinar de manera técnica y acudiendo a la metodología aceptada por las normas y la doctrina, el valor comercial del bien inmueble que se identifica con la Matricula Inmobiliaria 50C-262761, cuya dirección catastral es Calle 43 No. 13-94 de la ciudad de Bogotá, con el fin de ser aportado a proceso judicial.

Para iniciar proceso
Solicitante: ORLANDO RIVERA VARGAS
Objeto: Determinar el valor comercial del bien inmueble cuya dirección catastral es Calle 17 No. 69B-06 de la ciudad de Bogotá con el fin de ser aportado a proceso judicial.

Para iniciar proceso
Solicitante: ORLANDO RIVERA VARGAS
Objeto: Determinar el valor comercial del bien inmueble cuya dirección catastral es Carrera 9 No. 12-32 de la ciudad de Bogotá con el fin de ser aportado a proceso judicial.

Para iniciar proceso
Solicitante: ORLANDO RIVERA VARGAS
Objeto: Determinar el valor comercial del bien inmueble cuya dirección catastral es Calle 16 No. 68D-52 de la ciudad de Bogotá con el fin de ser aportado a proceso judicial.

Para iniciar proceso
Solicitante: ORLANDO RIVERA VARGAS
Objeto: Determinar el valor comercial del bien inmueble cuya dirección catastral es Carrera 50 No. 75-46 de la ciudad de Bogotá con el fin de ser aportado a proceso judicial.

JUZGADO 40 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, BAJO EL RADICADO 2018 -000277



Solicitante: SANDRA PATRICIA GRANADOS LOZANO
Objeto: Determinar el valor de los frutos civiles que se hayan causado o se pudiesen causar en el inmueble ubicado en la calle 32 Bis A No. 13-16 de la ciudad de Bogotá.

2. INFORMACIÓN BÁSICA.

El presente trabajo pericial fue solicitado la parte ejecutada IGLESIA CENTRAL DENOMINACIÓN "CENTRO MISIONERO BETHESDA".

Dedaro que he sido designado anteriormente por la IGLESIA CENTRAL DENOMINACIÓN "CENTRO MISIONERO BETHESDA" para desarrollar peritaciones de valoración comercial de bienes inmuebles urbanos*.

2.1. Fecha de realización y vigencia:

El presente trabajo pericial tiene una vigencia de un (1) año a partir del 8 de febrero de 2023, fecha de elaboración.

2.2. Normatividad Aplicable.

* Ley 1673 de 2013, por la cual se reglamenta la actividad del avaluador y se dictan otras disposiciones:

"Artículo 2º. **Ámbito de Aplicación.** A partir de la entrada en vigencia de esta ley, quienes actúen como avaluadores, valuadores, tasadores y demás términos que se asimilen a estos utilizados en Colombia, se regirán exclusivamente por esta ley y aquellas normas que la desarrollen o la complementen, para buscar la organización y unificación normativa de la actividad del avaluador, en busca de la seguridad jurídica y los mecanismos de protección de la valuación."

* Decreto 536 de 2014, decreto reglamentario de la ley 1673 de 2013:

"Artículo 2º. **Ámbito de aplicación.** El presente decreto se aplicará a quienes actúen como avaluadores, valuadores, tasadores y demás términos que se asimilen a estos, de conformidad con lo establecido en la Ley 1673 de 2013."

(...)
"Categorías en las que los avaluadores pueden inscribirse en el Registro Abierto de Avaluadores. Para efectos de la inscripción en el RAA, los avaluadores podrán inscribirse en una o más categorías o especialidades señaladas en la siguiente tabla, de acuerdo con los conocimientos específicos requeridos por la Ley, aplicados a los

* Código General del Proceso Artículo 226 Numeral 6



alcances establecidos para cada categoría de bienes a evaluar debidamente acreditados, de conformidad con lo previsto en el artículo 6º de la Ley 1673 de 2013 y en el presente decreto:"

(...)
"Categoría 1: Inmuebles Urbanos

Casas, apartamentos, edificios, oficinas, locales comerciales, terrenos y bodegas situados total o parcialmente en áreas urbanas, lotes no clasificados en la estructura ecológica principal, lotes en suelo de expansión con plan parcial adoptado."

• Código General del Proceso artículo 48 numeral 2:

Artículo 48. Designación. Para la designación de los auxiliares de la justicia se observarán las siguientes reglas:"

(...)
"2. Para la designación de los peritos, las partes y el juez acudirán a instituciones especializadas, públicas o privadas, o a profesionales de reconocida trayectoria e idoneidad. El director o representante legal de la respectiva institución designará la persona o personas que deben rendir el dictamen, quien, en caso de ser citado, deberá acudir a la audiencia."

• Código General del Proceso Artículo 226:

"Artículo 226. **Procedencia.** La prueba pericial es procedente para verificar hechos que interesen al proceso y requieran especiales conocimientos científicos, técnicos o artísticos."

Sobre un mismo hecho o materia cada sujeto procesal solo podrá presentar un dictamen pericial. Todo dictamen se rendirá por un perito.

No serán admisibles los dictámenes periciales que versen sobre puntos de derecho, sin perjuicio de lo dispuesto en los artículos 177 y 179 para la prueba de la ley y de la costumbre extranjera. Sin embargo, las partes podrán asesorarse de abogados, cuyos conceptos serán tenidos en cuenta por el juez como alegaciones de ellas.

El perito deberá manifestar bajo juramento que se entiende prestado por la firma del dictamen que su opinión es independiente y corresponde a su real convicción profesional. El dictamen deberá acompañarse de los documentos que le sirven de fundamento y de aquellos que acrediten la idoneidad y la experiencia del perito.

Todo dictamen debe ser claro, preciso, exhaustivo y detallado; en él se explicarán los exámenes, métodos, experimentos e investigaciones efectuadas, lo mismo que los fundamentos técnicos, científicos o artísticos de sus conclusiones.

El dictamen suscrito por el perito deberá contener como mínimo, las siguientes declaraciones e informaciones:

1. La identidad de quien rinde el dictamen y de quien participó en su elaboración.



2. La dirección, el número de teléfono, número de identificación y los demás datos que faciliten la localización del perito.

3. La profesión, oficio, arte o actividad especial ejercida por quien rinde el dictamen y de quien participó en su elaboración. Deberán anexarse los documentos idóneos que lo habilitan para su ejercicio, los títulos académicos y los documentos que certifiquen la respectiva experiencia profesional, técnica o artística.

4. La lista de publicaciones, relacionadas con la materia del peritaje, que el perito haya realizado en los últimos diez (10) años, si las tuviere.

5. La lista de casos en los que haya sido designado como perito u en los que haya participado en la elaboración de un dictamen pericial en los últimos cuatro (4) años. Dicha lista deberá incluir el juzgado o despacho en donde se presentó, el nombre de las partes, de los apoderados de las partes y la materia sobre la cual versó el dictamen.

6. Si ha sido designado en procesos anteriores o en curso por la misma parte o por el mismo apoderado de la parte, indicando el objeto del dictamen.

7. Si se encuentra incurso en las causales contenidas en el artículo 50, en lo pertinente.

8. Declarar si los exámenes, métodos, experimentos e investigaciones efectuados son diferentes respecto de los que ha utilizado en peritajes rendidos en anteriores procesos que versen sobre las mismas materias. En caso de que sea diferente, deberá explicar la justificación de la variación.

9. Declarar si los exámenes, métodos, experimentos e investigaciones efectuados son diferentes respecto de aquellos que utiliza en el ejercicio regular de su profesión u oficio. En caso de que sea diferente, deberá explicar la justificación de la variación.

10. Relacionar y adjuntar los documentos e información utilizados para la elaboración del dictamen."

3. TÉCNICA PERICIAL.

La técnica del peritaje, se desarrolla adaptando el método científico a las exigencias y necesidades particulares planteadas en el encargo valuatorio, en consecuencia, con el fin de llegar a los resultados esperados, se desarrollan las siguientes actividades estratégicas:

A. Actividades Preliminares:

- Obtención de información básica.
- Análisis de lo que debe resolver el Perito.

B. Planeación:

- Análisis e investigación de aspectos generales influyentes.
- Esdogenia de la técnica valuatoria.



- C. **Práctica de la estrategia valuatoria.**
- Recolección de información de aspectos particulares del bien.
 - Identificación física del inmueble a evaluar
 - Consideraciones económicas y comerciales.
 - Aplicación de factores de homogenización de ser necesario.
 - Determinación del valor comercial del bien a evaluar.
 - Determinación del valor de las mejoras.
 - Consolidación de resultados.
- D. Conclusiones y configuración del informe.
- Análisis lógico de los resultados obtenidos.
 - Resumen, y exposición de conclusiones.
 - Configuración y entrega del dictamen pericial.

4. **DESARROLLO DE ACTIVIDADES PRELIMINARES**

4.1. **Obtención de información básica.**

Con el fin obtener la información básica para el desarrollo de la tarea encomendada, se solicitan los documentos necesarios para realizar la identificación plena y establecer las características del bien objeto de pericia y se investigan los aspectos particulares que sean necesarios para desarrollar la tarea encomendada y se realiza la visita técnica al bien objeto de valoración, en la que se realizan los exámenes e investigaciones necesarias para establecer los parámetros particulares que influyen en el valor.

La visita técnica se realizó el día 18 de febrero de 2023

4.1.1. Selección documental.¹⁰

- Certificado de tradición del bien identificado con la Matrícula Inmobiliaria número 50N-20596157.
- Certificado Catastral del bien con Chip AAA0217KKDM.

4.2. **Análisis de lo que debe resolver el perito.**

El objeto del presente avalúo es, de acuerdo a lo solicitado por el interesado, determinar de manera técnica y acudiendo a la metodología aceptada por las normas y la doctrina, el valor comercial más probable del bien inmueble ubicado en la Avenida calle 138 No. 75-60 Apartamento 801, de la ciudad de Bogotá, identificado con el

¹⁰ Código General del Proceso Artículo 226 Numeral 10



Número de Matrícula Inmobiliaria 50N-20596157 partiendo de los documentos aportados, la información obtenida en plataformas oficiales y la visita técnica realizada al bien objeto de pericia.

5. **PLANEACIÓN**

5.1. **Análisis e investigación de aspectos generales influyentes.**

5.1.1. De la localidad donde se ubica el inmueble:

El inmueble en estudio se encuentra en la Localidad número 11 de Bogotá Distrito Capital, la cual se ubica al noroccidente de la ciudad.

La localidad 11 – Suba, es una de las localidades mas pobladas del Distrito Capital. Su origen se ubica en la época precolombina, siendo un poblado Muisca, convirtiéndose posteriormente en el municipio del departamento de Cundinamarca, del mismo nombre.

La localidad está atravesada por una pequeña cadena montañosa, conformada por los Cerros de Suba y La Conejera. Está bañado en su extremo occidental por el Río Bogotá y cuenta con numerosos humedales como el Guaymaral – Torca que comparte con la Localidad de Usaquén, y los Humedales La Conejera, Córdoba, Juan Amarillo y la Reserva Forestal Thomas van der Hammen.

En cuanto a vías se cuenta con la Avenida Suba, Avenida Ciudad de Cali, Autopista Norte y Avenida Boyacá principalmente. En transporte público masivo se tiene la línea B del sistema en la Autopista Norte, finalizando en el Portal del Norte, el cual cuenta con el servicio de buses alimentadores y 12 estaciones intermedias. Además se cuenta con la Línea C del mismo sistema, que llega al Portal de Suba a través de la Avenida Suba, y en su paso por la localidad también cuenta con 12 estaciones intermedias, además el sistema, tanto en la Línea B como en la C, brinda el servicio de buses alimentadores a diferentes puntos de la localidad y localidades vecinas.

En servicios de salud cuenta con Hospital San Pedro Claver, Hospital de La Colina, Hospital de Suba, Clínica Shaio, Clínica Juan N. Corpas y Clínica Pray Bartolomé de las Casas. Además cuenta con escenarios culturales como la Biblioteca Pública de Suba Francisco José de Caldas31, Biblioteca Pública Julio Mario Santo Domingo, Bibliostación Suba32, Biblioteca Comunitaria El Fuerte del Viejo Topo, Tres Casas de la Cultura33.



Siendo una de las localidades con mayor numero de habitantes, la oferta educativa del sector oficial es numerosa, contando con las siguientes instituciones del orden distrital:

- Colegio Gerardo Molina Ramírez I.E.D.
- Colegio Don Bosco V
- Colegio Alberto Lleras Camargo
- Colegio Tibabuyes universal
- Colegio Filarmónico Jorge Mario Bergoglio
- Álvaro Gómez Hurtado
- Delia Zapata Olivella I.E.D.
- Gerardo Parédes
- Gonzalo Arango
- Colegio Virginia Gutiérrez de Pineda
- Colegio El Salitre Suba
- Nueva Colombia
- La Toscana Lisboa
- Colegio Nicolás Buenaventura (antes llamado Chorrillos)
- Colegio Gustavo Morales Morales
- Colegio Anibal Fernández de Soto
- Colegio prado veraniego
- Colegio Nicolás Buenaventura
- Colegio Veintidós Angeles I.E.D.

La oferta educativa del sector privado también es numerosa, y algunos de los colegios ubicados en el sector central de la localidad son:

- Colegio Bilingüe Maximino Poitiers
- Colegio Reuben Feuerstein
- Gimnasio Mixto Manuel del Socorro Rodríguez
- Colegio Militar Antonio Nariño
- Colegio San Jorge de Inglaterra
- Liceo Hypatia
- Instituto Educación y Vida-PMC
- Colegio Madre Pilar Izquierdo
- Colegio Nuevo Luis Gonzaga
- Colegio Agustiniño de Suba
- Colegio Arca Intermática

5.1.2. Del sector en particular



El inmueble en estudio se encuentra en el extremo sur de la UPZ¹¹ 23 Casa Blanca Suba, en el Barrio Atenas, un barrio relativamente nuevo, con vocación industrial y bajísima influencia residencial. El desarrollo de este sector se centra principalmente en la ubicación y acceso vial, además de la cercanía a sectores Industriales como el sector de Montevideo a pocas calles.

En cuanto a la asignación dada en el nuevo POT¹² de Bogotá, se tienen los siguientes datos:

Código Unidad Planeamiento Local	UPL08
Nombre	Britalia
Acto Administrativo	Decreto
Número Acto Administrativo	555
Fecha Acto Administrativo	12/28/2021 7:00 P. M.
Normativa	Decreto 555 del 29 de diciembre de 2021 -
Vocación	Urbano-Rural
Área (Ha)	1573,811577
Responsable	Secretaría Distrital de Planeación - SDP

- Atractivo Inmobiliario¹³:

Sector donde se encuentra ubicado el inmueble en estudio, presenta un desarrollo importante. En la primera década del siglo XXI, presentó un crecimiento en predios construidos de mas del 200%, siendo la principal actividad constructiva, los Conjuntos Residenciales Multifamiliares.

¹¹ Las UPZ son instrumentos de planeamiento que establecen la reglamentación urbanística para un conjunto de barrios que presentan características comunes en su desarrollo urbanístico, así como en sus usos y actividades predominantes. Su objetivo es planear y complementar la norma urbana de la ciudad desde una escala más local y con participación de la ciudadanía.

¹² Decreto 555 del 29 de diciembre de 2021 - Por el cual se adopta la revisión general del Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá

¹³ Tomado de: <https://www.cerquadas.com/blog/gua-de-barrio-pio-xil-bogota>



Ilustración 1. Vistas aéreas del sector

La ubicación estratégica que ostenta el sector lo hace interesante en demanda de unidades habitacionales, principalmente en estratos altos 5 y 6.

El sector presenta un desarrollo en unidades sometidas al Régimen de Propiedad Horizontal, por lo que el uso de mayor concentración en el sector es el residencial, haciendo de este sector un atractivo comercial para la oferta de inmuebles, por lo que las perspectivas de valoración son crecientes, en condiciones normales y puede presentar una pacífica estabilidad en momentos de crisis.

Pág. 19



Ilustración 2. Vistas conjuntas de calle 220 a la altura de la carrera 75

5.2. Escogencia de la técnica valuatoria¹⁴.

¹⁴ Código General del Proceso Artículo 226 Inciso 5



Con los anteriores datos, se procede a analizar el método más apropiado para desarrollar el encargo pericial. Es importante tener en cuenta que se trata de un encargo valuatorio destinado a ser presentado a un proceso judicial, según lo expresado por el contratante. Si bien es cierto, esta situación no influye en la escogencia metodológica, si es importante tener en cuenta los requisitos procesales para este tipo de encargos valuatorios, por lo tanto se detalla el método a utilizar, teniendo en cuenta factores influyentes en el desarrollo de la pericia.

- **Factores de carácter general:** en este punto se contemplan, todos los aspectos intrínsecos y extrínsecos del objeto a evaluar y las técnicas reconocidas por la doctrina, respecto de la manera en que se debe abordar el encargo valuatorio y las mejores técnicas, de acuerdo con los documentos e información aportada, así como de los datos recolectados en literatura disponible y en terreno.

- **Factores de carácter específico:** En este estudio se analizan factores particulares, de acuerdo con la inspección del bien a valorar, los factores que pueden impactar el bien, como el mercado actual, el sector próximo o aledaño, estado de conservación, vida útil de diseño, vida remanente, etc.

- **Factores de carácter profesional:** Por una parte, se analizan los aspectos medibles de tipo objetivo como los contemplados en los puntos anteriores y por otra parte los aspectos subjetivos del evaluador, basados en la experiencia, el conocimiento del mercado, las técnicas valuatorias, y el estudio e investigación del bien en particular, observando los criterios técnicos y legales necesarios para establecer el valor razonable, partiendo del aspecto técnico, sin dejar de hacer la evaluación lógica de los resultados.

A partir de los anteriores factores, para determinar el valor más probable del valor del bien inmueble, se ha decidido hacer uso del método comparativo o de mercado¹⁵, tomando como base la indagación de ofertas actuales, investigadas por el perito y disponibles en las plataformas especializadas en oferta de inmuebles en general.

¹⁵ Resolución 620 de 2008 de IGAC "ARTÍCULO 103. Método de Comparación o de mercado. Cuando para la realización del avalúo se acuda a información de ofertas y/o transacciones, es necesario que en la presentación del avalúo se haga mención explícita del medio del cual se obtuvo la información y la fecha de publicación, además de otros factores que permitan su identificación posterior. Para los inmuebles no sujetos al régimen de propiedad horizontal, el valor del terreno y la construcción deben ser analizados en forma independiente para cada una de los datos obtenidos con sus correspondientes áreas y valores unitarios. Para los inmuebles sujetos al régimen de propiedad horizontal se debe presentar el valor por metro cuadrado de área privada de construcción. Se debe verificar que los datos de áreas de terreno y construcción sean coherentes. En los exámenes en que sea posible, se deben turnar fotografías de los predios u oferta o de las que se ha obtenido datos de transacción para facilitar su sustento análisis." (Negritas propias del evaluador)



Teniendo en cuenta que las muestras, aunque comparables con el inmueble en estudio, pueden presentar aspectos que difieren y son relevantes al momento de determinar el valor buscado, es decir el valor comercial más probable, por lo tanto se debe hacer uso del procedimiento de homogeneización.

En las normas internacionales de valuación¹⁶, se aconseja homogeneizar las muestras con el fin de hacer una correcta comparación con el bien a valorar. Los factores pueden oscilar entre 0,7 y 1,3, de acuerdo con la relación entre la muestra y el objeto de estudio.

La norma ISO 15686 describe el método de los factores, exponiendo algunos respecto de la vida útil de diseño y la vida útil esperada de los inmuebles, presentando 7 variables, a las cuales se le asigna un factor, de acuerdo con las características propias de cada uno de los bienes de muestra y la apreciación subjetiva del evaluador basado en la experiencia. Para la aplicación se presenta la siguiente fórmula:

V/r homogeneizado = V/r de referencia * factor1 * factor2 * factor3 * factor4 * factor5 * factor6 * factor7...

Como se dijo anteriormente, cada uno de las variables se le califica con factores entre 0,7 y 1,3, siendo los menores a la unidad (de 0,7 a 0,99) características ventajosas para la muestra frente al bien estudiado, la unidad significa igualdad entre ellos y los factores superiores a la unidad, muestran desventajas de la muestra con el objeto a valorar.

Una vez escogidas y homogeneizadas las muestras, se debe hallar la Media aritmética, que es el número que se obtiene de dividir la suma de los valores obtenidos en las muestras por el número de ellas, de acuerdo con la siguiente expresión matemática:

$$\bar{X} = \frac{\sum X_i}{N}$$

En donde:

$\bar{X}$ = Indica media aritmética.

Σ = Signo que indica suma.

N = Número de casos estudiados.

Pág. 21

¹⁶ Las Normas Internacionales de Valuación (IVS) son normas para la realización de encargos valuatorios que utilizan conceptos y principios de valuación generalmente reconocidos que promueven la transparencia y consistencia en la práctica valuatoria.



X_i = Valores obtenidos en la encuesta.

Como se ha hecho uso de una medida de tendencia central como la media aritmética, es necesario calcular un indicador de dispersión como el coeficiente de variación, que de acuerdo con el correcto procedimiento para avalúos, no debe ser superior a +/- 7,5%

El coeficiente de variación (V) se define como la relación (división) que existe entre la desviación estándar y la media aritmética multiplicada por 100.

Esta definición se puede formalizar en la siguiente expresión:

$$V = \frac{S}{\bar{X}} * 100$$

En donde:

V = coeficiente de variación.

S = desviación estándar.

$\bar{X}$ = media aritmética.

Declaración: Los exámenes, métodos, experimentos e investigaciones efectuados no son diferentes respecto de los que he utilizado en peritajes rendidos en anteriores procesos que han versado sobre las mismas materias, así como tampoco son diferentes respecto de aquellos que utilizo en el ejercicio regular de mi profesión y oficio¹⁷.

El anterior método se aplica con observancia de lo dispuesto en la Resolución 620 de 2008 del IGAC y los Estándares Internacionales de Valuación¹⁸.

6. PRÁCTICA DE LA ESTRATEGIA VALUATORIA.

6.1. Información y aspectos particulares del bien inmueble.

La siguiente es la información catastral que ha sido tomada de la plataforma de la Secretaría Distrital de Planeación SINUPOT¹⁹, así:

¹⁷ Código General del Proceso Artículo 226 Numerales 8 y 9

¹⁸ The International Valuator Standards Council (IVSC), <https://www.ivsc.org/>

¹⁹ Tomado de: <https://geoportal.igac.gov.co/contenido/consulta-catastral>

6.1.1. Información Catastral

Localización

Localidad: LI - suba
Barrio Catastral: 009119 - ATENAS
Manzana Catastral: 00911902
Lote Catastral: 0091190217
UPL: 08 - Britalia^{2c}
Estrato: 5²¹

La anterior información se compara con lo consignado en los certificados de tradición y catastral, encontrando que coinciden con exactitud.

6.1.2. Características básicas.

A partir de la información contenida en los Certificados de Tradición y Catastral, se tienen los siguientes datos

- Titular del derecho real de dominio: FABIO MUSSOLINI ULLOA HERNÁNDEZ
- Matricula Inmobiliaria: 50N- 20596157
- Chip Catastral: AAA0217KKDM
- Dirección Catastral: AC 138 75 60 AP 801
- Área construcción: 157.20 m²
- Área privada: 143.05

6.1.3. Descripción General.

²¹ En el marco del Decreto 555 del 29 de diciembre de 2021 - Por el cual se adopta la revisión general del Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá

²² Normativa: Decreto 551 del 12 de septiembre de 2019.



Ilustración 3 Imágenes exteriores

El bien a valorar es un apartamento ubicado en el octavo piso del Edificio El Solar de Gratomira P. H., se encuentra en excelentes condiciones de conservación y mantenimiento, sus pisos son en madera laminada y en porcelanato en muy bien conservados. Su sala y comedor son independientes y goza de un excelente ambiente desde su terraza con vista al exterior.

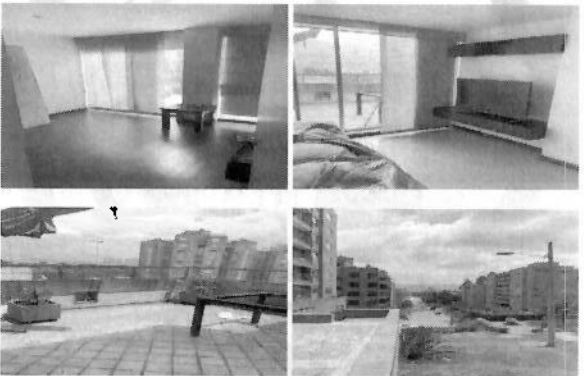


Ilustración 4 Terrazas y otras dependencias



Ilustración 5 Terrazas y otras dependencias

En cuanto a dependencias el inmueble tiene 3 habitaciones, cada una de ellas con balcón closet y la principal tiene baño privado y Vestier. La cocina cuenta con mueble integral con cubierta en mármol, al fondo de esta, se encuentra la zona de lavado de ropas, con lavadero, espacio para lavadora y zona de tendedero.

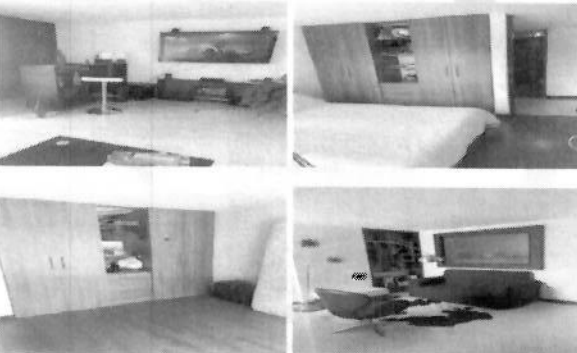


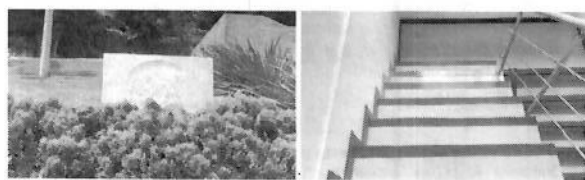
Ilustración 6 Terrazas y otras dependencias



Ilustración 7 Dependencias interiores



El conjunto al que pertenece el bien en estudio cuenta con elegante Lobby, amplio salón social y parque infantil. Las áreas comunes cuentan con atención y mantenimiento continuo, teniendo en cuenta el estado observado en la visita técnica.

*Illustration 8. Imagoes externas*

En general, el bien tiene excelente iluminación natural por medio de diversos ventanales, distribuidos de manera acertada por todo el inmueble. Los baños están dispuestos de manera sobria y cuenta con todos sus accesorios.



Móvil 311 694 4440 - m.martinez@anap.com.es © - www.360gr.com.es



El apartamento en estudio le corresponde el uso exclusivo de los Garajes 97 a 100 y el Depósito 65, según la anotación No. 3 del Certificado de Tradición del bien en estudio.

2.1. Consideraciones económicas y comerciales del valor comercial del bien.

Se hace investigación de mercado con el fin de obtener la información necesaria para desarrollar el método valuatorio escogido.

2.1.1. Información de ofertas y transacciones

[illegible]

Móvil 311 694 4449 - m. 0600 282 43866 0276 02 - info@spad.com.es



En el cuadro anterior se muestra:

1. Ítem o número de muestra para referencia.
2. El enlace digital para la consulta de cada predio en internet.
3. Los valores publicados para venta.
4. Fecha de consulta⁴²

Capturas de las ofertas encontradas en el mercado:

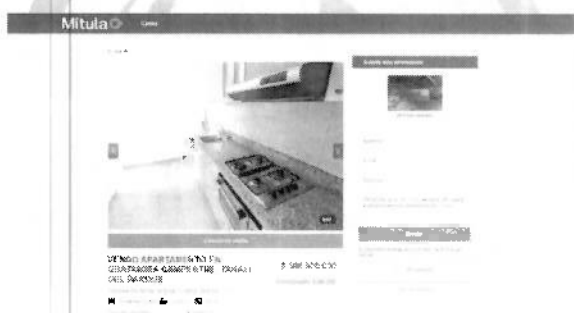


சுருதிநாட்டின் 36 நேரம் 1

Page 19



Australia 11 (1992)



Restoration 1.3 5.71 3

Móvil 311 694 1449 - m.martinez@anap.com.co - www.anap.com.co

²¹ Elementos para facilitar la consulta posterior. Resolución 620 de 2008 de TGAC, Artículo 10

MAURICIO MARTINEZ ACUÑA

Afiliado a AGENCIA NACIONAL DE AVALUADORES & PERITOS



Mitula



Descargado 17 de 14

Mitula



Descargado 14 de 14

Pág. 31

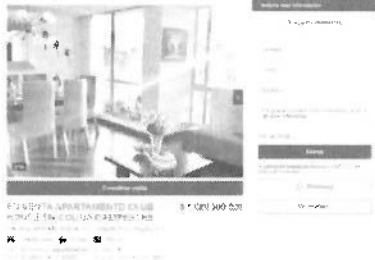
Móvil 311 694 4449 - m.martinez@anap.com.co - www.anap.com.co

MAURICIO MARTINEZ ACUÑA

Afiliado a AGENCIA NACIONAL DE AVALUADORES & PERITOS



Mitula



Descargado 15 de 14

Continuando con el desarrollo metodológico, se realiza la homogeneización de las muestras de acuerdo con los siguientes criterios:

REF.	FACTOR	CRITERIO
A	FUENTE	ESTE FACTOR HACE REFERENCIA AL DESCUENTO QUE EL VENDEDOR EFECTUARIA PARA LOGRAR UNA NEGOCIACIÓN EXITOSA, DE ACUERDO CON LA INVESTIGACIÓN QUE DE ELLO HACE EL AVALUADOR EN LA FUENTE DE LA OFERTA.
B	ESTRATO	AUNQUE LAS MUESTRAS TOMADAS SE LOCALIZAN EN EL MISMO SECTOR DEL INMUEBLE EN ESTUDIO, LOS CONJUNTOS MUESTRAN DIFERENCIA EN ESTRATO SOCIO ECONÓMICO, SIENDO ESTE UN ASPECTO RELEVANTE EN EL VALOR DEL BIEN
C	ÁREA PRIVADA	SE TRATA DE LA DIFERENCIA ENTRE LAS MUESTRAS Y EL BIEN EN ESTUDIO, RESPECTO DEL TAMAÑO, SIENDO EL INMUEBLE EN ESTUDIO, DE MAYOR ÁREA QUE LA MAYORÍA DE LAS MUESTRAS.
D	VEJUEZ	SE HOMOGENEIZA EN ESTE FACTOR LA DIFERENCIA DE EDAD ENTRE LAS MUESTRAS Y EL BIEN A VALORAR.
E	PARQUEADEROS	LA DISPONIBILIDAD DE PARQUEADEROS ES IMPACTANTE EN EL VALOR FINAL DEL BIEN, TENIENDO EN CUANTO QUE LAS MUESTRAS CUENTAN CON 1 O MÁXIMO 2 PARQUEADEROS.

Con los anteriores se hace la aplicación de la técnica a cada uno de los valores hallados así:

Pág. 32

Móvil 311 694 4449 - m.martinez@anap.com.co - www.anap.com.co

MAURICIO MARTINEZ ACUÑA

Afiliado a AGENCIA NACIONAL DE AVALUADORES & PERITOS



ÍTEM	PRECIO	HOMOGENEIZACIÓN					V/R HOMOGENEIZADO
		A	B	C	D	E	
1	\$ 345.000.000	0,96	1,10	1,15	1,00	1,20	\$ 500.940.000
2	\$ 405.000.000	0,99	1,00	1,15	1,00	1,10	\$ 506.000.000
3	\$ 389.000.000	0,98	1,10	1,10	1,00	1,20	\$ 551.760.000
4	\$ 439.900.000	0,93	1,10	1,10	1,00	1,20	\$ 595.320.000
5	\$ 549.900.000	0,98	1,10	1,05	1,00	1,20	\$ 748.440.000
6	\$ 1.080.000.000	0,97	1,00	1,00	0,95	1,10	\$ 1.097.250.000

Finalizada la homogeneización se halla el valor del metro cuadrado de cada una de las ofertas y se aplica los cálculos estadísticos para conocer si las muestras son aceptables o por el contrario se deben excluir. Es decir se halla la media aritmética, la desviación estándar y el coeficiente de variación, según lo expuesto en la metodología contemplada en el capítulo 5.2 de este informe.

ÍTEM	VALOR HOMOGENEIZADO	ÁREA (m²)	VALOR (m²)
1	\$ 500.940.000	63	\$ 7.951.429
2	\$ 506.000.000	71	\$ 7.126.761
3	\$ 551.760.000	83	\$ 6.647.711
4	\$ 595.320.000	77	\$ 7.731.429
5	\$ 748.440.000	99	\$ 7.560.000
6	\$ 1.097.250.000	158	\$ 6.944.620
		Media aritmética	\$ 7.326.991
		Desviación estándar	501.100,06
		Coeficiente de variación	6,84%

Atendiendo la exigencia que la desviación de los datos no puede superar el 7,5%, según la resolución 620 de 2008 del IGAC, encontramos que las muestras escogidas son válidas, puesto que el coeficiente de variación es 6,84%.

Por lo tanto, el valor del inmueble que se está estudiando es

VALOR METRO CUADRADO	ÁREA DEL BIEN (m²)	VALOR INMUEBLE
\$ 7.326.991,47	143,60	\$ 1.052.155.975
VALOR REDONDEADO A MILES		\$ 1.052.156.000

Pág. 33

Móvil 311 694 4449 - m.martinez@anap.com.co - www.anap.com.co

MAURICIO MARTINEZ ACUÑA

Afiliado a AGENCIA NACIONAL DE AVALUADORES & PERITOS



7. CONCLUSIONES

Con toda la expuesto en el presente estudio el valor del bien avaluado es:

MIL CINCUENTA Y DOS MILLONES CIENTO CINCUENTA Y SEIS MIL PESOS m/Cte. (\$ 1.052.156.000)

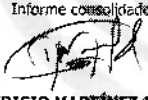
8. CERTIFICACIÓN DEL DICTAMEN.

En calidad de perito Inscrito en el Registro Abierto de evaluadores certifico que:

- Este trabajo refleja una opinión independiente y corresponde a mi real convicción profesional²³. No tengo interés en el asunto que se ventila ni en el bien objeto de estudio.
- En el presente dictamen pericial no se ha intentado rendir alguna opinión de tipo jurídico o de cualquier otra materia de carácter legal²⁴.
- No me encuentro inhabilitado por ninguna de las causales contenidas en el artículo 50 del C.G.P.

9. ANEXOS.

- Copia del documento de Identificación del perito.
- Copia de la Tarjeta profesional de abogado.
- Copia del título académico de abogado.
- Copia del título académico de Avaluador.
- Certificación de inscripción y vigencia como Avaluador en el Registro Nacional de Avaluadores, RAA, bajo el número AVAL-79448348, en cumplimiento de la Ley 1673 de 2013.
- Los relacionados en el numeral 4.1.1 de este documento.
- Informe consolidado de bien avaluado.



MAURICIO MARTINEZ ACUÑA

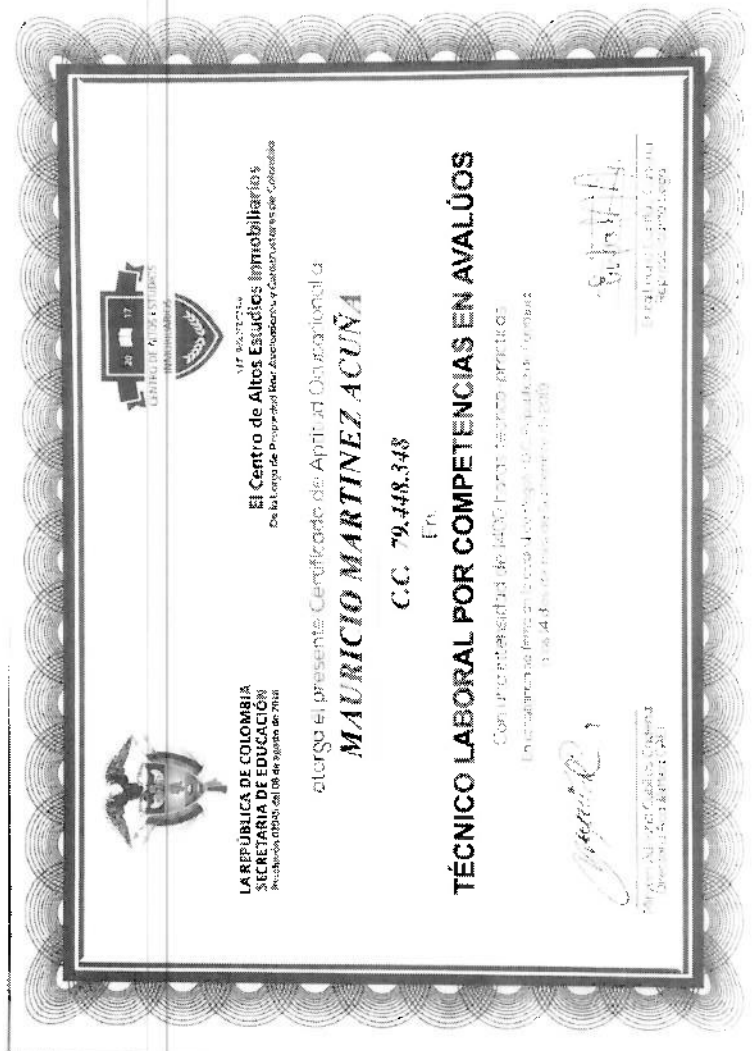
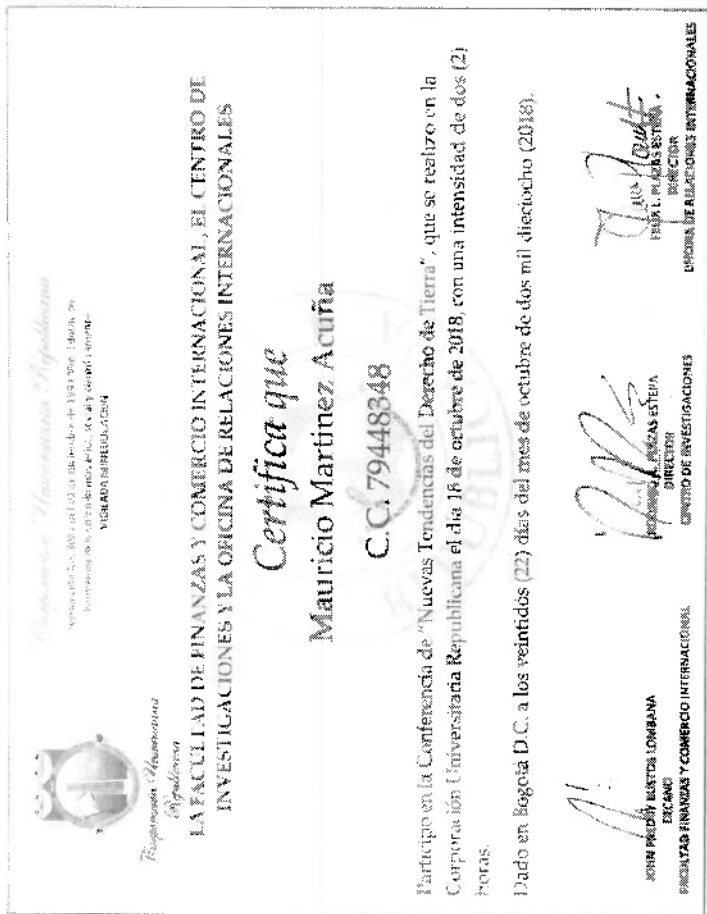
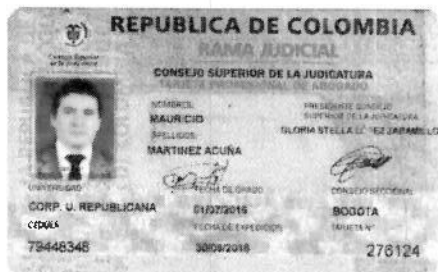
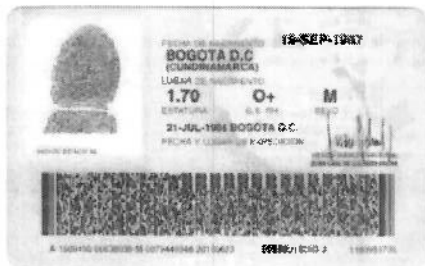
MAURICIO MARTINEZ ACUÑA

Perito Avaluador

Inscripción R.A.A. No. AVAL 79448348

Pág. 34

Móvil 311 694 4449 - m.martinez@anap.com.co - www.anap.com.co





66 **Environ Biol Fish** (2015) 98:65–72

Los datos de contacto del Avaliador son:

Ciudad BOGOTÁ, COLOMBIA
Dirección: IV. JIVEREZ NO. 4-16 OF. 306
Teléfono: 3648004
Correo Electrónico: gualac@netnet.com

Títulos Académicos, Certificados de Aptitud Ocupacional y otros programas de formación:
Lic. en Computación, Licenciatura en Gerencia

TRÁNSITOS DE FERR

ERA Origen	ERA Destino	Fecha traslado
Compania de Aguas de Bogotá S.A. S.A.	Compania Colombiana de Aguas S.A. S.A.	06 Sep 2013

Que revisados los archivos de antecedentes del Tribunal Disciplinario de la ERA Corporación Colombiana Autorreguladora de Avaluadores ANAV, no aparece sanción disciplinaria alguna contra el(los) señor(as) MAURICIO MARTINEZ ACUNA, identificado(a) con la Cedula de ciudadanía No. 79484348.

El(los) señor(as) MAURICIO MARTINEZ ACUNA se encuentra al día con el pago sus derechos de registro, así como con la cuota de autoregulación con Corporación Colombiana Autorreguladora de Avaluadores ANAV.

Por lo tanto, que el destinatario pueda utilizar este contenido se lo otorga el número código de QR, y puede asociarlo con un dispositivo móvil o otro dispositivo lector de acceso a Internet, descargando previamente una aplicación de digitalización de código QR que se encuentre en la web, o puede estar asociado directamente al PIN de acceso de la página de Rufi.es correspondiente. Cada uno de nosotros tiene la información actualizada y la que debe la información con el código de acceso de forma totalmente regulada a Corporación Colección. Autoridad de Actividades Rufi.es.



PIN DE VALIDACION

10e04b3a

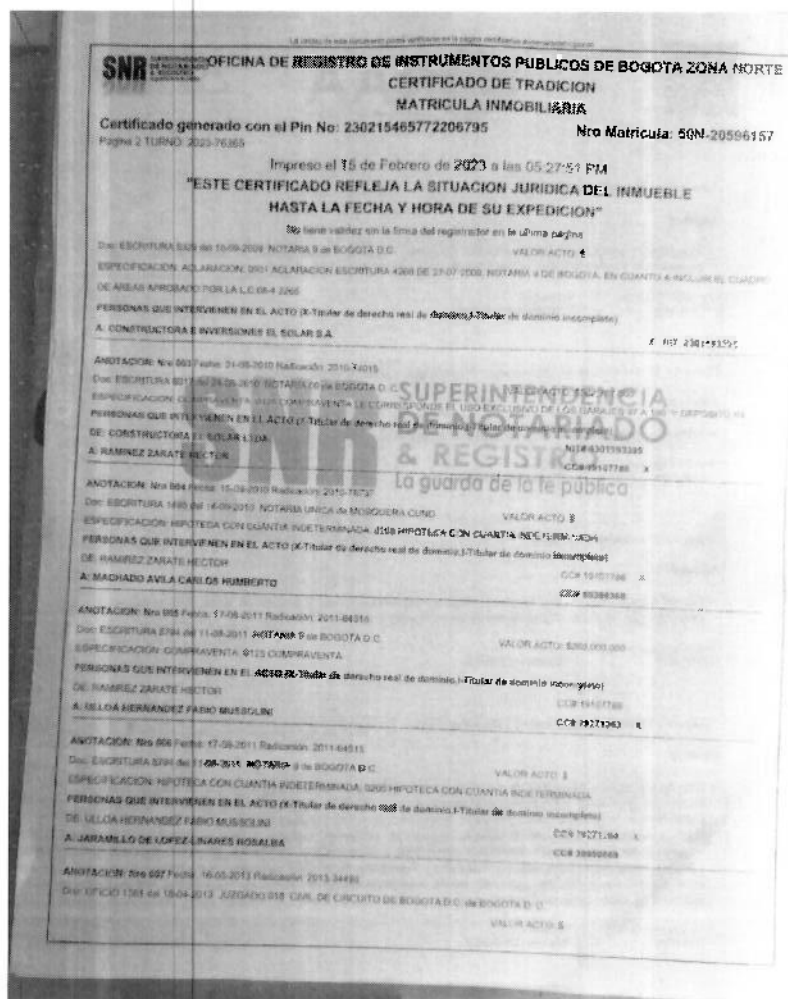
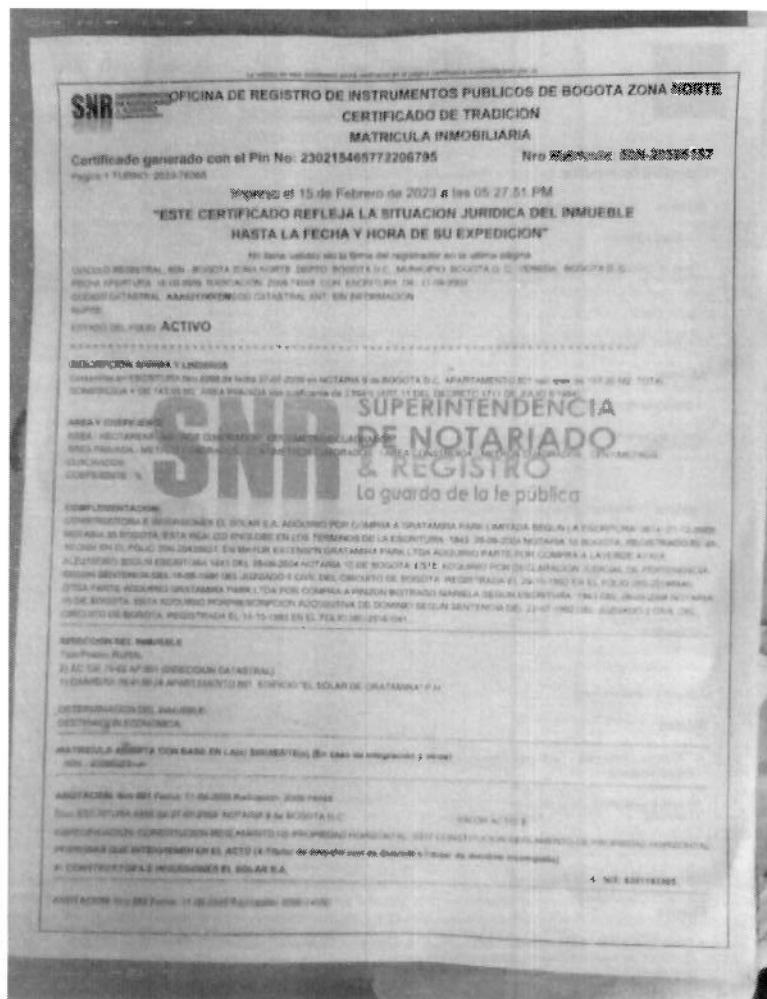
El presente documento se expone en la Biblioteca de Colección de Antropología y en la información que aparece en el

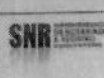
Figura 4 de 5

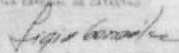


Programa Abierto de Aplicaciones BAA, el cual otorga el 13% de las delimitaciones de Efectos de 1975, para quienes en los días siguientes contados a partir de la fecha de expedición,

Figure 2
Anterior view of the Sagitta of *Sagitta dentata* (n = 1)



 OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA NORTE CERTIFICADO DE REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE MATRICULA INMOBILIARIA	
Certificado generado con el Fin No: 230215465772206795 Pagina 4 TURBO, 2023-70365	Nro Matricula: 50N-20506157
Impreso el 16 de Febrero de 2023 a las 05:27:51 PM "ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION" No tiene validez sin la firma del registrante en la columna de firmas	
HE EDIFICO EL SOLAR DE GRATAMBA P.H. A: ULIOA HERNANDEZ PABO MUSULURI	NIT: 905470728 CC: 73271261 X
ANOTACION: No 112 Fecha: 14-06-2016 Radicacion: 2016-36166 Ofc: OFICIO 0087381 del 06-06-2016 INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO - IDU de BOGOTA D. C.	
VALOR ACTO \$ ESPECIFICACION: VALORIZACION 0112 VALORIZACION GRAVAMEN 011 VALORIZACION POR BENEFICIO LOCAL ASUENDO 523 DE 2013 PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (A-Titular de derecho real de dominio B-Titular de derecho incompleto) DE INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO IDU	
ANOTACION: No 913 Fecha: 13-06-2019 Radicacion: 2019-43951 Ofc: OFICIO 0081046 del 09-06-2019 AL CALD D.C. CIVIL 16-JURISPRUDENCIA DE BOGOTA D.C.	
VALOR ACTO \$ Es cancela embargo No. 11 ESPECIFICACION: CANCELACION PROVIDENCIA JUDICIAL 0041 CANCELACION PROVIDENCIA JUDICIAL EMBARGO SINGULAR 2015-00401 PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (A-Titular de derecho real de dominio B-Titular de derecho incompleto) DE EDIFICIO EL SOLAR DE GRATAMBA P.H. A: ULIOA HERNANDEZ PABO MUSULURI	
NIT: 905470728 CC: 73271261 X	
ANOTACION: No 914 Fecha: 19-01-2017 Radicacion: 2017-1011 Ofc: OFICIO 1552 del 09-12-2016 JUZGADO 7 CIVIL DE CENTRO DE JURISDICCION DE SENTENCIAS DE BOGOTA D. C.	
VALOR ACTO \$ ESPECIFICACION: EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION PERSONAL 0497 EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION PERSONAL RAD. 2015-00401 PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (A-Titular de derecho real de dominio B-Titular de derecho incompleto) DE RODRIGUEZ PABO ULIOA A: ULIOA HERNANDEZ PABO MUSULURI	
NIT: 905470728 CC: 73271261 X	
ANOTACION: No 915 Fecha: 28-05-2019 Radicacion: 2019-43951 Ofc: OFICIO 0081051 del 27-09-2018 INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO - IDU de BOGOTA D. C.	
VALOR ACTO \$ Es cancela embargo No. 12 ESPECIFICACION: CANCELACION PROVIDENCIA ADMINISTRATIVA 0162 CANCELACION PROVIDENCIA ADMINISTRATIVA CAMBIO GRAVAMEN 01 VALORIZACION POR BENEFICIO LOCAL ASUENDO 523 DE 2013 PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (A-Titular de derecho real de dominio B-Titular de derecho incompleto) DE INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO IDU	
NIT: 905470728 CC: 73271261 X	
ANOTACION: No 916 Fecha: 05-11-2020 Radicacion: 2020-43951	

 Certificación Catastral		Matricación No. W-137367 Fecha: 14/02/2023 Página: 9 de 1																																	
ESTADO CERTIFICADO TIENE VALIDEZ DE ACUERDO A LA LEY 527 DE 1999 (Artículo 18) Decreto Presidencial No. 02 del 2010, Ley 962 de 2010 (artículo 18) artículo 6, parágrafo 2																																			
Información Jurídica																																			
Número Propietario	Nombres y Apellidos	Tipo de Documento	Número de Documento	% de Copropiedad	Cantidad de Inscripción																														
1	PABO MUBBOLINI LILLOS HERNÁNDEZ	C	79071283	100	1																														
Total Propietarios: 1																																			
Documento soporte para inscripción																																			
Tipo	Número	Fecha	Ciudad	Despacho	Matricación Insustituita																														
B	5704	2011-08-11	BOGOTÁ D.C.	09	60342596157																														
Información Física																																			
Dirección oficial (Principal): La vía direccional sugiere a la puerta principal, importante de las predios, en donde se encuentra ubicada su plaza, denominada:																																			
AC 138 75 80 AP 801 - Código Postal 391156.																																			
Dirección secundaria y/o fachada: "Secundaria" es una puerta ubicada en su predio que una hacia la misma fachada y "fachada" es aquella que está sobre una fachada distinta de la dirección oficial.																																			
Dimensiones autorizadas:																																			
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Años</th> <th>Valor avalúo catastral</th> <th>Año de vigencia</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0</td> <td>607,900,000</td> <td>2023</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>563,688,000</td> <td>2022</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>541,245,000</td> <td>2021</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>537,900,000</td> <td>2020</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>544,345,000</td> <td>2019</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>510,107,000</td> <td>2018</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>484,507,000</td> <td>2017</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>442,240,000</td> <td>2016</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>418,094,000</td> <td>2015</td> </tr> </tbody> </table>						Años	Valor avalúo catastral	Año de vigencia	0	607,900,000	2023	1	563,688,000	2022	2	541,245,000	2021	3	537,900,000	2020	4	544,345,000	2019	5	510,107,000	2018	6	484,507,000	2017	7	442,240,000	2016	8	418,094,000	2015
Años	Valor avalúo catastral	Año de vigencia																																	
0	607,900,000	2023																																	
1	563,688,000	2022																																	
2	541,245,000	2021																																	
3	537,900,000	2020																																	
4	544,345,000	2019																																	
5	510,107,000	2018																																	
6	484,507,000	2017																																	
7	442,240,000	2016																																	
8	418,094,000	2015																																	
La inscripción en Catastro no constituye título de dominio, ni genera derechos con fuerza ejecutiva o una presunción de dominio. Resolución No. 3593 del 11 de mayo de 2011.																																			
MAYOR INFORMACIÓN sobre servicios catastrales disponibles en catastro.gov.co o www.catastro.gov.co																																			
Servicio al cliente: Bogotá: Atención 24/7 800 00 1000																																			
Servicio al cliente: ENFERMERÍA DE EMERGENCIAS Y RESCATE																																			
Expediente, a los 14 días del mes de Febrero de 2023, por el presente se certifica la inscripción en el Catastro.																																			
																																			
LILIA ELVIRA GONZALEZ MARTINEZ GERENCIA GENERAL DE ATENCIÓN AL CIUDADANO																																			
Para verificar su autenticidad, ingrese a www.catastrobogota.gov.co o Catastro en línea opción Verifique certificado y digite el siguiente código: 35F56F926621.																																			
At. Cero 50 Mts. 26 - 90 Código postal: 111311 Teléfono: 234 11 12 - 234 11 13 Tel. 234 1600 - 234 1601 www.catastrobogota.gov.co																																			
 																																			

Señor(a)
USUARIO

Dirección: AC 138 75 60 AP 801

ASUNTO: Informe Consolidado de Localización del Predio

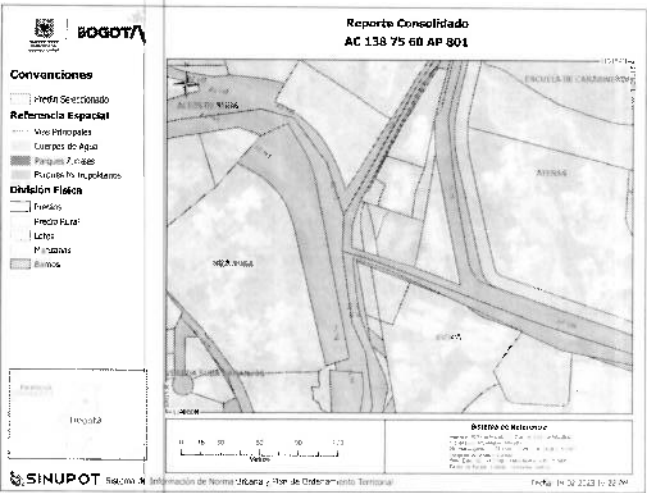
El reporte consolidado recopila la información relevante para el desarrollo urbanístico de la ciudad, de cada uno de los temas disponibles en el SINUPOT con el objetivo de dar cumplimiento a los requerimientos de información del sector público, privado y de la ciudadanía.

En las siguientes páginas se detalla la información del predio.

Para desarrollar usos dotacionales permitidos, se deberá consultar el respectivo Plan Maestro. Actualmente la Secretaría Distrital de Planeación está realizando el proceso de revisión, validación y ajuste de la información de la norma urbana; en consecuencia los datos contenidos en este reporte son netamente informativos y su aplicación debe ser corroborada con los Decretos Reglamentarios de los diferentes sectores normativos de la ciudad.

Cordialmente,

Secretaría Distrital de Planeación





BOGOTÁ

Informe Consolidado de Localización del Predio

Localización

Barrio

138 75 60

Municipio

BOGOTÁ

Localidad

LA CAJALMA

UPZ

LA CAJALMA

Norma Urbana

Sector Normativo

Ordenamiento Territorial

Acuerdo de 1990

Ordenamiento Territorial

Solventador

SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN

Excepciones de Norma

NO

Subsector de Edificabilidad

NO

Inmueble de Interés

NO

Plan Parcelal

NO

Legislación

NO



BOGOTÁ

Informe Consolidado de Localización del Predio

Urbanización

138 75 60

Tipo de Predio

138 75 60

Forma de Propiedad

138 75 60

Zona Antigua y Conectividad

Sector Catastral

138 75 60

Forma de Propiedad

138 75 60

Atención

Atención Remota

138 75 60

Atención Presencial

138 75 60

Sistema de Áreas Protegidas

Reserva Forestal Nacional

138 75 60

Área Forestal Distrital

138 75 60

Reserva Web

Reserva Web

138 75 60

Forma de Propiedad

138 75 60

Extracción

Atipico

138 75 60

Extracción

138 75 60

NOTA GENERAL: Contiene información relevante para la toma de decisiones y la gestión del territorio.

Carretera 30 25 90 Piso 5, 8, 13. Conmutador 33588000

Fecha: 19/02/2023 10:22:09 PM

Carretera 30 25 90 Piso 5, 8, 13. Conmutador 33588000

Fecha: 19/02/2023 10:22:09 PM

RE: PROCESO 2016-043 EJECUTIVO HIPOTECARIO FABIO MUSSOLINI ULLOA- PROV
JUZG 27 C.C.- CONTRADICCION AVALUO LEGAL

Gestion Documental Oficina Ejecucion Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C.
<gdofejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Vie 24/02/2023 11:40

Para: ALIANZA JURIDICA <alianzajuridica927@hotmail.com>

ANOTACION

Radicado No. 1626-2023, Entidad o Señor(a): ANGELICA SILVA RIOS - Tercer Interesado,
Aportó Documento: Memorial, Con La Solucitud: Otras, Observaciones: CONTRADICCION
AVALUO LEGAL//De: ALIANZA JURIDICA <alianzajuridica927@hotmail.com> Enviado:
jueves, 23 de febrero de 2023 16:01// MICS 027-2016-00043 J2 8F

INFORMACIÓN

Radicación de memoriales: gdofejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

Consulta general de expedientes: [Instructivo](#)

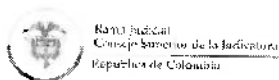
Solicitud cita presencial: [Ingresa aquí](#)

NOTA:

Se le informa que el presente correo gdofejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co es el único habilitado para la recepción y radicación de solicitudes y memoriales dirigidos a los procesos cursantes en los JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ DEL 1° AL 5°. Por lo anterior abstenerse de hacer solicitudes a los correos de los JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ DEL 1° AL 5° y en su lugar hacer uso de este correo dispuesto. Se le sugiere NO hacer solicitudes repetidas a los Juzgados y al mismo tiempo al gdofejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co para evitar congestionar este correo habilitado para radicaciones.

Horario de atención de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 1 p.m. y de 2:00 p.m. a 5 p.m.

Cordialmente,



ÁREA GESTIÓN DOCUMENTAL

Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de
Ejecución de Sentencias de Bogotá

gdofejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

Carrera 10ª # 14-30 Pisos 2, 3, 4 y 5

Edificio Jaramillo Montoya

2437900

De: ALIANZA JURIDICA <alianzajuridica927@hotmail.com>

Enviado: jueves, 23 de febrero de 2023 16:01

Para: Juzgado 02 Civil Circuito Ejecucion Sentencias - Bogotá - Bogotá D.C.

<j02ejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Gestion Documental Oficina Ejecucion Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <gdofejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: PROCESO 2016-043 EJECUTIVO HIPOTECARIO FABIO MUSSOLINI ULLOA- PROV JUZG 27 C.C.-
CONTRADICCION AVALUO LEGAL

Mediante la presente remito solicitud para el proceso:

PROCESO No.	2016-043- PROVIENE DEL JUZGADO 27 CIVIL DEL CIRCUITO
CLASE DE PROCESO:	EJECUTIVO HIPOTECARIO ACUMULADO
DEMANDANTE:	CLAUDIO ENRIQUE CORTES GARCIA
DEMANDADO:	FABIO MUSSOLINI ULLOA HERNANDEZ
APODERADA EJECUTADO PROCESO ACUMULADO:	DRA ANGELICA SILVA RIOS
SOLICITUD:	CONTRADICCION AL AVALUO LEGAL

Agradezco la atención prestada,

Cordialmente

ANGELICA SILVA RIOS
Apoderada
Correo electrónico: alianzajuridica927@hotmail.com
Móvil y whatsapp: 3112100086



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Oficina de Ejecución Civil
Circuito de Bogotá D. C.

TRASLADO ART. 110 C. G. P.

En la fecha 03.03.23 se fija el presente traslado
conforme a lo dispuesto en el Art. 444 del
C. G. P. el cual corre a partir del 06.03.23
y vence en: 08.03.23
El secretario (n.d)