Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

TRASLADO N°. 127
30 de agosto de 2022

JUZGADO 003 DE EJECUCION CIVIL DEL CIRCUITO

Cons.	EXPEDIENTE	CLASE	DEMANDANTE	DEMANDADO	TIPO DE TRASLADO	FECHA INICIAL	FECHA FINAL
1	007 - 2019 - 00466 - 00	Ejecutivo Singular	BANCO DE BOGOTA	REINALDO CARRERO PUERTO	Traslado liquidación de crédito Art.446 CGP	31/08/2022	02/09/2022
2	008 - 2012 - 00673 - 00	Ejecutivo con Título Hipotecario	GLORIA ESPERANZA PADILLA PALMA	ASOCIACION DE PENSIONADOS POR INVALIDEZ DE LA POLICIA NACIONAL ASOPIPNAL	Traslado Recurso Reposición Art. 319 C.G.P.	31/08/2022	02/09/2022
3	012 - 2019 - 00146 - 00	Ejecutivo con Título Hipotecario	EDGAR FERNANDO BORRAS BOTERO	NADIA ANDREA GARCIA RODRIGUEZ Y OTRA	Traslado Liquidación Credito Art. 446 C.G.P.	31/08/2022	02/09/2022
4	022 - 2014 - 00291 - 00	Ejecutivo con Título Hipotecario	BANCOLOMBIA S.A.	ANDRES FELIPE RICO FLOREZ	Traslado Recurso Reposición Art. 319 C.G.P.	31/08/2022	02/09/2022
5	038 - 1997 - 00247 - 01	Ejecutivo con Título Hipotecario	BANCO CAFETERO BANCAFE	LUIS EDUARDO ARANDA CARREÑO	Traslado Recurso Reposición Art. 319 C.G.P.	31/08/2022	02/09/2022

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 110 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO, SE FIJA EL PRESENTE TRASLADO EN LUGAR PÚBLICO DE LA SECREATARÍA, HOY 2022-08-30 A LA HORA DE LAS 08:00 A.M.

EN CASO DE PRESENTAR INCONVENIENTES AL MOMENTO DE VISUALIZAR LOS TRASLADOS, REMITIR SU SOLICITUD AL CORREO ENTRADASOFAJCCTOESBTA@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

LORENA BEATRIZ MANJARRES VERA
SECRETARIO(A)

JUZGADO 7 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Proceso ejecutivo No. 2019-00466 de Banco de Bogotá contra Reinaldo Carrero Puerto

CUOTA 1.

Intereses Corrientes sobre el Capital Inicial

CAPITAL $ 896,996.00

Desde	Hasta	Dias	Tasa Mensual(%)		
6/17/2018	6/30/2018	14	1.910	$	7,995.22
7/1/2018	7/31/2018	31	1.910	$	17,703.71
8/1/2018	8/31/2018	31	1.910	$	17,703.71
9/1/2018	9/30/2018	30	1.910	$	17,132.62
10/1/2018	10/31/2018	31	1.910	$	17,703.71
11/1/2018	11/30/2018	30	1.910	$	17,132.62
12/1/2018	12/31/2018	31	1.910	$	17,703.71
1/1/2019	1/31/2019	31	1.910	$	17,703.71
2/1/2019	2/28/2019	28	1.910	$	15,990.45
3/1/2019	3/31/2019	31	1.910	$	17,703.71
4/1/2019	4/30/2019	30	1.910	$	17,132.62
5/1/2019	5/31/2019	31	1.910	$	17,703.71
6/1/2019	6/30/2019	30	1.910	$	17,132.62
7/1/2019	7/31/2019	31	1.910	$	17,703.71
8/1/2019	8/31/2019	31	1.910	$	17,703.71
9/1/2019	9/30/2019	30	1.910	$	17,132.62
10/1/2019	10/31/2019	31	1.910	$	17,703.71
11/1/2019	11/30/2019	30	1.910	$	17,132.62
12/1/2019	12/31/2019	31	1.910	$	17,703.71
1/1/2020	1/31/2020	31	1.910	$	17,703.71
2/1/2020	2/29/2020	29	1.910	$	16,561.54
3/1/2020	3/31/2020	31	1.910	$	17,703.71
4/1/2020	4/30/2020	30	1.910	$	17,132.62
5/1/2020	5/31/2020	31	1.910	$	17,703.71
6/1/2020	6/30/2020	30	1.910	$	17,132.62
7/1/2020	7/31/2020	31	1.910	$	17,703.71
8/1/2020	8/31/2020	31	1.910	$	17,703.71
9/1/2020	9/30/2020	30	1.910	$	17,132.62
10/1/2020	10/31/2020	31	1.910	$	17,703.71
11/1/2020	11/30/2020	30	1.910	$	17,132.62
12/1/2020	12/31/2020	31	1.910	$	17,703.71
1/1/2021	1/31/2021	31	1.910	$	17,703.71
2/1/2021	2/28/2021	28	1.910	$	15,990.45
3/1/2021	3/31/2021	31	1.910	$	17,703.71
4/1/2021	4/30/2021	30	1.910	$	17,132.62
5/1/2021	5/31/2021	31	1.910	$	17,703.71
6/1/2021	6/30/2021	30	1.910	$	17,132.62
7/1/2021	7/31/2021	31	1.910	$	17,703.71
8/1/2021	8/31/2021	31	1.910	$	17,703.71
9/1/2021	9/30/2021	30	1.910	$	17,132.62
10/1/2021	10/31/2021	31	1.910	$	17,703.71
11/1/2021	11/30/2021	30	1.910	$	17,132.62
12/1/2021	12/31/2021	31	1.910	$	17,703.71
1/1/2022	1/31/2022	31	1.910	$	17,703.71
2/1/2022	2/28/2022	28	1.910	$	15,990.45
3/1/2022	3/31/2022	31	1.910	$	17,703.71
4/1/2022	4/30/2022	30	1.910	$	17,132.62
5/1/2022	5/31/2022	31	1.910	$	17,703.71
6/1/2022	6/30/2022	30	1.910	$	17,132.62
7/1/2022	7/31/2022	31	1.910	$	17,703.71
8/1/2022	8/17/2022	17	1.910	$	9,708.49
			Total Intereses	$	869,766.11
			Subtotal	$	1,766,762.11

RESUMEN DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÈDITO

Capital	$	896,996.00
Total Intereses (+)	$	869,766.11
Abonos (-)	$	0.00
TOTAL OBLIGACIÓN	$	1,766,762.11

CUOTA 2

Intereses Corrientes sobre el Capital Inicial

CAPITAL $ 908,836.00

Desde	Hasta	Dias	Tasa Mensual(%)		
7/17/2018	7/31/2018	15	1.910	$	8,679.38
8/1/2018	8/31/2018	31	1.910	$	17,937.39
9/1/2018	9/30/2018	30	1.910	$	17,358.77
10/1/2018	10/31/2018	31	1.910	$	17,937.39
11/1/2018	11/30/2018	30	1.910	$	17,358.77
12/1/2018	12/31/2018	31	1.910	$	17,937.39
1/1/2019	1/31/2019	31	1.910	$	17,937.39
2/1/2019	2/28/2019	28	1.910	$	16,201.52
3/1/2019	3/31/2019	31	1.910	$	17,937.39
4/1/2019	4/30/2019	30	1.910	$	17,358.77
5/1/2019	5/31/2019	31	1.910	$	17,937.39
6/1/2019	6/30/2019	30	1.910	$	17,358.77
7/1/2019	7/31/2019	31	1.910	$	17,937.39
8/1/2019	8/31/2019	31	1.910	$	17,937.39
9/1/2019	9/30/2019	30	1.910	$	17,358.77
10/1/2019	10/31/2019	31	1.910	$	17,937.39
11/1/2019	11/30/2019	30	1.910	$	17,358.77

12/1/2019	12/31/2019	31	1.910	$	17,937.39
1/1/2020	1/31/2020	31	1.910	$	17,937.39
2/1/2020	2/29/2020	29	1.910	$	16,780.14
3/1/2020	3/31/2020	31	1.910	$	17,937.39
4/1/2020	4/30/2020	30	1.910	$	17,358.77
5/1/2020	5/31/2020	31	1.910	$	17,937.39
6/1/2020	6/30/2020	30	1.910	$	17,358.77
7/1/2020	7/31/2020	31	1.910	$	17,937.39
8/1/2020	8/31/2020	31	1.910	$	17,937.39
9/1/2020	9/30/2020	30	1.910	$	17,358.77
10/1/2020	10/31/2020	31	1.910	$	17,937.39
11/1/2020	11/30/2020	30	1.910	$	17,358.77
12/1/2020	12/31/2020	31	1.910	$	17,937.39
1/1/2021	1/31/2021	31	1.910	$	17,937.39
2/1/2021	2/28/2021	28	1.910	$	16,201.52
3/1/2021	3/31/2021	31	1.910	$	17,937.39
4/1/2021	4/30/2021	30	1.910	$	17,358.77
5/1/2021	5/31/2021	31	1.910	$	17,937.39
6/1/2021	6/30/2021	30	1.910	$	17,358.77
7/1/2021	7/31/2021	31	1.910	$	17,937.39
8/1/2021	8/31/2021	31	1.910	$	17,937.39
9/1/2021	9/30/2021	30	1.910	$	17,358.77
10/1/2021	10/31/2021	31	1.910	$	17,937.39
11/1/2021	11/30/2021	30	1.910	$	17,358.77
12/1/2021	12/31/2021	31	1.910	$	17,937.39
1/1/2022	1/31/2022	31	1.910	$	17,937.39
2/1/2022	2/28/2022	28	1.910	$	16,201.52
3/1/2022	3/31/2022	31	1.910	$	17,937.39
4/1/2022	4/30/2022	30	1.910	$	17,358.77
5/1/2022	5/31/2022	31	1.910	$	17,937.39
6/1/2022	6/30/2022	30	1.910	$	17,358.77
7/1/2022	7/31/2022	31	1.910	$	17,937.39
8/1/2022	8/17/2022	17	1.910	$	9,836.63
			Total Intereses	$	863,887.95
			Subtotal	$	1,772,723.95

RESUMEN DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÈDITO

Capital	$	908,836.00
Total Intereses (+)	$	863,887.95
Abonos (-)	$	0.00
TOTAL OBLIGACIÓN	$	1,772,723.95

CUOTA 3

Intereses Corrientes sobre el Capital Inicial

CAPITAL $ 920,833.00

Desde	**Hasta**	**Dias**	**Tasa Mensual(%)**		
8/17/2018	8/31/2018	15	1.910	$	8,793.96
9/1/2018	9/30/2018	30	1.910	$	17,587.91
10/1/2018	10/31/2018	31	1.910	$	18,174.17
11/1/2018	11/30/2018	30	1.910	$	17,587.91
12/1/2018	12/31/2018	31	1.910	$	18,174.17
1/1/2019	1/31/2019	31	1.910	$	18,174.17
2/1/2019	2/28/2019	28	1.910	$	16,415.38
3/1/2019	3/31/2019	31	1.910	$	18,174.17
4/1/2019	4/30/2019	30	1.910	$	17,587.91
5/1/2019	5/31/2019	31	1.910	$	18,174.17
6/1/2019	6/30/2019	30	1.910	$	17,587.91
7/1/2019	7/31/2019	31	1.910	$	18,174.17
8/1/2019	8/31/2019	31	1.910	$	18,174.17
9/1/2019	9/30/2019	30	1.910	$	17,587.91
10/1/2019	10/31/2019	31	1.910	$	18,174.17
11/1/2019	11/30/2019	30	1.910	$	17,587.91
12/1/2019	12/31/2019	31	1.910	$	18,174.17
1/1/2020	1/31/2020	31	1.910	$	18,174.17
2/1/2020	2/29/2020	29	1.910	$	17,001.65
3/1/2020	3/31/2020	31	1.910	$	18,174.17
4/1/2020	4/30/2020	30	1.910	$	17,587.91
5/1/2020	5/31/2020	31	1.910	$	18,174.17
6/1/2020	6/30/2020	30	1.910	$	17,587.91
7/1/2020	7/31/2020	31	1.910	$	18,174.17
8/1/2020	8/31/2020	31	1.910	$	18,174.17
9/1/2020	9/30/2020	30	1.910	$	17,587.91
10/1/2020	10/31/2020	31	1.910	$	18,174.17
11/1/2020	11/30/2020	30	1.910	$	17,587.91
12/1/2020	12/31/2020	31	1.910	$	18,174.17
1/1/2021	1/31/2021	31	1.910	$	18,174.17
2/1/2021	2/28/2021	28	1.910	$	16,415.38
3/1/2021	3/31/2021	31	1.910	$	18,174.17
4/1/2021	4/30/2021	30	1.910	$	17,587.91
5/1/2021	5/31/2021	31	1.910	$	18,174.17
6/1/2021	6/30/2021	30	1.910	$	17,587.91
7/1/2021	7/31/2021	31	1.910	$	18,174.17
8/1/2021	8/31/2021	31	1.910	$	18,174.17
9/1/2021	9/30/2021	30	1.910	$	17,587.91
10/1/2021	10/31/2021	31	1.910	$	18,174.17
11/1/2021	11/30/2021	30	1.910	$	17,587.91
12/1/2021	12/31/2021	31	1.910	$	18,174.17
1/1/2022	1/31/2022	31	1.910	$	18,174.17
2/1/2022	2/28/2022	28	1.910	$	16,415.38

3/1/2022	3/31/2022	31	1.910	$	18,174.17
4/1/2022	4/30/2022	30	1.910	$	17,587.91
5/1/2022	5/31/2022	31	1.910	$	18,174.17
6/1/2022	6/30/2022	30	1.910	$	17,587.91
7/1/2022	7/31/2022	31	1.910	$	18,174.17
8/1/2022	8/17/2022	17	1.910	$	9,966.48
			Total Intereses	$	857,117.38
			Subtotal	$	1,777,950.38

RESUMEN DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÈDITO

Capital	$	920,833.00
Total Intereses (+)	$	857,117.38
Abonos (-)	$	0.00
TOTAL OBLIGACIÓN	$	1,777,950.38

CUOTA 4

Intereses Corrientes sobre el Capital Inicial

CAPITAL $ 932,988.00

Desde	**Hasta**	**Dias**	**Tasa Mensual(%)**		
9/17/2018	9/30/2018	14	1.910	$	8,316.03
10/1/2018	10/31/2018	31	1.910	$	18,414.07
11/1/2018	11/30/2018	30	1.910	$	17,820.07
12/1/2018	12/31/2018	31	1.910	$	18,414.07
1/1/2019	1/31/2019	31	1.910	$	18,414.07
2/1/2019	2/28/2019	28	1.910	$	16,632.07
3/1/2019	3/31/2019	31	1.910	$	18,414.07
4/1/2019	4/30/2019	30	1.910	$	17,820.07
5/1/2019	5/31/2019	31	1.910	$	18,414.07
6/1/2019	6/30/2019	30	1.910	$	17,820.07
7/1/2019	7/31/2019	31	1.910	$	18,414.07
8/1/2019	8/31/2019	31	1.910	$	18,414.07
9/1/2019	9/30/2019	30	1.910	$	17,820.07
10/1/2019	10/31/2019	31	1.910	$	18,414.07
11/1/2019	11/30/2019	30	1.910	$	17,820.07
12/1/2019	12/31/2019	31	1.910	$	18,414.07
1/1/2020	1/31/2020	31	1.910	$	18,414.07
2/1/2020	2/29/2020	29	1.910	$	17,226.07
3/1/2020	3/31/2020	31	1.910	$	18,414.07
4/1/2020	4/30/2020	30	1.910	$	17,820.07
5/1/2020	5/31/2020	31	1.910	$	18,414.07
6/1/2020	6/30/2020	30	1.910	$	17,820.07
7/1/2020	7/31/2020	31	1.910	$	18,414.07
8/1/2020	8/31/2020	31	1.910	$	18,414.07
9/1/2020	9/30/2020	30	1.910	$	17,820.07
10/1/2020	10/31/2020	31	1.910	$	18,414.07
11/1/2020	11/30/2020	30	1.910	$	17,820.07
12/1/2020	12/31/2020	31	1.910	$	18,414.07
1/1/2021	1/31/2021	31	1.910	$	18,414.07
2/1/2021	2/28/2021	28	1.910	$	16,632.07
3/1/2021	3/31/2021	31	1.910	$	18,414.07
4/1/2021	4/30/2021	30	1.910	$	17,820.07
5/1/2021	5/31/2021	31	1.910	$	18,414.07
6/1/2021	6/30/2021	30	1.910	$	17,820.07
7/1/2021	7/31/2021	31	1.910	$	18,414.07
8/1/2021	8/31/2021	31	1.910	$	18,414.07
9/1/2021	9/30/2021	30	1.910	$	17,820.07
10/1/2021	10/31/2021	31	1.910	$	18,414.07
11/1/2021	11/30/2021	30	1.910	$	17,820.07
12/1/2021	12/31/2021	31	1.910	$	18,414.07
1/1/2022	1/31/2022	31	1.910	$	18,414.07
2/1/2022	2/28/2022	28	1.910	$	16,632.07
3/1/2022	3/31/2022	31	1.910	$	18,414.07
4/1/2022	4/30/2022	30	1.910	$	17,820.07
5/1/2022	5/31/2022	31	1.910	$	18,414.07
6/1/2022	6/30/2022	30	1.910	$	17,820.07
7/1/2022	7/31/2022	31	1.910	$	18,414.07
8/1/2022	8/17/2022	17	1.910	$	10,098.04
			Total Intereses	$	850,017.29
			Subtotal	$	1,783,005.29

RESUMEN DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÈDITO

Capital	$	932,988.00
Total Intereses (+)	$	850,017.29
Abonos (-)	$	0.00
TOTAL OBLIGACIÓN	$	1,783,005.29

CUOTA 5

Intereses Corrientes sobre el Capital Inicial

CAPITAL $ 945,303.00

Desde	**Hasta**	**Dias**	**Tasa Mensual(%)**		
10/17/2018	10/31/2018	15	1.910	$	9,027.64
11/1/2018	11/30/2018	30	1.910	$	18,055.29
12/1/2018	12/31/2018	31	1.910	$	18,657.13
1/1/2019	1/31/2019	31	1.910	$	18,657.13

2/1/2019	2/28/2019	28	1.910	$	16,851.60
3/1/2019	3/31/2019	31	1.910	$	18,657.13
4/1/2019	4/30/2019	30	1.910	$	18,055.29
5/1/2019	5/31/2019	31	1.910	$	18,657.13
6/1/2019	6/30/2019	30	1.910	$	18,055.29
7/1/2019	7/31/2019	31	1.910	$	18,657.13
8/1/2019	8/31/2019	31	1.910	$	18,657.13
9/1/2019	9/30/2019	30	1.910	$	18,055.29
10/1/2019	10/31/2019	31	1.910	$	18,657.13
11/1/2019	11/30/2019	30	1.910	$	18,055.29
12/1/2019	12/31/2019	31	1.910	$	18,657.13
1/1/2020	1/31/2020	31	1.910	$	18,657.13
2/1/2020	2/29/2020	29	1.910	$	17,453.44
3/1/2020	3/31/2020	31	1.910	$	18,657.13
4/1/2020	4/30/2020	30	1.910	$	18,055.29
5/1/2020	5/31/2020	31	1.910	$	18,657.13
6/1/2020	6/30/2020	30	1.910	$	18,055.29
7/1/2020	7/31/2020	31	1.910	$	18,657.13
8/1/2020	8/31/2020	31	1.910	$	18,657.13
9/1/2020	9/30/2020	30	1.910	$	18,055.29
10/1/2020	10/31/2020	31	1.910	$	18,657.13
11/1/2020	11/30/2020	30	1.910	$	18,055.29
12/1/2020	12/31/2020	31	1.910	$	18,657.13
1/1/2021	1/31/2021	31	1.910	$	18,657.13
2/1/2021	2/28/2021	28	1.910	$	16,851.60
3/1/2021	3/31/2021	31	1.910	$	18,657.13
4/1/2021	4/30/2021	30	1.910	$	18,055.29
5/1/2021	5/31/2021	31	1.910	$	18,657.13
6/1/2021	6/30/2021	30	1.910	$	18,055.29
7/1/2021	7/31/2021	31	1.910	$	18,657.13
8/1/2021	8/31/2021	31	1.910	$	18,657.13
9/1/2021	9/30/2021	30	1.910	$	18,055.29
10/1/2021	10/31/2021	31	1.910	$	18,657.13
11/1/2021	11/30/2021	30	1.910	$	18,055.29
12/1/2021	12/31/2021	31	1.910	$	18,657.13
1/1/2022	1/31/2022	31	1.910	$	18,657.13
2/1/2022	2/28/2022	28	1.910	$	16,851.60
3/1/2022	3/31/2022	31	1.910	$	18,657.13
4/1/2022	4/30/2022	30	1.910	$	18,055.29
5/1/2022	5/31/2022	31	1.910	$	18,657.13
6/1/2022	6/30/2022	30	1.910	$	18,055.29
7/1/2022	7/31/2022	31	1.910	$	18,657.13
8/1/2022	8/17/2022	17	1.910	$	10,231.33
			Total Intereses	$	843,181.94
			Subtotal	$	1,788,484.94

RESUMEN DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÈDITO

Capital	$	945,303.00
Total Intereses (+)	$	843,181.94
Abonos (-)	$	0.00
TOTAL OBLIGACIÓN	$	1,788,484.94

CUOTA 6

Intereses Corrientes sobre el Capital Inicial

CAPITAL $ 957,781.00

Desde	**Hasta**	**Dias**	**Tasa Mensual(%)**		
11/17/2018	11/30/2018	14	1.910	$	8,537.02
12/1/2018	12/31/2018	31	1.910	$	18,903.40
1/1/2019	1/31/2019	31	1.910	$	18,903.40
2/1/2019	2/28/2019	28	1.910	$	17,074.04
3/1/2019	3/31/2019	31	1.910	$	18,903.40
4/1/2019	4/30/2019	30	1.910	$	18,293.62
5/1/2019	5/31/2019	31	1.910	$	18,903.40
6/1/2019	6/30/2019	30	1.910	$	18,293.62
7/1/2019	7/31/2019	31	1.910	$	18,903.40
8/1/2019	8/31/2019	31	1.910	$	18,903.40
9/1/2019	9/30/2019	30	1.910	$	18,293.62
10/1/2019	10/31/2019	31	1.910	$	18,903.40
11/1/2019	11/30/2019	30	1.910	$	18,293.62
12/1/2019	12/31/2019	31	1.910	$	18,903.40
1/1/2020	1/31/2020	31	1.910	$	18,903.40
2/1/2020	2/29/2020	29	1.910	$	17,683.83
3/1/2020	3/31/2020	31	1.910	$	18,903.40
4/1/2020	4/30/2020	30	1.910	$	18,293.62
5/1/2020	5/31/2020	31	1.910	$	18,903.40
6/1/2020	6/30/2020	30	1.910	$	18,293.62
7/1/2020	7/31/2020	31	1.910	$	18,903.40
8/1/2020	8/31/2020	31	1.910	$	18,903.40
9/1/2020	9/30/2020	30	1.910	$	18,293.62
10/1/2020	10/31/2020	31	1.910	$	18,903.40
11/1/2020	11/30/2020	30	1.910	$	18,293.62
12/1/2020	12/31/2020	31	1.910	$	18,903.40
1/1/2021	1/31/2021	31	1.910	$	18,903.40
2/1/2021	2/28/2021	28	1.910	$	17,074.04
3/1/2021	3/31/2021	31	1.910	$	18,903.40
4/1/2021	4/30/2021	30	1.910	$	18,293.62
5/1/2021	5/31/2021	31	1.910	$	18,903.40
6/1/2021	6/30/2021	30	1.910	$	18,293.62
7/1/2021	7/31/2021	31	1.910	$	18,903.40
8/1/2021	8/31/2021	31	1.910	$	18,903.40

9/1/2021	9/30/2021	30	1.910	$	18,293.62
10/1/2021	10/31/2021	31	1.910	$	18,903.40
11/1/2021	11/30/2021	30	1.910	$	18,293.62
12/1/2021	12/31/2021	31	1.910	$	18,903.40
1/1/2022	1/31/2022	31	1.910	$	18,903.40
2/1/2022	2/28/2022	28	1.910	$	17,074.04
3/1/2022	3/31/2022	31	1.910	$	18,903.40
4/1/2022	4/30/2022	30	1.910	$	18,293.62
5/1/2022	5/31/2022	31	1.910	$	18,903.40
6/1/2022	6/30/2022	30	1.910	$	18,293.62
7/1/2022	7/31/2022	31	1.910	$	18,903.40
8/1/2022	8/17/2022	17	1.910	$	10,366.38
			Total Intereses	$	835,408.43
			Subtotal	$	1,793,189.43

RESUMEN DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÈDITO

Capital	$	957,781.00
Total Intereses (+)	$	835,408.43
Abonos (-)	$	0.00
TOTAL OBLIGACIÓN	$	1,793,189.43

CUOTA 7

Intereses Corrientes sobre el Capital Inicial

CAPITAL $ 970,424.00

Desde	**Hasta**	**Dias**	**Tasa Mensual(%)**		
12/17/2018	12/31/2018	15	1.910	$	9,267.55
1/1/2019	1/31/2019	31	1.910	$	19,152.94
2/1/2019	2/28/2019	28	1.910	$	17,299.43
3/1/2019	3/31/2019	31	1.910	$	19,152.94
4/1/2019	4/30/2019	30	1.910	$	18,535.10
5/1/2019	5/31/2019	31	1.910	$	19,152.94
6/1/2019	6/30/2019	30	1.910	$	18,535.10
7/1/2019	7/31/2019	31	1.910	$	19,152.94
8/1/2019	8/31/2019	31	1.910	$	19,152.94
9/1/2019	9/30/2019	30	1.910	$	18,535.10
10/1/2019	10/31/2019	31	1.910	$	19,152.94
11/1/2019	11/30/2019	30	1.910	$	18,535.10
12/1/2019	12/31/2019	31	1.910	$	19,152.94
1/1/2020	1/31/2020	31	1.910	$	19,152.94
2/1/2020	2/29/2020	29	1.910	$	17,917.26
3/1/2020	3/31/2020	31	1.910	$	19,152.94
4/1/2020	4/30/2020	30	1.910	$	18,535.10
5/1/2020	5/31/2020	31	1.910	$	19,152.94
6/1/2020	6/30/2020	30	1.910	$	18,535.10
7/1/2020	7/31/2020	31	1.910	$	19,152.94
8/1/2020	8/31/2020	31	1.910	$	19,152.94
9/1/2020	9/30/2020	30	1.910	$	18,535.10
10/1/2020	10/31/2020	31	1.910	$	19,152.94
11/1/2020	11/30/2020	30	1.910	$	18,535.10
12/1/2020	12/31/2020	31	1.910	$	19,152.94
1/1/2021	1/31/2021	31	1.910	$	19,152.94
2/1/2021	2/28/2021	28	1.910	$	17,299.43
3/1/2021	3/31/2021	31	1.910	$	19,152.94
4/1/2021	4/30/2021	30	1.910	$	18,535.10
5/1/2021	5/31/2021	31	1.910	$	19,152.94
6/1/2021	6/30/2021	30	1.910	$	18,535.10
7/1/2021	7/31/2021	31	1.910	$	19,152.94
8/1/2021	8/31/2021	31	1.910	$	19,152.94
9/1/2021	9/30/2021	30	1.910	$	18,535.10
10/1/2021	10/31/2021	31	1.910	$	19,152.94
11/1/2021	11/30/2021	30	1.910	$	18,535.10
12/1/2021	12/31/2021	31	1.910	$	19,152.94
1/1/2022	1/31/2022	31	1.910	$	19,152.94
2/1/2022	2/28/2022	28	1.910	$	17,299.43
3/1/2022	3/31/2022	31	1.910	$	19,152.94
4/1/2022	4/30/2022	30	1.910	$	18,535.10
5/1/2022	5/31/2022	31	1.910	$	19,152.94
6/1/2022	6/30/2022	30	1.910	$	18,535.10
7/1/2022	7/31/2022	31	1.910	$	19,152.94
8/1/2022	8/17/2022	17	1.910	$	10,503.22
			Total Intereses	$	827,901.22
			Subtotal	$	1,798,325.22

RESUMEN DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÈDITO

Capital	$	970,424.00
Total Intereses (+)	$	827,901.22
Abonos (-)	$	0.00
TOTAL OBLIGACIÓN	$	1,798,325.22

CUOTA 8

Intereses Corrientes sobre el Capital Inicial

CAPITAL $ 983,233.00

Desde	**Hasta**	**Dias**	**Tasa Mensual(%)**		
1/17/2019	1/31/2019	15	1.910	$	9,389.88

2/1/2019	2/28/2019	28	1.910	$	17,527.77
3/1/2019	3/31/2019	31	1.910	$	19,405.74
4/1/2019	4/30/2019	30	1.910	$	18,779.75
5/1/2019	5/31/2019	31	1.910	$	19,405.74
6/1/2019	6/30/2019	30	1.910	$	18,779.75
7/1/2019	7/31/2019	31	1.910	$	19,405.74
8/1/2019	8/31/2019	31	1.910	$	19,405.74
9/1/2019	9/30/2019	30	1.910	$	18,779.75
10/1/2019	10/31/2019	31	1.910	$	19,405.74
11/1/2019	11/30/2019	30	1.910	$	18,779.75
12/1/2019	12/31/2019	31	1.910	$	19,405.74
1/1/2020	1/31/2020	31	1.910	$	19,405.74
2/1/2020	2/29/2020	29	1.910	$	18,153.76
3/1/2020	3/31/2020	31	1.910	$	19,405.74
4/1/2020	4/30/2020	30	1.910	$	18,779.75
5/1/2020	5/31/2020	31	1.910	$	19,405.74
6/1/2020	6/30/2020	30	1.910	$	18,779.75
7/1/2020	7/31/2020	31	1.910	$	19,405.74
8/1/2020	8/31/2020	31	1.910	$	19,405.74
9/1/2020	9/30/2020	30	1.910	$	18,779.75
10/1/2020	10/31/2020	31	1.910	$	19,405.74
11/1/2020	11/30/2020	30	1.910	$	18,779.75
12/1/2020	12/31/2020	31	1.910	$	19,405.74
1/1/2021	1/31/2021	31	1.910	$	19,405.74
2/1/2021	2/28/2021	28	1.910	$	17,527.77
3/1/2021	3/31/2021	31	1.910	$	19,405.74
4/1/2021	4/30/2021	30	1.910	$	18,779.75
5/1/2021	5/31/2021	31	1.910	$	19,405.74
6/1/2021	6/30/2021	30	1.910	$	18,779.75
7/1/2021	7/31/2021	31	1.910	$	19,405.74
8/1/2021	8/31/2021	31	1.910	$	19,405.74
9/1/2021	9/30/2021	30	1.910	$	18,779.75
10/1/2021	10/31/2021	31	1.910	$	19,405.74
11/1/2021	11/30/2021	30	1.910	$	18,779.75
12/1/2021	12/31/2021	31	1.910	$	19,405.74
1/1/2022	1/31/2022	31	1.910	$	19,405.74
2/1/2022	2/28/2022	28	1.910	$	17,527.77
3/1/2022	3/31/2022	31	1.910	$	19,405.74
4/1/2022	4/30/2022	30	1.910	$	18,779.75
5/1/2022	5/31/2022	31	1.910	$	19,405.74
6/1/2022	6/30/2022	30	1.910	$	18,779.75
7/1/2022	7/31/2022	31	1.910	$	19,405.74
8/1/2022	8/17/2022	17	1.910	$	10,641.86
			Total Intereses	$	819,423.07
			Subtotal	$	1,802,656.07

RESUMEN DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÈDITO

Capital	$	983,233.00
Total Intereses (+)	$	819,423.07
Abonos (-)	$	0.00
TOTAL OBLIGACIÓN	$	1,802,656.07

CUOTA 9

Intereses Corrientes sobre el Capital Inicial

CAPITAL $ 996,212.00

Desde	**Hasta**	**Dias**	**Tasa Mensual(%)**		
2/17/2019	2/28/2019	12	1.910	$	7,611.06
3/1/2019	3/31/2019	31	1.910	$	19,661.90
4/1/2019	4/30/2019	30	1.910	$	19,027.65
5/1/2019	5/31/2019	31	1.910	$	19,661.90
6/1/2019	6/30/2019	30	1.910	$	19,027.65
7/1/2019	7/31/2019	31	1.910	$	19,661.90
8/1/2019	8/31/2019	31	1.910	$	19,661.90
9/1/2019	9/30/2019	30	1.910	$	19,027.65
10/1/2019	10/31/2019	31	1.910	$	19,661.90
11/1/2019	11/30/2019	30	1.910	$	19,027.65
12/1/2019	12/31/2019	31	1.910	$	19,661.90
1/1/2020	1/31/2020	31	1.910	$	19,661.90
2/1/2020	2/29/2020	29	1.910	$	18,393.39
3/1/2020	3/31/2020	31	1.910	$	19,661.90
4/1/2020	4/30/2020	30	1.910	$	19,027.65
5/1/2020	5/31/2020	31	1.910	$	19,661.90
6/1/2020	6/30/2020	30	1.910	$	19,027.65
7/1/2020	7/31/2020	31	1.910	$	19,661.90
8/1/2020	8/31/2020	31	1.910	$	19,661.90
9/1/2020	9/30/2020	30	1.910	$	19,027.65
10/1/2020	10/31/2020	31	1.910	$	19,661.90
11/1/2020	11/30/2020	30	1.910	$	19,027.65
12/1/2020	12/31/2020	31	1.910	$	19,661.90
1/1/2021	1/31/2021	31	1.910	$	19,661.90
2/1/2021	2/28/2021	28	1.910	$	17,759.14
3/1/2021	3/31/2021	31	1.910	$	19,661.90
4/1/2021	4/30/2021	30	1.910	$	19,027.65
5/1/2021	5/31/2021	31	1.910	$	19,661.90
6/1/2021	6/30/2021	30	1.910	$	19,027.65
7/1/2021	7/31/2021	31	1.910	$	19,661.90
8/1/2021	8/31/2021	31	1.910	$	19,661.90
9/1/2021	9/30/2021	30	1.910	$	19,027.65
10/1/2021	10/31/2021	31	1.910	$	19,661.90

11/1/2021	11/30/2021	30	1.910	$ 19,027.65
12/1/2021	12/31/2021	31	1.910	$ 19,661.90
1/1/2022	1/31/2022	31	1.910	$ 19,661.90
2/1/2022	2/28/2022	28	1.910	$ 17,759.14
3/1/2022	3/31/2022	31	1.910	$ 19,661.90
4/1/2022	4/30/2022	30	1.910	$ 19,027.65
5/1/2022	5/31/2022	31	1.910	$ 19,661.90
6/1/2022	6/30/2022	30	1.910	$ 19,027.65
7/1/2022	7/31/2022	31	1.910	$ 19,661.90
8/1/2022	8/17/2022	17	1.910	$ 10,782.33
			Total Intereses	$ 810,577.76
			Subtotal	$ 1,806,789.76

RESUMEN DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÈDITO

Capital	$ 996,212.00
Total Intereses (+)	$ 810,577.76
Abonos (-)	$ 0.00
TOTAL OBLIGACIÓN	$ 1,806,789.76

JUZGADO 7 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Proceso ejecutivo No. 2019-00466 de Banco de Bogotá contra Reinaldo Carrero Puerto

Intereses Corrientes sobre el Capital Inicial

CAPITAL $ 61,486,621.00

Desde	Hasta	Dias	Tasa Mensual(%)	
8/14/2019	8/31/2019	18	1.910	$ 704,636.68
9/1/2019	9/30/2019	30	1.910	$ 1,174,394.46
10/1/2019	10/31/2019	31	1.910	$ 1,213,540.94
11/1/2019	11/30/2019	30	1.910	$ 1,174,394.46
12/1/2019	12/31/2019	31	1.910	$ 1,213,540.94
1/1/2020	1/31/2020	31	1.910	$ 1,213,540.94
2/1/2020	2/29/2020	29	1.910	$ 1,135,247.98
3/1/2020	3/31/2020	31	1.910	$ 1,213,540.94
4/1/2020	4/30/2020	30	1.910	$ 1,174,394.46
5/1/2020	5/31/2020	31	1.910	$ 1,213,540.94
6/1/2020	6/30/2020	30	1.910	$ 1,174,394.46
7/1/2020	7/31/2020	31	1.910	$ 1,213,540.94
8/1/2020	8/31/2020	31	1.910	$ 1,213,540.94
9/1/2020	9/30/2020	30	1.910	$ 1,174,394.46
10/1/2020	10/31/2020	31	1.910	$ 1,213,540.94
11/1/2020	11/30/2020	30	1.910	$ 1,174,394.46
12/1/2020	12/31/2020	31	1.910	$ 1,213,540.94
1/1/2021	1/31/2021	31	1.910	$ 1,213,540.94
2/1/2021	2/28/2021	28	1.910	$ 1,096,101.50
3/1/2021	3/31/2021	31	1.910	$ 1,213,540.94
4/1/2021	4/30/2021	30	1.910	$ 1,174,394.46
5/1/2021	5/31/2021	31	1.910	$ 1,213,540.94
6/1/2021	6/30/2021	30	1.910	$ 1,174,394.46
7/1/2021	7/31/2021	31	1.910	$ 1,213,540.94
8/1/2021	8/31/2021	31	1.910	$ 1,213,540.94
9/1/2021	9/30/2021	30	1.910	$ 1,174,394.46
10/1/2021	10/31/2021	31	1.910	$ 1,213,540.94
11/1/2021	11/30/2021	30	1.910	$ 1,174,394.46
12/1/2021	12/31/2021	31	1.910	$ 1,213,540.94
1/1/2022	1/31/2022	31	1.910	$ 1,213,540.94
2/1/2022	2/28/2022	28	1.910	$ 1,096,101.50
3/1/2022	3/31/2022	31	1.910	$ 1,213,540.94
4/1/2022	4/30/2022	30	1.910	$ 1,174,394.46
5/1/2022	5/31/2022	31	1.910	$ 1,213,540.94
6/1/2022	6/30/2022	30	1.910	$ 1,174,394.46
7/1/2022	7/31/2022	31	1.910	$ 1,213,540.94
8/1/2022	8/17/2022	17	1.910	$ 665,490.19
			Total Intereses	$ 43,061,130.17
			Subtotal	$104,547,751.17

RESUMEN DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÈDITO

Capital	$	61,486,621.00
Total Intereses (+)	$	43,061,130.17
Abonos (-)	$	0.00
TOTAL OBLIGACIÓN	$	104,547,751.17

JUZGADO 7 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Proceso ejecutivo No. 2019-00466 de Banco de Bogotá contra Reinaldo Carrero Puerto

Intereses de Mora sobre el Capital Inicial

CAPITAL $ 69,387,847.00

Desde	Hasta	Dias	Tasa Mensual(%)		
1/24/2019	1/31/2019	8	2.130	$	394,122.97
2/1/2019	2/28/2019	28	2.180	$	1,411,811.39
3/1/2019	3/31/2019	31	2.150	$	1,541,566.67
4/1/2019	4/30/2019	30	2.140	$	1,484,899.93
5/1/2019	5/31/2019	31	2.150	$	1,541,566.67
6/1/2019	6/30/2019	30	2.140	$	1,484,899.93
7/1/2019	7/31/2019	31	2.140	$	1,534,396.59
8/1/2019	8/31/2019	31	2.140	$	1,534,396.59
9/1/2019	9/30/2019	30	2.140	$	1,484,899.93
10/1/2019	10/31/2019	31	2.120	$	1,520,056.43
11/1/2019	11/30/2019	30	2.110	$	1,464,083.57
12/1/2019	12/31/2019	31	2.100	$	1,505,716.28
1/1/2020	1/31/2020	31	2.090	$	1,498,546.20
2/1/2020	2/29/2020	29	2.120	$	1,421,988.28
3/1/2020	3/31/2020	31	2.110	$	1,512,886.36
4/1/2020	4/30/2020	30	2.080	$	1,443,267.22
5/1/2020	5/31/2020	31	2.030	$	1,455,525.74
6/1/2020	6/30/2020	30	2.020	$	1,401,634.51
7/1/2020	7/31/2020	31	2.020	$	1,448,355.66
8/1/2020	8/31/2020	31	2.040	$	1,462,695.81
9/1/2020	9/30/2020	30	2.050	$	1,422,450.86
10/1/2020	10/31/2020	31	2.020	$	1,448,355.66
11/1/2020	11/30/2020	30	2.000	$	1,387,756.94
12/1/2020	12/31/2020	31	1.960	$	1,405,335.19
1/1/2021	1/31/2021	31	1.940	$	1,390,995.04
2/1/2021	2/28/2021	28	1.970	$	1,275,811.21
3/1/2021	3/31/2021	31	1.950	$	1,398,165.12
4/1/2021	4/30/2021	30	1.940	$	1,346,124.23
5/1/2021	5/31/2021	31	1.930	$	1,383,824.96
6/1/2021	6/30/2021	30	1.930	$	1,339,185.45
7/1/2021	7/31/2021	31	1.930	$	1,383,824.96
8/1/2021	8/31/2021	31	1.940	$	1,390,995.04
9/1/2021	9/30/2021	30	1.930	$	1,339,185.45
10/1/2021	10/31/2021	31	1.920	$	1,376,654.88
11/1/2021	11/30/2021	30	1.940	$	1,346,124.23
12/1/2021	12/31/2021	31	1.960	$	1,405,335.19
1/1/2022	1/31/2022	31	1.980	$	1,419,675.35
2/1/2022	2/28/2022	28	2.040	$	1,321,144.61
3/1/2022	3/31/2022	31	2.060	$	1,477,035.97
4/1/2022	4/30/2022	30	2.120	$	1,471,022.36

5/1/2022	5/31/2022	31	2.180	$	1,563,076.90
6/1/2022	6/30/2022	30	2.250	$	1,561,226.56
7/1/2022	7/31/2022	31	2.340	$	1,677,798.14
8/1/2022	8/17/2022	17	2.430	$	955,470.65
			Total Intereses de	$	62,033,891.68
			Subtotal	$	131,421,738.68

RESUMEN DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÈDITO

Capital	$	69,387,847.00
Total Intereses Corrientes (+)	$	0.00
Total Intereses Mora (+)	$	62,033,891.68
Abonos (-)	$	0.00
TOTAL OBLIGACIÓN	$	131,421,738.68

71

Señor

JUEZ 3 CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS BOGOTÀ D.C.
E. S. D.

ASUNTO: LIQUIDACION DE CREDITO
DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA
DEMANDADO: REINALDO CARRERO PUERTO
RADICADO: 2019-466
JUZGADO DE ORIGEN: 07 CIVIL CIRCUITO

CARLOS FERNANDO TRUJILLO NAVARRO, obrando como apoderado de la parte demandante, allego liquidación de crédito del proceso en mención.

Se allega liquidación de crédito, en 17 folios.

Atentamente,

CARLOS FERNANDO TRUJILLO NAVARRO
C.C. 19.258.566 expedida en Bogotá
T.P. 29.556 del C.S.J.
ctrujillonavarro7@gmail.com

4
92

RE: APORTO LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO

(3)

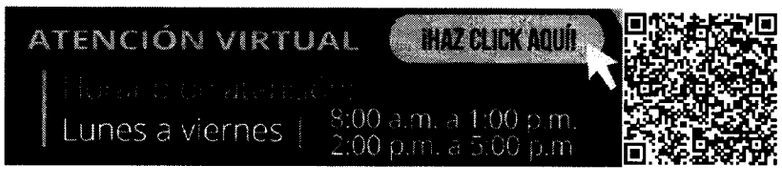
Gestion Documental Oficina Ejecucion Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <gdofejeccbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Lun 22/08/2022 18:49

Para: Carlos Fernando Trujillo <ctrujillonavarro7@gmail.com>

ANOTACION

Radicado No. 5295-2022, Entidad o Señor(a): CARLOS TRUJILLO ABOGADO - Tercer Interesado, Aportó Documento: Memorial, Con La Solucitud: Aportar liquidación de crédito, Observaciones: APORTO LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO//De: Carlos Fernando Trujillo <ctrujillonavarro7@gmail.com>Enviado: lunes, 22 de agosto de 2022 15:50//SPB

INFORMACIÓN



Radicación de memoriales: gdofejeccbta@cendoj.ramajudicial.gov.co
Consulta general de expedientes: **Instructivo**
Solicitud cita presencial: Ingrese aquí

Cordialmente

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

ÁREA GESTIÓN DOCUMENTAL
Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá
gdofejeccbta@cendoj.ramajudicial.gov.co
Carrera 10ª # 14-30 Pisos 2, 3, 4 y 5
Edificio Jaramillo Montoya
2437900

De: Carlos Fernando Trujillo <ctrujillonavarro7@gmail.com>
Enviado: lunes, 22 de agosto de 2022 15:50
Para: Gestion Documental Oficina Ejecucion Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <gdofejeccbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: APORTO LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO

Buenas tardes,

Me permito adjuntar LIQUIDACION DE CREDITO

Proceso: 07- 2019-466

ORIGEN: 07 CIVIL CIRCUITO
Demandante: BANCO BOGOTÁ
Demandado: REINALDO CARRERO PUERTO

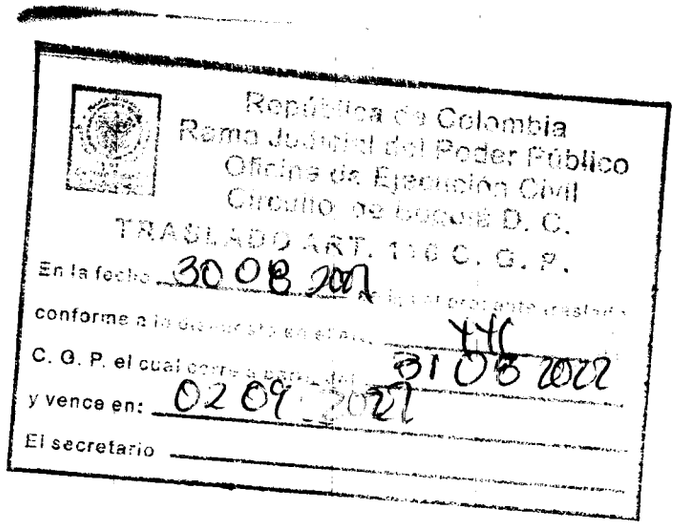
Cordialmente,

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ:

RADICADO	5295 - 2022
Fecha Recibido	22-8-2022
Número de Folios	7
Quien Recepcionó	SPB

CARLOS TRUJILLO ABOGADOS S.A.S

Avenida Carrera 9 # 113-63 Oficina 202
Tel. 7327496
Cel. 3227383287



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

1744

JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá, D.C. doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Rad. No.2012-673 (J.08).

Acorde con el *petitum* que precede, y luego de revisadas con detenimiento las presentes diligencias, se advierte con total claridad, que en el asunto de marras, mediante auto calendado **08 de abril de 2013,** se ordenó el embargo de los bienes **inmuebles** identificados con los folios de matrícula inmobiliaria Nos. **368-38116, 368-38117, 368-38130, 368-38123, 368-38122, 368-38119, 368-38118, 368-38121, 368-38120** y **368-38115;** medida tal, que una fue registrada, condujo a que el Despacho en la decisión fechada **25 de junio de 2013**, dispusiera el secuestro de los predios en cuestión, los cuales fueron entregados para su administración, entre otros, al representante legal del extremo demandado quien fue desplazado del cargo.

En esa dirección, el **JUZGADO PRIMERO PROMISCUO DE SALDAÑA**, en virtud de la comisión que le fue delegada, procedió el día 8 de abril del año avante, a la designación del señor **JAIME FLORIÁN POLANIA, como nuevo secuestre.**

Tomando en consideración lo esbozado líneas atrás, y toda vez que las cautelas descritas versan **exclusivamente** sobre los **inmuebles mencionados en precedencia,** no es factible exigirle al auxiliar entrante que reciba los muebles que se encuentran al interior de los bienes en referencia, como erradamente lo pretende la pasiva.

Así, se le ordena por **última vez** al Dr. **GILBERTO GUTIÉRREZ PALACIOS,** entregar los bienes inmuebles embargados y secuestrados, previamente identificados, al señor **JAIME FLORIÁN POLANIA (secuestre),** en el término de cinco (05) días siguientes a la ejecutoria de esta decisión, **so pena de imponérsele las sanciones de ley.**

A su vez, se le ordena al secuestre **JAIME FLORIÁN POLANIA,** que acredite en el término en cita, las gestiones adelantadas tendientes a la materialización de las directrices dadas por el Juzgado.

NOTIFÍQUESE,

ALIX JIMENA HERNÁNDEZ GARZÓN
La Juez[13]

---

13 *El presente documento se expide con firma escaneada, en consideración a los artículos 1 y 11 del Decreto 491 calendado 28 de marzo de 2020; y demás normatividad concordante.*

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO No. 067
fijado hoy **16 de agosto de 2022,** a las 08:00 AM

LORENA BEATRIZ MANJARRÉS VERA
Profesional Universitario G-12

1945

Bogotá, Agosto 19 de dos mil veintidós (2022).

SEÑORA :

JUEZ TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ.

E. S. D.

REFERENCIA: Proceso EJECUTIVO CON TÍTULO HIPOTECARIO No. 2012-00673 de **MARIO MONTAÑO MURCIA** y **GLORIA ESPERANZA PADILLA** (CEDENTES) **SOCIEDAD SSMART SAS** (CESIONARIA) contra la ASOCIACIÓN DE PENSIONADOS POR INVALIDEZ DE LA POLICÍA NACIONAL "**ASOPIPNAL**".

JUZGADO DE ORIGEN: OCTAVO CIVIL DEL CIRCUTO DE BOGOTÁ.

ASUNTO: **RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO EL DE APELACIÓN** CONTRA EL AUTO DE FECHA DOCE (12) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2.022).

En mi calidad de Representante Legal y apoderado de la Sociedad Comercial **SSMART S.A.S.** identificada con el N.I.T número 901085950-5, **interpongo RECURSO DE REPOSICIÓN** y con los mismos argumentos **EL DE APELACIÓN** contra el auto calendado DOCE (12) DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL VEINTIDÓS (2.022), específicamente en lo relacionado a que el AUXILIAR DE JUSTICIA entrante no reciba los bienes muebles que se encuentran al interior de los diez (10) predios embargados y secuestrados.

ARGUMENTOS DEL RECURSO:

1. LOS DIEZ PREDIOS EMBARGADOS CONSTITUYEN EN SU CONJUNTO UNA SEDE HOTELERA TURÍSTICA Y PARA SU FUNCIONAMIENTO REQUIERE LOS MUEBLES DESTINADOS PARA TAL FIN Y USO.

DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN LOS ARTÍCULOS 658 y 2445 DEL CÓDIGO CIVIL: " ...Se reputan inmuebles, aunque por su naturaleza no lo sean, las cosas que están permanentemente destinadas al uso, cultivo y beneficio de un inmueble, ...". "La hipoteca constituida sobre bienes raíces afecta los muebles que

por accesión a ellos se reputan inmuebles, según el artículo 658; pero deja de afectarlos desde que pertenecen a terceros. ..."[1]

Claramente todos los bienes muebles **DESTINADOS AL USO Y BENEFICIO DEL HOTEL EMBARGADO Y SECUESTRADO** se consideran civilmente como inmuebles e indispensables para el funcionamiento del establecimiento y con ellos lo han explotado los tres (3) secuestres que han existido desde el veinticinco (25) de junio de 2013 hasta el día de hoy.

DENTRO DE LOS INMUEBLES POR DESTINACIÓN Y USO DEL HOTEL TENEMOS LOS SIGUIENTES:

- Los motores del aljibe del agua.
- Los motores de las dos piscinas.
- Los equipos, instrumentos o elementos del **HOTEL DE LAS SIGUIENTES ÁREAS**: cocina, bar, comedor, recepción, salón de eventos, entre ellos (utensilios, instrumentos, sillas, mesas, etc.).
- Televisores, neveras, ventiladores.
- Camas y accesorios de las treinta y cinco (35) habitaciones del **HOTEL**.
- Utensilios de aseo y mantenimiento.

2. EL REFERIDO HOTEL HA ESTADO ABIERTO AL PÚBLICO Y LO HAN EXPLOTADO ECONÓMICA E ININTERRUMPIDAMENTE HASTA EL DÍA DE HOY,

Los Tres secuestres han ofrecido y prestado servicios de alojamiento de turistas, parqueadero para vehículos, cocina, bar, piscina, restaurante, salón eventos, etc., en todas las actividades referidas **han utilizado los muebles que se reputan como inmuebles en la legislación civil**.

3. DEBERES Y OBLIGACIONES DEL AUXILIAR DE JUSTICIA:

Señora Juez: el señor Secuestre ENTRANTE quiere aparentemente que usted desconozca las normas antes citadas, es decir, los artículos **658 y 2445, Código Civil, máxime si se tiene en cuenta que los bienes muebles también pertenecen a la aquí demandada.**

Las funciones del Secuestre impuestas por los artículos 51 y 52 Código General del Proceso, para el caso que nos ocupa, obligan al secuestre a una correcta explotación de los bienes entregados en custodia, por cuanto se trata de un bien productivo y es indispensable que se siga **comercializando como Hotel** y de la

[1] Código Civil Colombiano

rentabilidad percibida se constituya el certificado de depósito a órdenes de juzgado.

El señor secuestre se posesionó en Audiencia Virtual el pasado ocho (8) de abril de 2022 ante el Juez Primero (1°) Primero Promiscuo Municipal de Saldaña, se observa que el citado Secuestre no cuenta con la capacidad ni conocimiento para **explotar económicamente el hotel y de su renta percibida por la comercialización de los bienes secuestrados, sufrague los gastos autorizados por usted encaminados a satisfacer los pagos obligatorios**.

Si se deja que al señor Secuestre le entreguen un inmueble totalmente desmantelado o desamueblado conforme a su auto del 12 de agosto del año en curso, se **AGRAVA LA SITUACIÓN ECONÓMICA DE DEMANDANTE Y DEMANDADO**, el predio quedaría entre muchos de los males **sin agua** por falta del motor y seguramente carente de **energía eléctrica por falta de pago, DE INMEDIATO SE OCASIONARÍA RUINA FISICA ,** no obstante, que con el avance del tiempo desde diciembre de 2012, (inicio del proceso) y las múltiples dilaciones de la parte demandada, el crédito a la fecha puede pasar los MIL SEISCIENTOS MILLONES DE PESOS ($1.600.000.000) aproximadamente, suma de dinero que los bienes aquí secuestrados no alcanzarían para cubrir la deuda y menos con que pagar las deudas de: Administración, Servicios Públicos, Impuestos Prediales, etc.. Se vuelve CATASTRÓFICA la situación en que nos deja la decisión por usted tomada el 12 de Agosto del año que avanza al reventarse los predios por ruina haciendo inviable un remate o venta.

Hay prueba fehaciente dentro del proceso que se removió al secuestre anterior, por incumplimiento de deberes, no pago de gastos operacionales y nunca informó al juzgado sus actividades y ahora con el entrante, en la condiciones referidas, se empeoraría la situación si su decisión queda en firme.

Señora Juez, con el respeto debido atendiendo todos lo argumentos aquí esbozados, sírvase reponer el auto recurrido, al no acceder a la Reposición, dar tránsito ante

el Superior para que se estudie la apelación bajo lo mismos argumentos.

Cordialmente,

Santiago montaño

SANTIAGO IVAN MONTAÑO PADILLA
C.C. No. 1.018.463.946
T. P. de Abogado No. 225.092 del Consejo Superior de la Judicatura.

REPRESENTANTE Y LEGAL APODERADO **SOCIEDAD SSMART SAS** N.I.T. 901085950-5

1948

RE: HIPOTECARIO NÚMERO: 2012 - 673 - PRESENTACIÓN RECURSOS DE REPOSICIÓN Y APELACIÓN

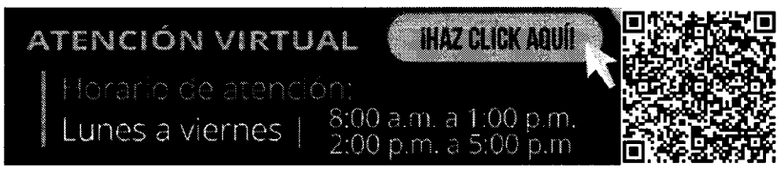
Gestion Documental Oficina Ejecucion Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C.
<gdofejeccbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Vie 19/08/2022 14:59

Para: ssmartt2017@hotmail.com <ssmartt2017@hotmail.com>

Se acusa de recibido, de su memorial remitido el día **19 de agosto**, en el transcurso del día se verá reflejado en el sistema **Siglo XXI**, lo anterior, dentro del proceso radicado **N° 008-2012-673** del **Juzgado 3°**

SPB

INFORMACIÓN



Radicación de memoriales: gdofejeccbta@cendoj.ramajudicial.gov.co
Consulta general de expedientes: **Instructivo**
Solicitud cita presencial: Ingrese aquí

Cordialmente

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

ÁREA GESTIÓN DOCUMENTAL
Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá
gdofejeccbta@cendoj.ramajudicial.gov.co
Carrera 10ª # 14-30 Pisos 2, 3, 4 y 5
Edificio Jaramillo Montoya
2437900

De: ssmartt2017@hotmail.com <ssmartt2017@hotmail.com>
Enviado: viernes, 19 de agosto de 2022 12:28
Para: Gestion Documental Oficina Ejecucion Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <gdofejeccbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: HIPOTECARIO NÚMERO: 2012 - 673 - PRESENTACIÓN RECURSOS DE REPOSICIÓN Y APELACIÓN

Bogotá, Agosto 19 de 2.022

Señora:
JUEZ TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ.

E. S. D.

REFERENCIA: Proceso EJECUTIVO CON TÍTULO HIPOTECARIO No. 2012-00673 de **MARIO MONTAÑO MURCIA** y **GLORIA ESPERANZA PADILLA** (CEDENTES) **SOCIEDAD SSMART SAS** (CESIONARIA) contra la ASOCIACIÓN DE PENSIONADOS POR INVALIDEZ DE LA POLICÍA NACIONAL "**ASOPIPNAL**".

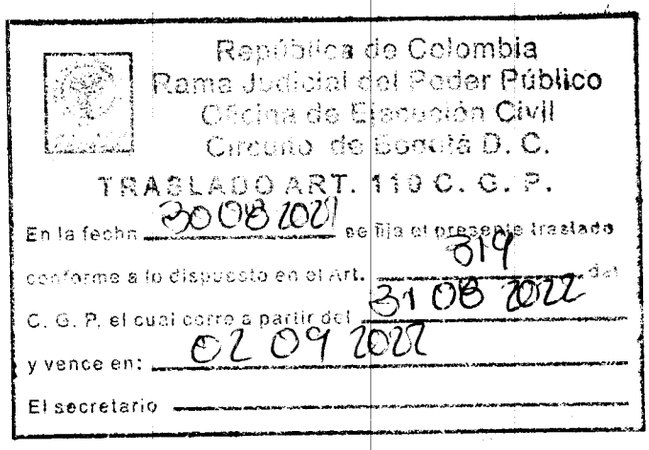
JUZGADO DE ORIGEN: OCTAVO CIVIL DEL CIRCUTO DE BOGOTÁ.

ANEXO CON ESTE CORREO UN (1) ARCHIVO EN FORMATO PDF DEBIDAMENTE FIRMADO CONTENTIVO DE UN MEMORIAL DE CUATRO (4) FOLIOS EN DONDE INTERPONGO RECURSO DE **REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN** CONTRA EL AUTO DE FECHA 12 DE AGOSTO DE 2.022 EMITIDO POR SU DESPACHO.

ATENTAMENTE,

SANTIAGO IVAN MONTAÑO PADILLA
REPRESENTANTE Y LEGAL APODERADO **SOCIEDAD SSMART SAS**

ANEXO: LO ENUNCIADO EN FORMATO PDF


República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Oficina de Ejecución Civil
Circuito de Bogotá D. C.
TRASLADO ART. 110 C. G. P.
En la fecha 30 08 2022 se fija el presente traslado
conforme a lo dispuesto en el Art. 319 del
C. G. P. el cual corre a partir del 31 08 2022
y vence en: 02 09 2022
El secretario

FLOR ALBA PINILLA CORTÉS
Carrera 8 No. 16-51 Oficina 305
fadricard@yahoo.com
3103052808

159

Bogotá, D.C., agosto 22 de 2022

Señor
JUEZ TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ, D.C.
E. S. D.

REF: **No. 2019-146 PROVENIENTE DEL JUZGADO DOCE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**
PROCESO EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA ACCIÓN REAL DE MAYOR CUANTÍA
DE: **EDGAR FERNANDO BORRAS BOTERO**
CONTRA: **NADIA ANDREA GARCÍA RODRÍGUEZ Y OTROS**

- Liquidación de crédito

Respetado señor Juez:

FLOR ALBA PINILLA CORTES, mujer, colombiana, mayor de edad, domiciliada y residente en Bogotá, D.C., identificada con cédula de ciudadanía 41.609.642 de Bogotá, abogada en ejercicio con T.P. 28.185 del C.S. de la J., obrando como apoderada de la PARTE DEMANDANTE en el proceso de la referencia, con todo respeto, teniendo en cuenta que mi representado pretende hacer postura en el remate del inmueble perseguido en el proceso, me permito colocar a su disposición y aprobación la liquidación del crédito actualizada que se resume así:

Pagaré No. 001	$450.000.000
Intereses Moratorios	$440.235.000
Total obligación	$890.235.000

Sírvase proceder de conformidad,

Anexo: Lo enunciado en 1 folio útil.

Sin otro particular, me suscribo de usted,

FLOR ALBA PINILLA CORTES
cc. 41.609.642 de Bogotá D.C.
T.P. 28.185 del C. S. de la J.

JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE BOGOTA, D.C.
REF: No. 2019-146 PROVENIENTE DEL JUZGADO DOCE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
PROCESO EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA ACCIÓN REAL DE MAYOR CUANTÍA
DE: EDGAR FERNANDO BORRAS BOTERO
CONTRA: NADIA ANDREA GARCÍA RODRÍGUEZ Y OTROS

PAGARÉ No. 001 **$ 450.000.000**

		INTERES BANCARIO CORRIENTE ANUAL	TASA DE USURA ANUAL	TASA DE USURA MENSUAL	INTERES MORATORIO ADEUDADO MES A MES	INTERES MORATORIO ADEUDADO ANUAL	TOTAL INTERES MORATORIO ADEUDADO	TOTAL OBLIGACIÓN INTERESES + CAPITAL
2019								
20/02/2019	28/02/2019	19,70%	29,55%	2,46%	$ 3.324.375			
1/03/2019	31/03/2019	19,37%	29,06%	2,42%	$ 10.895.625			
1/04/2019	30/04/2019	19,32%	28,98%	2,42%	$ 10.867.500			
1/05/2019	31/05/2019	19,34%	29,01%	2,42%	$ 10.878.750			
1/06/2019	30/06/2019	19,30%	28,95%	2,41%	$ 10.856.250			
1/07/2019	31/07/2019	19,28%	28,92%	2,41%	$ 10.845.000			
1/08/2019	31/08/2019	19,32%	28,98%	2,42%	$ 10.867.500			
1/09/2019	30/09/2019	19,32%	28,98%	2,42%	$ 10.867.500			
1/10/2019	31/10/2019	19,10%	28,65%	2,39%	$ 10.743.750			
1/11/2019	30/11/2019	19,03%	28,55%	2,38%	$ 10.704.375			
1/12/2019	31/12/2019	18,91%	28,37%	2,36%	$ 10.636.875			
						$ 111.487.500		
2020								
1/01/2020	31/01/2020	18,77%	28,16%	2,35%	$ 10.558.125			
1/02/2020	29/02/2020	19,06%	28,59%	2,38%	$ 10.721.250			
1/03/2020	31/03/2020	18,95%	28,43%	2,37%	$ 10.659.375			
1/04/2020	30/04/2020	18,69%	28,04%	2,34%	$ 10.513.125			
1/05/2020	31/05/2020	18,19%	27,29%	2,27%	$ 10.231.875			
1/06/2020	30/06/2020	18,12%	27,18%	2,27%	$ 10.192.500			
1/07/2020	31/07/2020	18,12%	27,18%	2,27%	$ 10.192.500			
1/08/2020	31/08/2020	18,29%	27,44%	2,29%	$ 10.288.125			
1/09/2020	30/09/2020	18,35%	27,53%	2,29%	$ 10.321.875			
1/10/2020	31/10/2020	18,09%	27,14%	2,26%	$ 10.175.625			
1/11/2020	30/11/2020	17,84%	26,76%	2,23%	$ 10.035.000			
1/12/2020	31/12/2020	17,46%	26,19%	2,18%	$ 9.821.250			
						$ 123.710.625		
2021								
1/01/2021	31/01/2021	17,32%	25,98%	2,17%	$ 9.742.500			
1/02/2021	28/02/2021	17,54%	26,31%	2,19%	$ 9.866.250			
1/03/2021	31/03/2021	17,41%	26,12%	2,18%	$ 9.793.125			
1/04/2021	30/04/2021	17,31%	25,97%	2,16%	$ 9.736.875			
1/05/2021	31/05/2021	17,22%	25,83%	2,15%	$ 9.686.250			
1/06/2021	30/06/2021	17,21%	25,82%	2,15%	$ 9.680.625			
1/07/2021	31/07/2021	17,18%	25,77%	2,15%	$ 9.663.750			
1/08/2021	31/08/2021	17,24%	25,86%	2,16%	$ 9.697.500			
1/09/2021	30/09/2021	17,19%	25,79%	2,15%	$ 9.669.375			
1/10/2021	31/10/2021	17,08%	25,62%	2,14%	$ 9.607.500			
1/11/2021	30/11/2021	17,27%	25,91%	2,16%	$ 9.714.375			
1/12/2021	31/12/2021	17,46%	26,19%	2,18%	$ 9.821.250			
						$ 116.679.375		
2022								
1/01/2022	31/01/2022	17,66%	26,49%	2,21%	$ 9.933.750			
1/02/2022	28/02/2022	18,30%	27,45%	2,29%	$ 10.293.750			
1/03/2022	31/03/2022	18,47%	27,71%	2,31%	$ 10.389.375			
1/04/2022	30/04/2022	19,05%	28,58%	2,38%	$ 10.715.625			
1/05/2022	31/05/2022	19,71%	29,57%	2,46%	$ 11.086.875			
1/06/2022	30/06/2022	20,40%	30,60%	2,55%	$ 11.475.000			
1/07/2022	31/07/2022	21,28%	31,92%	2,66%	$ 11.970.000			
1/08/2022	31/08/2022	22,21%	33,32%	2,78%	$ 12.493.125			
						$ 88.357.500	$ 440.235.000	$ 890.235.000

L
200

RE: JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ, D.C. E. S. D. REF: No. 2019-146 PROVENIENTE DEL JUZGADO DOCE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. PROCESO EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA ACCIÓN REAL DE MAYOR CUANTÍA DE: ...

(3)

Gestion Documental Oficina Ejecucion Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <gdofejeccbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

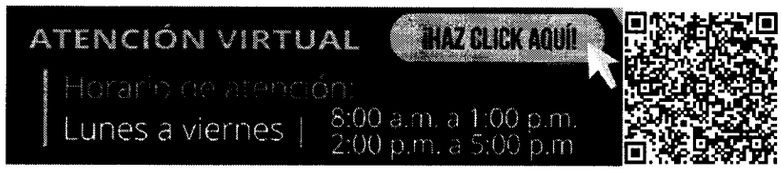
Lun 22/08/2022 20:13

Para: Flor Adriana Cárdenas Benavides <fadricard@yahoo.com>

ANOTACION

Radicado No. 5297-2022, Entidad o Señor(a): FLOR ALBA PINILLA CORTE - Tercer Interesado, Aportó Documento: Memorial, Con La Solucitud: Otras, Observaciones: Liquidación de crédito//De: Flor Adriana Cárdenas Benavides <fadricard@yahoo.com>Enviado: lunes, 22 de agosto de 2022 16:27//SPB

INFORMACIÓN



Radicación de memoriales: gdofejeccbta@cendoj.ramajudicial.gov.co
Consulta general de expedientes: **Instructivo**
Solicitud cita presencial: Ingrese aquí

Cordialmente

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

ÁREA GESTIÓN DOCUMENTAL
Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá
gdofejeccbta@cendoj.ramajudicial.gov.co
Carrera 10ª # 14-30 Pisos 2, 3, 4 y 5
Edificio Jaramillo Montoya
2437900

De: Flor Adriana Cárdenas Benavides <fadricard@yahoo.com>
Enviado: lunes, 22 de agosto de 2022 16:27
Para: Gestion Documental Oficina Ejecucion Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <gdofejeccbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ, D.C. E. S. D. REF: No. 2019-146 PROVENIENTE DEL JUZGADO DOCE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. PROCESO EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA ACCIÓN REAL DE MAYOR CUANTÍA DE: EDGA...

Bogotá, D.C., agosto 22 de 2022

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ:

RADICADO	5297-2022
Fecha Recibido	22-8-2022
Número de Folios	2
Quien Recepcionó	SPB

(3) 12-2019-146

Señor
JUEZ TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ, D.C.

E. S. D.

REF: **No. 2019-146 PROVENIENTE DEL JUZGADO DOCE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**
PROCESO EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA ACCIÓN REAL DE MAYOR CUANTÍA
DE: **EDGAR FERNANDO BORRAS BOTERO**
CONTRA: **NADIA ANDREA GARCÍA RODRÍGUEZ Y OTROS**

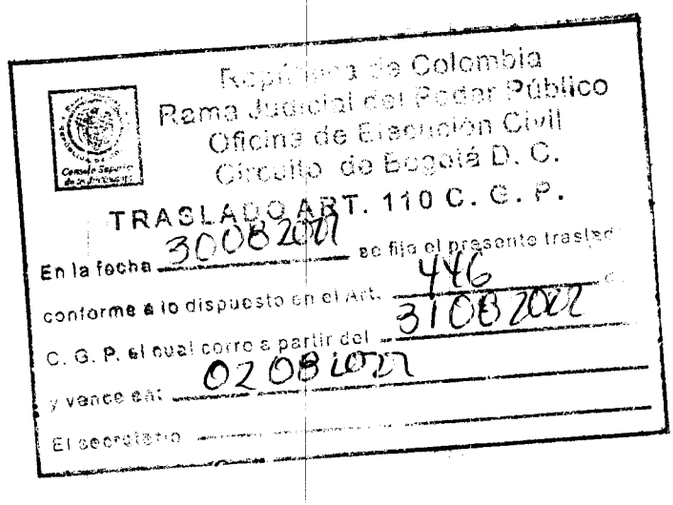
- Liquidación de crédito

Respetado señor Juez:
FLOR ALBA PINILLA CORTES, mujer, colombiana, mayor de edad, domiciliada y residente en Bogotá, D.C., identificada con cédula de ciudadanía 41.609.642 de Bogotá, abogada en ejercicio con T.P. 28.185 del C.S. de la J., obrando como apoderada de la PARTE DEMANDANTE en el proceso de la referencia, con todo respeto, teniendo en cuenta que mi representado pretende hacer postura en el remate del inmueble perseguido en el proceso, me permito colocar a su disposición y aprobación la liquidación del crédito actualizada que se resume así:

Pagaré No. 001	$450.000.000
Intereses Moratorios	$440.235.000
Total obligación	$890.235.000

Sírvase proceder de conformidad,
Anexo: Lo enunciado en 1 folio útil.
Sin otro particular, me suscribo de usted,

FLOR ALBA PINILLA CORTES
cc. 41.609.642 de Bogotá D.C.
T.P. 28.185 del C. S. de la J.



Señor
JUEZ TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE BOGOTA
E. S. D.

REF.- Hipotecario de BANCOLOMBIA S.A. contra ANDRES FELIPE RICO FLOREZ No. 2014/00291

DIEGO FELIPE TRIANA RAMIREZ actuando en mi calidad de apoderado especial del señor **ANDRES FELIPE RICO FLOREZ** demandado dentro del proceso de a referencia, ante su digno despacho interpongo el recurso de REPOSICION y en subsidio el de APELACION (art 317 numeral 2 incisio e) en contra del auto que NEGO el DESISTIMIENTO TACITO por las siguientes consideraciones jurídicas y fácticas del expediente:

1.- Decreto 564 de 2020 Artículo 2. Desistimiento tácito y término de duración de procesos. Se suspenden los términos procesales de inactividad para el desistimiento tácito previstos en el artículo 317 del Código General del Proceso y en el artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y los términos de duración del proceso del artículo 121 del Código General del Proceso desde el 16 de marzo de 2020, y se reanudarán un mes después, contado a partir del día siguiente al del levantamiento de la suspensión que disponga el Consejo Superior de la Judicatura.

2.- PCSJA-11581 Artículo 1. Levantamiento de la suspensión de términos judiciales. El levantamiento de términos judiciales y administrativos previsto a partir del 1° de julio de 2020 se sujeta a lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11567 de 2020 y en el presente Acuerdo.

3.- Así las cosas tenemos que debemos descontar del 16 de marzo de 2020 a 1° de agosto de 2020, es decir, cuatro (4) meses 13 días, correspondiente a la SUSPENSION DE TERMINOS declarados por la pandemia

4.- El último auto proferido dentro del presente expediente 2014/291, data del 25 de septiembre de 2019. Es decir que para el día 9 de marzo de 2021 fecha en que radiqué la solicitud de DESISTIMIENTO TACITO, habían transcurrido Dos (2) años cinco (5) meses y nueve días (9), lo cual arroja un mayor tiempo de los dos (2) años de que trata el Articulo 317 numeral 2 del C G del P, descontado los 4 meses 13 días de la suspensión.

Siguiendo estos parámetros y realizando la contabilización precisa de los tiempos, encontramos que la solicitud de aplicar el DESISTIMIENTO TACITO es válida y tiene soporte legal que lo respalde. Por lo que respetuosamente le solicito, REVOQUE su proveído y ordene en consecuencia la declaratoria del DESITIMIENTO TACITO con los consecuentes efectos de LEVANTAMIENTO DE LAS MEDIDAS CAUTELARES y archivo del expediente.

De usted, atentamente

DIEGO FELIPE TRIANA RAMIREZ
C.C. 1.032.412.605
T.P.338.223 del C S de la
trianaramirezabogados@gmail.com

Recurso de Reposición y en Subsidio de Apelación 3

cita

Diego Triana <trianaramirezabogados@gmail.com>

Mar 05/04/2022 9:40

Para: Gestion Documental Oficina Ejecucion Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <gdofejeccbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Señor

JUEZ TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ

E. S. D.

REF.- Hipotecario de BANCOLOMBIA S.A. contra ANDRÉS FELIPE RICO FLOREZ No. 2014/00291 -22

DIEGO FELIPE TRIANA RAMÍREZ actuando en mi calidad de apoderado especial del señor **ANDRES FELIPE RICO FLOREZ** demandado dentro del proceso de a referencia, ante su digno despacho interpongo el recurso de REPOSICIÓN y en subsidio el de APELACIÓN (art 317 numeral 2 inciso e) en contra del auto que NEGÓ el DESISTIMIENTO TÁCITO por las siguientes consideraciones jurídicas y fácticas del expediente.

Cordialmente,

Diego Felipe Triana R
Abogado

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ

RADICADO	2349-22
Fecha Recibido	5 abr 22
Número de Folios	2
Quien Recepcionó	

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Oficina de Ejecución Civil
Circuito de Bogotá D. C.

TRASLADO ART. 110 C. G. P.

En la Fecha 06-04-22 se fija el presente traslado conforme a lo dispuesto en el Art. 319 del C. G. P. el cual corre a partir del 18-04-22 y vence en: 20-04-22

El secretario

República De Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Juzgados Civiles para los Juzgados
Juzgado de Ejecución
Circuito de Bogotá D.C.

ENTRADA AL DESPACHO

En la Fecha: 11 MAYO 2022

Pasan las diligencias al Despacho con el anterior escrito.

El(la) Secretario(a),

T.V. Recurso

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá, D.C. diecisiete (17) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Ref: EJECUTIVO HIPOTECARIO de **BANCOLOMBIA S.A.** en contra de **ANDRÉS FELIPE RICO FLÓREZ. (Rad. N°. 2014-0291. J. 22).**

Procede el Despacho a resolver el ***recurso de reposición*** y en ***subsidio de apelación***, interpuesto por el apoderado judicial de la parte ejecutada, contra el párrafo 2° del proveído de calenda 31 de marzo de 2022 *-fl. 315 del c.1-*, por medio del cual, se negó la solicitud de terminación del proceso por desistimiento tácito.

FUNDAMENTOS DEL RECURSO:

Como soporte de la réplica, el recurrente manifestó, entre otras cosas, que el último auto proferido en el expediente, data del 25 de septiembre de 2019; y que para el día 9 de marzo de 2021, fecha en la que radicó su solicitud, habían transcurrido 2 años, 5 meses y 9 días.

A su vez, adicionó, que ese término es superior al que exige el artículo 317 del C.G. del P.

CONSIDERACIONES:

El recurso de reposición previsto en el artículo 318 del Código General del Proceso, tiene como objetivo que el Juez examine sus propios autos, a fin de corregir los posibles yerros en que pudo incurrir al momento de proferirlos.

Ahora bien, el desistimiento tácito es una forma anormal de terminación del proceso que se estructura como consecuencia del incumplimiento de una carga procesal impuesta por la ley o el juez, a alguna de las partes, y de la cual pende la continuidad de la causa. Su finalidad no es otra que sancionar la inactividad y abandono de los sujetos de derecho a los que se les pide la concreción de determinados actos procesales, a fin que el juicio discurra con normalidad.

Sobre el tópico, se impone memorar que, el numeral 2º del artículo 317 del Código General del Proceso, preceptúa en su tenor literal que: *"Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación de* ***o desde la última*** *diligencia o* ***actuación, a petición de parte o oficio****, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes".* A su turno, el literal b) del aludido canon, dispone que: *"Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución,* ***el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años****".*(subrayado del Despacho).

Así pues, lo que pretende el legislador con la disposición en comento, no es más que el pronto y eficaz acceso a la administración de justicia, más no, la eternización de los procesos.

Dilucidado lo anterior, delanteramente se atisba que, los argumentos del recurso incoado inexorablemente no se abren paso ante esta instancia, en la medida que, sin

317

lugar a equívocos, el proceso de la referencia **NO** permaneció inactivo en la secretaría, por un término superior a los dos (2) años.

En efecto, obsérvese que, la última actuación registrada en el expediente, tiene que ver con la emisión del auto fechado 28 de febrero de 2022, noticiado por estado el 1 de marzo de la misma anualidad, por lo que, el conteo de los dos años, acorde con la premisa recientemente consignada, se extiende hasta el día **2 de marzo del año 2024**.

Luego entonces, resulta palmario para la fecha en que la parte demandada suplicó que se finiquitaran las diligencias (9 de marzo de 2022), no se cumplían los presupuestos legales, de donde emana la falta de asidero de la réplica que aquí se desata.

Y es que, en momento alguno se puede predicar que la última actuación sucedió con la emisión de la providencia del 25 de septiembre de 2019, toda vez que, con posterioridad a ello, se incorporó un escrito elevado por la pasiva que en verdad no surtió los efectos deseados por esa parte procesal, en la medida que quien lo signaba carecía del derecho de postulación, conforme se consignó en el proveído datado 28 de febrero de 2022. En esa dirección, el término reseñado en el canon 317, fue interrumpido en esa ocasión, de donde emana en la hora de ahora la improcedencia de la aplicación del desistimiento tácito.

Puestas así las cosas, sin más elucubraciones, se mantendrá indemne el auto fustigado, pues se acompasa en un todo a las directrices normativas que regulan la materia. Y como consecuencia de ello, se concederá la alzada impetrada en forma subsidiaria, ante el Superior Jerárquico, teniendo en cuenta para tal fin, el literal e), numeral 2º del Art. 317 del C.G. del P.

Como corolario, el **JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ,**

RESUELVE:

Primero: NO REPONER el auto fustigado adiado 31 de marzo de 2022, párrafo 2°, por lo enunciado en los párrafos que preceden.

Segundo: En el efecto **DEVOLUTIVO** y ante el **Honorable Tribunal Superior de Bogotá (Sala Civil),** se **CONCEDE** el ***recurso de apelación*** formulado por la parte demandada. En tal virtud, se ordena al recurrente, que en el término de cinco (5) días, suministre las expensas necesarias para la reproducción total del expediente, so pena de declararse desierta la alzada. **(Arts. 322, 323, 324 y 326 del C. G. del P.). Así, por secretaría contabilícese el término en cita, y dese estricto cumplimiento las disposiciones normativas ya aludidas.**

NOTIFÍQUESE,

ALIX JIMENA HERNÁNDEZ GARZÓN
La Juez[1]

1 El presente documento se expide con firma escaneada, en consideración a los artículos 1 y 11 del Decreto 491 calendado 28 de marzo de 2020; y demás normatividad concordante.

OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO No. 68 fijado hoy **18 de agosto de 2022,** a las 08:00 AM

LORENA BEATRIZ MANJARRÉS VERA
Profesional Universitario G-12

25/08/2022 09:16:00 Cajero: jmedinab

Oficina: 9623 - CB REVAL BOGOTA CARRERA
Terminal: GNKBTT13 Operación: 62971772

Transacción: RECAUDO DE CONVENIOS

Valor:	**$116,000.00**
Costo de la transacción:	$0.00
Iva del Costo:	$0.00
GMF del Costo:	$0.00

Medio de Pago: EFECTIVO
Convenio: 14975 CSJ-GASTOS ORDINARIOS DE P
Ref 1: 79981227
Ref 2: 11001310302220140029100

Antes de retirarse de la ventanilla por favor verifique que la transacci¾n solicitada se registr¾ correctamente en el comprobante. Si no estß de acuerdo inf¾rmele al cajero para que la corrija. Cualquier inquietud comunÝquese en Bogotß al 5948500 resto de

25/08/2022 09:15:29 Cajero: jmedinab

Oficina: 9623 - CB REVAL BOGOTA CARRERA 7
Terminal: GNKBT13 Operación: 62971161

Transacción: RECAUDO DE CONVENIOS

Valor:	**$6,900.00**
Costo de la transacción:	$0.00
Iva del Costo:	$0.00
GMF del Costo:	$0.00

Medio de Pago: EFECTIVO
Convenio: 14975 CSJ-GASTOS ORDINARIOS DE P
Ref 1: 79981227
Ref 2: 11001310302220140029100
Ref 3: 110012031800

Antes de retirarse de la ventanilla por favor verifique que la transacci¾n solicitada se registr¾ correctamente en el comprobante. Si no estß de acuerdo inf¾rmele al cajero para que la corrija. Cualquier inquietud comunÝquese en Bogotß al 5948500 resto de

22-2014-00291
3 ESE
Recibo
agosto 22-22
Copia de todo el expediente
464-5105

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
PROFESIONAL UNIVERSITARIO
Oficina de Ejecución Civil del Cto. de Bogotá D.C.

JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE BOGOTA D.C.

Proceso No. 22-2014-0291

CONSTANCIA SECRETARIAL.- las presentes copias fotostáticas son auténticas y constan **dos (2) cuadernos con 71 y 321** Folios los cuales fueron tomadas dentro del proceso EJECUTIVO HIPOTECARIO de **BANCOLOMBIA S.A** Contra **ANDRES FELIPE RICO FLOREZ p**roveniente del Juzgado 22 Civil del Circuito de Bogotá, con la constancia que coinciden con la que reposan dentro del expediente y las mismas coinciden con las que se encuentran en el plenario de la referencia que se tuvo a la vista.

Se expiden a costa de la parte interesada QUIEN CANCELO LAS EXPENSAS DENTRO DEL TERMINO para ser remitidas a la Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá en razón al recurso **de Apelación** concedido **en el EFECTO DEVOLUTIVO por** providencia de fecha diecisiete (17) de agosto de dos mil veintidós (2022) en contra **del auto de fecha treinta y uno de marzo de dos mil veintidós (2022).**

Es de anotar que la oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecucion de Sentencias por intermedio del Juzgado Tercero Civil del Circuito de Ejecucion de sentencias de Bogotá avocó conocimiento mediante Acuerdo PSAA-9962, PSAA139984 Y PSAA13-9991 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

Bogotá D.C., veintiséis (26) de agosto de dos mil veintidós (2022).

ESTRELLA ALVAREZ ALVAREZ
Profesional Universitario grado 17

JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE BOGOTA

Proceso No. 22-2014-0291

CERTIFICACIÓN

En atención a la circular N° 003 emitida por la Presidencia de la Sala Civil del Tribunal Superior de Bogota, se **CERTIFICA** que las copias que se remiten, SE ENCUENTRAN DEBIDAMENTE FOLIADAS Y REVISADAS, conforme al recurso de APELACION concedido en el efecto DEVOLUTIVO, tal y como consta en la constancia secretarial que antecede.

Bogotá D.C., veintiséis (26) de agosto de dos mil veintidós (2022).

ESTRELLA ALVAREZ ALVAREZ
Profesional Universitario grado 17

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Oficina de Ejecución Civil
Circuito de Bogotá D. C.

TRASLADO ART. 110 C. G. P.

En la fecha 30 08 2022 se fija el presente traslado
conforme a lo dispuesto en el Art. 326 del
C. G. P. el cual corre a partir del 31 08 2022
y vence en: 02 09 2022
El secretario

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá, D.C. diecisiete (17) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Ref: EJECUTIVO de **BANCO CAFETERO -BANCAFE** en contra del señor **LUIS EDUARDO ARANDA CARREÑO. (Rad. N°. 1997-0247. J. 38).**

Procede el Despacho a decidir el ***recurso de reposición*** y en ***subsidio de apelación,*** formulado por la parte demandada, en contra del auto adiado 1 de julio de 2022, mediante el cual, se fija hora y fecha para remate.

FUNDAMENTOS DEL RECURSO:

Como soporte de su réplica, el recurrente, realiza un recuento sobre el título base de la ejecución, como sobre lo acaecido en el decurso procesal, para concluir que esta Dependencia deja en velo el título ejecutivo.

De otro lado, agregó, que en el cuerpo del pagaré, el demandado no se obligó en nombre propio y menos garantizó alguna deuda con hipoteca, por lo que no le corresponde responder con su patrimonio.

Por último, reseñó, que es importante el control de legalidad en esta etapa, en aras que se deje sin efecto toda la actuación, inclusive el mandamiento de pago.

CONSIDERACIONES:

El recurso de reposición previsto en el artículo 318 del Código General del Proceso, tiene como objetivo que el Juez examine sus propios autos, a fin de corregir los posibles yerros en que pudo incurrir al momento de proferirlos.

Ahora bien, de entrada se anticipa que los esfuerzos asentados por el inconforme, encaminados a variar la decisión adoptada por ésta Juzgadora en el proveído atacado, no gozan de asidero, por las breves pero potísimas razones a saber:

En primer lugar, enuncia el canon 448 *ibídem*, que: *"Ejecutoriada la providencia que ordene seguir adelante la ejecución, el ejecutante podrá pedir que se señale fecha para el remate de los bienes que lo permitan, siempre que se hayan embargado, secuestrado y avaluado, aun cuando no esté en firme la liquidación del crédito. En firme esta, cualquiera de las partes podrá pedir el remate de dichos bienes. Cuando estuvieren sin resolver peticiones sobre levantamiento de embargos o secuestros, o recursos contra autos que hayan decidido sobre desembargos o declarado que un bien es inembargable o decretado la reducción del embargo, no se fijará fecha para el remate de los bienes comprendidos en ellos, sino una vez sean resueltos. Tampoco se señalará dicha fecha si no se hubiere citado a los terceros acreedores hipotecarios o prendarios.* ***En el auto que ordene el remate el juez realizará el control de legalidad para sanear las irregularidades que puedan acarrear nulidad.*** *En el mismo auto fijará la base de la licitación, que será el setenta por ciento (70%) del avalúo de los bienes. Si quedare desierta la licitación se tendrá en cuenta lo dispuesto en el artículo 457. Ejecutoriada la providencia que señale fecha para el remate, no procederán recusaciones al juez o al secretario; este devolverá el escrito sin necesidad de auto que lo ordene.* –resaltado fuera del texto-.

De ahí que, es obligación del Juez al momento de fijar hora y data para la subasta, proceder a verificar la legalidad de todas las actuaciones surtidas hasta esa

etapa procesal, debiéndose de ser el caso, subsanar allí cualquier falencia que impida la realización de la almoneda. Tal disposición normativa inexorablemente se acompasa, de un lado, con el canon 42 *ejusdem* que contiene los deberes de quien regenta un Estrado Judicial, y de otro, con el artículo 132 de la misma codificación, el cual hace alusión también, al control de legalidad que debe ejercerse finiquitada cada etapa del proceso.

Así, de la revisión del *dosier*, emerge sin dubitación alguna, que con la interposición de la réplica que aquí nos concierne, el demandado pretende revivir etapas procedimentales fenecidas, so pretexto del control de legalidad al que hace referencia el artículo 448 del C.G. del P, lo que de suyo jurídicamente no es admisible.

Y es que, la parte pasiva contó con las herramientas y con la oportunidad procesal para discutir lo relativo al título ejecutivo báculo de la acción, como a las cautelas decretadas en el *sub judice*, y en esa dirección, no es factible abrir un nuevo debate sobre el particular, en razón de la preclusividad de los actos, que impide habilitar controversias por fuera de los términos legales.

En tal virtud, sin mayores elucubraciones, ésta Sede Judicial no revocará la providencia censurada. Y finalmente, en cuanto a la alzada interpuesta en forma subsidiaria, la misma se denegará por cuanto la decisión no es susceptible de apelación.

Congruente con lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ, D.C.,**

RESUELVE:

PRIMERO: NO REPONER el auto objeto de reproche, por los motivos dados líneas atrás.

SEGUNDO: DENEGAR el recurso de alzada incoado de forma subsidiaria, por cuanto la providencia atacada no es apelable. (Art. 321 del C. G. del P.).

NOTIFÍQUESE (2),

ALIX JIMENA HERNÁNDEZ GARZÓN
La Juez[1]

OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO No. 68 fijado hoy 18 **de agosto de 2022,** a las 08:00 AM

LORENA BEATRIZ MANJARRÉS VERA
Profesional Universitario G-12

1 El presente documento se expide con firma escaneada, en consideración a los artículos 1 y 11 del Decreto 491 calendado 28 de marzo de 2020; y demás normatividad concordante.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá, D.C. diecisiete (17) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Ref: EJECUTIVO de **BANCO CAFETERO -BANCAFE** en contra del señor **LUIS EDUARDO ARANDA CARREÑO. (Rad. N°. 1997-0247. J. 38).**

Acorde con el escrito que precede, el gestor judicial de la parte demandada deberá estarse a lo resuelto en auto de la misma fecha.

NOTIFÍQUESE (2),

ALIX JIMENA HERNÁNDEZ GARZÓN
La Juez[1]

OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO No. 68 fijado hoy **18 de agosto de 2022,** a las 08:00 AM

LORENA BEATRIZ MANJARRÉS VERA
Profesional Universitario G-12

1 El presente documento se expide con firma escaneada, en consideración a los artículos 1 y 11 del Decreto 491 calendado 28 de marzo de 2020; y demás normatividad concordante.

SEÑOR JUEZ
JUZGADO 3 CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE BOGOTA
E. S. D

Referencia: EJECUTIVO No 1997-0024700

DDA: LUIS EDUARDO ARANDA CARREÑO

ASUNTO: RECURSO DE QUEJA. (ART. 352 C.G.P.)

Respetuoso Saludo.

FAUSTINO CARDENAS VARELA, Abogado en ejercicio identificado con C.C. 79.276.380 de Bogotá, portador de la tarjeta profesional No. 168.224 en calidad de apoderado de la demandada. me permito interponer el RESPECTIVO RECURSO DE QUEJA. en el proceso de la referencia en virtud de la negativa de concesión del recurso de alzada en su decisión de fecha 17 de agosto /2022, según estado N° 68 de fecha 18 de agosto/2022

Estando en la oportunidad legal, se interpuso RECURSO DE REPOSICIÓN y en subsidio de APELACIÓN, de conformidad al petitorio contra el auto proferido por su Despacho, con gran sorpresa previo a la peticion sobre el respectivo control de legalidad, siendo en esta instancia en la cual el legislador insta a los oporadores judiciales para que para evitar futuras nulidaddes, revisen el proceso desde la genesis hasta la fecha , que por via de subasta publica , rematan el bien. No siendo todo cercena el recurso de Apelacion.

Con gran preocupacion siendo de carater constitucional las pretension al despacho abstenerse de darle terminacio al proceso , ademas NIEGA EL recurso de apelacion. Siendo este auto entre ellos APELABLE.

Como se puede observar, el proceso goza de una gigantesca incongruencia en el trámite procesal, muy evidente y en especial los mismos actores en calidad y ejercicio del ACTO PROPIO, informan, sobre la negativa de que mi representado es titular del préstamo. Así que como es de notar el respectivo recuento. Base de la decisión por vía de este recurso. que contraviene los cánones legales del Debido Proceso, vulnerándose así derechos de primero orden, si se tiene en cuenta que sencillamente se ha ignorado de plano las pruebas aportadas y contentivo del acervo probatorio propuesto como sustento de la terminación del proceso., incurriendo en vías de hecho por defectos.

Derecho al Debido Proceso comprende un conjunto de principios materiales y formales, que incluyen el derecho de defensa, que comprende no sólo de procedimientos judiciales que deban cumplirse al interior de un proceso, sino también son una garantía de orden, de la justicia y de la seguridad en cuanto no se lesione los derechos de las partes en forma indebida; además porque el legislador ha querido que los procesos sean reglados, que tengan preceptos claros por los cuales han de regirse, tanto los sujetos procesales como el juez.

Por las razones expuestas, aunadas a las sostenidas en el anterior memorial de Apelación, acudo en este Recurso de Queja, motivada en lo arbitrario de su providencia y los fundamentos para declararla inapelable.

Como ya se mencionó, las consecuencias que ineludiblemente se siguen de la censurable actuación del despacho, y que afectan los derechos constitucionales del demandado, son la violación del debido proceso y la negativa de acceso a la justicia.

El artículo 321 del C.G.P. //.

También son apelables los siguientes autos proferidos en primera instancia:
5. El que rechace de plano un incidente y el que lo resuelva.

6. El que niegue el trámite de una nulidad procesal y el que la resuelva.
10. Los demás expresamente señalados en este código.

Razón de la pretensión deprecada acuerdo a la causal prevista incoada del Código General del proceso y articulo 29 de la constitución Política,
A la vista De otro lado, el defecto procedimental por exceso ritual manifiesto se presenta cuando el funcionario judicial[1] "(...) (i) no tiene presente que el derecho procesal es un medio para la realización efectiva de los derechos de los ciudadanos (ii) renuncia conscientemente a la verdad jurídica objetiva pese a los hechos probados en el caso concreto, (iii) por la aplicación en exceso rigurosa del derecho procesal, (iv) pese a que dicha actuación devenga en el desconocimiento de derechos fundamentales (...)" (Sublínea de la Sala).

El artículo de soporte se insta y soporta amparado en el artículo 132 C.G.P. y 29 de la Constitución, que, aunque no estar en listado, así como las nulidades están soportadas en leyes, normas constitucionales. Y precedentes

Ante este su despacho interpreta erróneamente el código procesal, no puede ser la patente de corso para en auto objeto de censura desconociendo el articulo 321 el C. G.P , y articulo 29 constitucional

Apartándose de;

La inobservancia al deber funcional previsto en el numeral 1° artículo 153 de la Ley 270 de 1996; y el parágrafo 1° del artículo 11, 15 de la Ley 270 de 1996, y lo señalado por la H. Corte Constitucional en sentencia C-187/06 de fecha quince (15) de marzo de dos mil seis (2006); Es deber previsto en el numeral 1 artículo 153 de la Ley 270 de 1996, en concordancia con el artículo 29 de la Constitución Política de Colombia, por tal motivo se indujo en error al operador Judicial.

El respectivo control de legalidad, siendo esta etapa para que el despacho realice una revisión y califique el total del expediente y las actuaciones, en que deba ser objeto de saneamiento, y/o de manera oficiosa determinar sin restricción alguna base en el cardumen, tomar una medida que en derecho corresponda. SE HACE UN RECUENTO, que dan vista de las incongruencias.

1- En el año de 1997 Se instauro demanda y se inicia un proceso ejecutivo de mayor cuantía a favor de BANCO CAFETERO EL CUAL LE CORRESPONDIO POR REPARTO AL Juzgado 38 civil del circuito de Bogotá Bajo el radicado N° 1997 -00247-01, quien libra mandamiento EN CONTRA DE REPRESENTACIONES LUIS EDUARDO ARANDA C. Y CIA. Y en contra de LUIS EDUARDO ARANDA.

2- A FOLIO N° 1 Quien figura como apoderado de la actora da poder al señor PEDRO SANCHEZ CASTILLO para que ejecute con un pagare sin número, posteriormente a folio N° 32 le colocan un numero 03805919-2, generando una conducta enmarcada en el código penal como falsedad ideológica.

El abogado PEDRO SANCHEZ CASTILLO A FOLIOS 32-33-34 Y 35 DONDE SE INCOHO LA DEMANDA EN MENCION QUIEN en folio 33 EN SU ACCION FRAUDULENTA DICE ASI POR CUATRO (4) VECES DENTRO DE ESTE FOLIO AL SEÑOR JUEZ EN EL SEGUNDO PARRAFO "OBLIGACION GARANTIZADA CON HIPOTECA ABIERTA DE PRIMER GRADO y sigue ...

[1] CC. T-086 de 2017, T-352 de 2012, y T-429 de 2011

EN EL NUMERAL 1°: "EL EJECUTADO LUIS EDUARDO ARANDA CARREÑO MEDIANTE ESCRITURA PUBLICA 4175 DEL 10 DE JULIO DE 1995 DE LA NOTARIA 37 DE ESTA CIUDAD CONSTITUYO A FAVOR DEL BANCO ...

Y EN DECLARACION DE PREFERENCIA "DESDE AHORA Y PARA LOS FINES

CONSIGNADOS EN LOS ARTICULOS 540, NUMERAL 5° DEL CPC SOLICITO AL JUZGADO DECLARAR QUE EL CREDITO Y LA HIPOTECA RESEÑADA EN EL EN EL HECHO 1 DE ESTA DEMANDA Y CONSTITUIDA EN FAVOR DEL BANCO CAFETERO GOZAN DE PREFERENCIA. **(AFIRMACION FRAUDULENTA DEL ABOGADO PEDRO SANCHEZ CASTILLO A QUIEN DESVIRTUA LA MISMA DAVIVIENDA EN ACTO PROPIO DADO EN RESPUESTA A DERECHO DE PETICION DE FECHA 30 DE JULIO DE 2021 Y CON EL LEVANTAMIENTO DE LA HIPOTECA CONCEDIDA EN LA NOTARIA 29 DEL CIRCUITO DE BOGOTA ESCRITUURA PUBLICA No7509 DEL 23 DE JUNIO DE 2015)**

3.- A folio N°70 sustituyen poder a JORGE HUMBERTO PULIO PARDO, y el doctor PEDRO EDUARDO SANCHEZ CASTILLO, firma en representación de CISA, **SIN TENER UNA REPRESENTACION LEGAL, NI APORTAR LA DEBIDA CADENA DE CESION** para que sean aprobadas por el despacho.

4-. Circunstancias anteriormente anotadas, corroboran en todo a folio 164 radican la supuesta cesión de BANCAFETERO S.A EN LIQUIDACION A CENTRAL DE INVERSIONES S.A, A FOLIO 165 el despacho requiere que se allegue el original o copia autentica del certificado de existencia y representación de la entidad banco cafetero en liquidación, así como copia autentica u original de la escritura 2007. , además no es aceptada la cesión por el despacho. Y por cuanto la resolución 1221 emitida por la superintendencia financiera, relación que distancia esta supuesta cesión, es ilegal (anexo fotocopia de la resolución)

5-.a folio 247 el abogado Jorge pulido, presenta nuevas cesiones, de Bancafetero a central de inversiones, con fecha 30 de agosto del 2007 (folio 251), sin tener fijo a quien representaba.

6-.Lo mismo data en documento radicado por el abogado ABELARDO MEDINA GARZON, quien también solicita el desarchive, para realizar las mismas actuaciones tendientes a obtener provecho ajeno, y fraudulentamente se engaña al juez.(anexo fotocopia.), sin hacer eco en el despacho para ejercer las actos del articulo 42,3 final

7-. A folio 249 presentan una cesión de CISA A C.G.A LTDA.SALTANDO la cadena legal de cesiones. Sin reconocimiento de las mismas. a folio 248 no las legaliza. solicita la documentación anteriormente requerido.

8-. A folio 324 de Abril 04 2008 el abogado Pulido pasa nuevas cesiones y no le es exigida la firma del memorial y a pie de firma figura "APODERADO DE Gerenciamiento de Activos Ltda .¿cuándo le dieron personería jurídica?

9-. A folio 325, data 24 del 2008 recalca el despacho sobre documentación legal según auto de fecha 24 de julio/2007, no se cumplió., no estaban legitimados para seguir la ejecución como se estipula en la resolucion1221/2007, no es activo de ninguna de esas entidades.

10-.- A folio 334 según auto de fecha 16 de febrero/2011 el despacho se abstiene de la petición del abogado a desarchive." Quien tiene la potestad., al primero que se le conceda...l

11-. A folios 336 y 337 allegan cesiones allegan la irregularidad de las supuestas cesiones. Sin dar estricto cumplimiento de las formalidades legales para tal fin.

12-.A folio 353 se requiere la documentación del auto de fecha del 24 de julio/2007. Y septiembre 12/2007 y 08 de abril/2008, No se aportan las representaciones legales, ni reconocimiento alguno.

13-.A folios 360 ingresa un apoderado, acabando de ratificar la falsedad en el escrito de la forma como ideológicamente pretenden engañar fraudulentamente al despacho de conocimiento.

14-. A folios 362 y 363 presentan las cesiones de bancafetero a cisa (con autenticación de fecha 18 octubre/2011) ya había fenecido BANCAFETERO, TIEMPO ATRÁS. Y de Cisa a Compañía de Gerenciamiento de activos S.A.S EN LIQUIDACION, LO CIERTO ES QUE FIGURA LA ANTERIOR CESION A CGA. LTDA. Y EL SALTA A UNA ENTIDAD S.AS., astronómicamente, creíble.

15-. - En las cautelares solicitan a la notaria 19 para rematar el apto y el Dr pulido descaradamente se presenta como postor a nombre de Cisa y luego envía al despacho memorial solicitando que **"para que no haya nulidad" ya que según él Cisa había aportado la autorización pero que esta se había extraviado. Extrañamente se extravia algo tan importante y fuera de esto Lo que aporta como sustitución ni siquiera está firmada por este.**(se ve a leguas que era lo que quería hacer este Dr desde el principio.

16.- Es a partir del año 2012 en que me entero por casualidad que mi apto se encuentra embargado y secuestrado y mediante la ayuda de un abogado inicio una defensa que nos ha llevado hasta estos tiempos y dentro de esta defensa solicite a DAVIVIENDA absorbente de GRANBANCO S.A quien absorbió a BANCO CAFETERO S.A, en derecho de petición del 15 de mayo de 2015 si yo Luis Eduardo Aranda Carreño con cc 19308836 tenía créditos a mi nombre o había respaldado con hipoteca 4175 de fecha 10 julio de 1995 de la notaria 37. Y si esta entidad había desembolsado algún dinero para mi o para algún familiar. Derecho de petición que fue contestado por DAVIVIENDA quien en un acto propio al comprobar que nunca tuve créditos ni respaldado a ninguna persona o empresa con dicha hipoteca me extendió la escritura pública 7509 del 23 de junio de 2015 de la notaria 29 del círculo de Bogotá cancelando el mentado gravamen. DESDIBUJÁNDOME COMO DEMANDADO.

Los folios 32,33,34,35 donde afirma que el señor Luis Eduardo Aranda Carreño garantizo con la hipoteca abierta 4175 una deuda motivo del compulsivo que se lleva en mi contra desde el año 1997 y que hizo caer en error al señor juez al no revisar dicha hipoteca ya que esta siempre fue una hipoteca baldía ya que nunca nació a la vida jurídica.

17.**Hechos fungen ante su despacho señor Juez 3 civil del circuito de Ejecuciones, quien lleva en estos momentos el proceso quien es deber legal REALIZAR EL CONTROL PREVIO DE LEGALIDAD en esta etapa procesal.**

Lo dicen los actores: Hemos realizado la correspondiente validación y no se evidencia la obligación hipotecaria N. 4175 a nombre de la persona natural LUIS EDUARDO ARANDA. 3. Se verifica la información y la empresa REPRESENTACIONES LUIS EDUARDO ARANDA, no presenta créditos hipotecarios, por tanto, no se evidencia que sea garantía de ningún crédito. 4. Se evidencia que la obligación N. 0428 y la N. 9806, registran a nombre de la empresa **REPRESENTACIONES LUIS EDUARDO ARANDA**, identificada con número de N. 800.139.549. 5. Como se manifestó en el punto dos, a nombre de la persona natural LUIS EDUARDO ARANDA, no registra obligaciones hipotecarias.

Margen soporte probatorio, que en calidad de acto propio las mismas son evidencia de respuesta de los actores. De lo anterior DAVIVIENDA aclara en acto propio que nunca he tenido créditos como persona natural y que la empresa nunca tuvo créditos hipotecarios.

Reitero para mayor claridad y trasparencia que el crédito que se ventila en este proceso es el No **385297010428** y como lo confirma la entidad bancaria pertenece a la empresa **REPRESENTACIONES LUIS EDUARDO ARANDA C.. Y CIA LTDA con Nit 800.139.549.**

Y después de causar tanto, perjuicio y durante tanto tiempo lo corroboran las contestaciones, que dan fe a lo pretendido de terminación del proceso y levantamiento de las medidas, de mi predio en calidad de persona natural, que No entiendo porque se me demanda, sin estar en calidad de legitimado en la causa por pasiva.

Y EN LA SENTENCIA T-239 DE 1996 EL MAGISTRADO PONENTE **JOSE GREGORIO HERNANDEZ GALINDO SEÑALÓ: . PARA LA CORTE ES CLARO QUE "CUANDO** UN JUEZ OMITE APRECIAR Y EVALUAR PRUEBAS QUE INCIDEN DE MANERA DETERMINANTE EN SU DECISIÓN Y PROFIERE RESOLUCION JUDICIAL SIN TENERLAS EN CUENTA , INCURRE EN VIA DE HECHO Y, POR TANTO CONTRA LA PROVIDENCIA DICTADA PROCEDE LA ACCION DE TUTELA. LA VIA DE HECHO CONSISTE EN ESE CASO EN LA RUPTURA DELIBERADA DEL EQUILIBRIO PROCESAL , HACIENDO QUE, CONTRA LO DISPUESTO EN LA CONSTITUCION Y EN LOS PERTINENTES ORDENAMIENTOS LEGALES, **UNA DE LAS PARTES QUEDE EN ABSOLUTA INDEFESION FRENTE A LAS DETERMINACIONES QUE HAYA DE ADOPTAR EL JUEZ, EN CUANTO, AUN EXISTIENDO PRUEBAS A SU FAVOR QUE BIEN PODRIAN RESULTAR ESCENCIALES PARA SU CAUSA, SON EXCLUIDAS DE ANTEMANO Y LA DECISIÓN JUDICIAL LAS IGNORA, FORTALECIENDO INJUSTIFICADAMENTE LA POSICION CONTRARIA.**

No sin advertir:

3.7.11. "Como bien lo ha sostenido la Corte, la fuerza normativa de la doctrina dictada por la Corte Suprema, el Consejo de Estado, el Consejo Superior de la Judicatura -sala disciplinaria- y la Corte Constitucional, como órganos de cierre de sus jurisdicciones, proviene fundamentalmente: (i) de la obligación de los jueces de aplicar la igualdad frente a la ley y de brindar igualdad de trato en cuanto autoridades que son; (ii) de la potestad otorgada constitucionalmente a las altas corporaciones, como órganos de cierre en sus respectivas jurisdicciones y el cometido de unificación jurisprudencial en el ámbito correspondiente de actuación; (iii) del principio de la buena fe, entendida como confianza legítima en la conducta de las autoridades del Estado; (iv) de la necesidad de seguridad jurídica del ciudadano respecto de la protección de sus derechos, entendida como la predictibilidad razonable de las decisiones judiciales en la resolución de conflictos, derivada del principio de igualdad ante la ley como de la confianza legítima en la autoridad judicial".

De antelación el artículo 11 del C.G.P. Insta al operador Judicial para que se deba tener encuentra, su interpretación de la ley procesal que el objeto de los procedimientos es la efectividad de los derechos reconocidos por la ley sustancial. Si hay dudas de la interpretación deberán aclararse mediante aplicación de los **principios constitucionales, y generales del derecho procesal.**
A su vez EL LEGISLADOR , incluyo, el articulo 12 data sobre los vacíos, ... En procura del derecho sustancial.

Lo mismo en el artículo 13 de la misma legislación, en cuanto la observancia de las normas procesales., El artículo se insta y soporta amparado en el artículo 29 de la Constitución, que, aunque al estar en listado, así como las nulidades están soportadas en leyes, normas constitucionales nos dan una legalidad que está a cargo del operador. El Derecho al debido proceso comprende un conjunto de principios materiales y formales,

Que incluyen el derecho de defensa, que comprende no sólo de procedimientos judiciales que deban cumplirse al interior de un proceso, sino también son una garantía de orden, de la justicia y de la seguridad en cuanto no se lesione los derechos de las partes en forma indebida;

además porque el legislador ha querido que los procesos sean reglados, que tengan preceptos claros por los cuales han de regirse, tanto los sujetos procesales como el juez.

De lo anterior se conceda el recurso de alzada para que sea el superior de instancia que en derecho, base de estudio resuelva favorablemente la pretensión propuesta, puesto que es resorte de ese despacho en su autonomía.

Es de advertir SI REVISAN Y CALIFICA LA SEGUNDA INSTANCIA, lo relacionados en los acápites de hechos y de derecho y los soportes constitucionales se sirva Ordenar dejar sin efecto la sentencia y declarar la TERMINACION. de todo lo actuado incluyendo el mandamiento de pago dentro del proceso de la referencia, dándole así, estricto cumplimiento y aplicación a lo ordenado por CONSTITUCION Y LA LEY,

Y siendo del Máximo tribunal Constitucional y la Doctrina probable de la H. Corte Suprema de Justicia, en aplicación del derecho de igualdad ante la ley, consagrado en nuestros artículos 13 constitucional, 7 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos. Y APLICATIVO AL PRINCIPIO DE CONVENSIONALIDAD,
se erige como motivo constitutivo de **anulación supralegal**, aquél que subyace a la obtención de los medios de convicción probatorios, cuando se desconocen las formalidades propias requeridas para ello. En punto de tales inferencias,

EL YERRO DE otorgarle eficacia jurídica a un título valor confeccionado de manera ilícita, lesiona severamente la garantía fundamental del debido proceso, valor de con notable la falta de trascendencia social en un Estado Constitucional de Derecho, es deber de los falladores por vía oficiosa o por las nulidades verificar la trasparencia procesal.
Siendo que a los administradores de justicia los embiste la Constitución y la ley para hacer declaraciones de manera OFICIOSA por su Autonomía, en aras de la ley y la justicia, haciendo efectivo el derecho sustancial sobre el procesal. Artículo 228 constitucional.

Por lo expuesto por vía de reposición se revoque la decisión y/o se conceda la apelación ante el superior de instancia, de no se ser adoptada la petición se expidan las copias para dar curo a la queja.

Con el mas alto respeto.

Del Señor juez.

FAUSTINO CARDENAS VARELA
C.C N° 79.276.380 de Bogotá
T.P N° 168.224 del C.S. de la J.
Teléfono Móvil: 315 340 29 96

RE: RECURSO DE QUEJA 1997-0247 -01(38 Cto.)

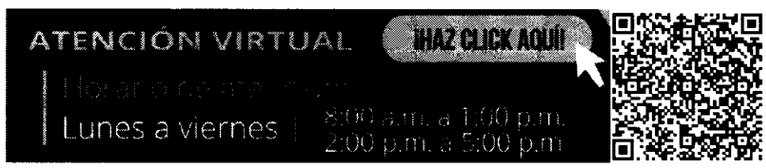
Gestion Documental Oficina Ejecucion Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <gdofejeccbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Mié 24/08/2022 8:32

Para: fausto cardenas varela <facava62@hotmail.com>

ANOTACION

Radicado No. 5328-2022, Entidad o Señor(a): FAUSTINO CÁRDENAS VAREL - Tercer Interesado, Aportó Documento: Memorial, Con La Solucitud: Otras, Observaciones: RECURSO DE QUEJA//De: Juzgado 03 Civil Circuito Ejecucion Sentencias - Bogotá - Bogotá D.C. <j03ejeccbta@cendoj.ramajudicial.gov.co> Enviado: martes, 23 de agosto de 2022 16:06// MICS

INFORMACIÓN



Radicación de memoriales: gdofejeccbta@cendoj.ramajudicial.gov.co
Consulta general de expedientes: **Instructivo**
Solicitud cita presencial: Ingrese aquí

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ:

RADICADO	
Fecha Recibido	
Número de Folios	
Quien Recepciono	

Cordialmente

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

ÁREA GESTIÓN DOCUMENTAL
Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá
gdofejeccbta@cendoj.ramajudicial.gov.co
Carrera 10ª # 14-30 Pisos 2, 3, 4 y 5
Edificio Jaramillo Montoya
2437900

De: Juzgado 03 Civil Circuito Ejecucion Sentencias - Bogotá - Bogotá D.C. <j03ejeccbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Enviado: martes, 23 de agosto de 2022 16:06
Para: Gestion Documental Oficina Ejecucion Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <gdofejeccbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: RV: RECURSO DE QUEJA 1997-0247 -01(38 Cto.)

Señores(as) secretaría

Reenvío para su respectivo trámite.

Oficial Mayor

De: fausto cardenas varela <facava62@hotmail.com>
Enviado: martes, 23 de agosto de 2022 11:56 a. m.
Para: Juzgado 03 Civil Circuito Ejecucion Sentencias - Bogotá - Bogotá D.C. <j03ejeccbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>; LUIS EDUARDO CARREÑO V <aylujo@gmail.com>
Asunto: RV: RECURSO DE QUEJA 1997-0247 -01(38 Cto.)

FAUSTINO CÁRDENAS VARELA
ABOGADO

De: fausto cardenas varela
Enviado: martes, 23 de agosto de 2022 4:55 p. m.
Para: Gestion Documental Oficina Ejecucion Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <gdofejeccbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: RECURSO DE QUEJA 1997-0247 -01(38 Cto.)

ddo. Entidad Representaciones Luis Eduardo Aranda Carreño.

FAUSTINO CÁRDENAS VARELA
ABOGADO

República De Colombia
Rama Judicial Del Poder Público
Oficina de Apoyo para los Juzgados
Civiles del Circulo de Ejecución
de Sentencias de Bogotá D.C.
ENTRADA AL DESPACHO

En la Fecha
Pasan las diligencias al Despacho con el anterior escrito.
El(la) Secretario(a),

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Oficina de Ejecución Civil
Circuito de Bogotá D. C.
TRASLADO ART. 110 C. G. P.

En la fecha 30 08 2022 se fija en lista el presente traslado
conforme a lo dispuesto en el artículo 319 del
C. G. P. el cual corre a partir del 31 08 2022
y vence en: 02 09 2022
El secretario