Memorial contentivo de información importante para el proceso y Solicitud de Nulidad Procesal Pertenencia 2021-00175

DIEGO ANDRES GONZALEZ HENRY <abogado.diego10@gmail.com>

Mié 26/10/2022 10:21

Para: Juzgado 01 Promiscuo Municipal - Boyacá - Tibasosa < jprmpaltibasosa@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Tibasosa, 25 de octubre de 2022.

Señora Juez.
ISIS YULI RAMÍREZ TOBOS.
Juzgado Promiscuo Municipal.
Tibasosa, Boyacá.

Proceso. Verbal Saneamiento titulación.

Radicado. 2021-00175.

Demandante. José Ignacio Márquez Carvajal.

Demandados. Luis Buitrago.

Asunto. Memorial contentivo de información importante para el proceso y Solicitud de Nulidad Procesal.

Cordial saludo.

De manera muy atenta me dirijo a usted, Diego Andres Gonzalez Henry identificado como aparece al pie de mi firma, obrando en calidad de apoderado de los señores Harold Orlando y Olivia Palencia Castro, con la finalidad de manifestarle lo siguiente respecto al proceso del asunto.

1. El señor Luis Buitrago falleció el día 22 de noviembre de 1947.

Como prueba de lo afirmado, nos permitimos adjuntar partida de defunción expedida por la parroquia Nuestra Señora del Rosario del municipio de Tibasosa, Boyacá.

Por lo anterior, solicito a su señoría de manera muy respetuosa, se ordene corregir la demanda en el acápite de las personas demandadas, y se ordene realizar las notificaciones y emplazamientos como debidamente corresponde.

De igual manera, nos permitimos informarle, que los señores Harold Orlando y Olivia Palencia Castro, son herederos del señor Luis Buitrago, ya que él era su tatarabuelo, vínculo que nos encargaremos de probar, una vez sean notificados y nos permitan vincularnos al proceso en debida forma.

2. Nulidad por falta de notificación personal dentro del presente proceso.

Me permito presentar Nulidad del proceso, por falta de notificación personal de mis representados, debido a que el demandante José Ignacio Carvajal Márquez y su apoderad considero están obrando de mala fé dentro del presente proceso, toda vez que se encuentran adelantando el saneamiento del predio sin haber notificado a los señores Harold Orlando y Olivia Palencia Castro.

Lo anterior, debido a que los señores Harold y Olivia son hijos del señor Jorge Orlando Palencia Rodríguez quien falleció en el año 2021, y quien era poseedor de parte del predio objeto de usucapión, posesión que se reservó hasta el último día de su fallecimiento.

Una vez falleció el señor Jorge Orlando, el señor Márquez intento perturbar la posesión del predio que ahora entraba en posesión de sus herederos Harold Orlando y Olivia Palencia Castro, y su cónyuge Gilma Castro de Palencia.

Por lo anterior, dicha situación se puso en conocimiento de la Inspección de Policía del municipio de Tibasosa, dando origen al proceso abreviado 043-2021 por perturbación a la posesión, donde resolvimos con la parte querellada, es decir, el señor Márquez, acudir a la jurisdicción ordinaria para que resolviera de fondo el conflicto.

En consecuencia, el señor Márquez y su apoderado tienen el deber de notificar y vincular al proceso a los señores Gilma Castro, Harold Orlando y Olivia Palencia Castro, en calidad de herederos del señor Jorge Orlando Palencia Rodríguez, y por considerarse que es una parte interesada en la presente litis.

Como prueba de lo afirmado, me permito adjuntar los siguientes documentos:

- 1. Partida de defunción del señor Luis Buitrago.
- 2. Acta audiencia de conciliación, práctica de pruebas y decisión de la Inspección de Policía del municipio de Tibasosa, adelantada dentro de la Querella por Perturbación a la posesión adelantada por los señores Harold Orlando y Olivia Palencia Castro en contra del señor José Ignacio Márquez Carvajal.
- 3. Así mismo adjunto, poder debidamente conferido a través de correo electrónico.
- 4. Fotocopias de las cédulas de ciudadanía de mis representados.

Agradezco a su señoría y funcionarios del despacho por su valiosa atención,

Adjunto. Oficio dirigido al juzgado y anexos.





Tibasosa, 25 de octubre de 2022.

Señora Juez. ISIS YULI RAMÍREZ TOBOS. Juzgado Promiscuo Municipal. Tibasosa, Boyacá.

Proceso. Verbal Saneamiento titulación.

Radicado. 2021-00175.

Demandante. José Ignacio Márquez Carvajal.

Demandados. Luis Buitrago.

Asunto. Memorial contentivo de información importante para el proceso.

Cordial saludo.

De manera muy atenta me dirijo a usted, Diego Andres Gonzalez Henry identificado como aparece al pie de mi firma, obrando en calidad de apoderado de los señores Harold Orlando y Olivia Palencia Castro, con la finalidad de manifestarle lo siguiente respecto al proceso del asunto.

I. El señor Luis Buitrago falleció el día 22 de noviembre de 1947.

Como prueba de lo afirmado, nos permitimos adjuntar partida de defunción expedida por la Parroquia Nuestra Señora del Rosario del municipio de Tibasosa, Boyacá.

Por lo anterior, solicito a su señoría de manera muy respetuosa, se ordene corregir la demanda en el acápite de las personas demandadas, y se ordene realizar las notificaciones y emplazamientos como debidamente corresponde.

De igual manera, nos permitimos informarle, que los señores Harold Orlando y Olivia Palencia Castro, son herederos del señor Luis Buitrago, ya que él era su tatarabuelo, vinculo que nos encargaremos de probar, una vez sean notificados y nos permitan vincularnos al proceso en debida forma.

II. Nulidad por falta de notificación personal dentro del presente proceso.

De conformidad con lo establecido en el artículo 133 # 8, me permito presentar nulidad de lo actuado, por falta de notificación personal.

8. <u>Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida</u>



forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado.

Cuando en el curso del proceso se advierta que se ha dejado de notificar una providencia distinta del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, el defecto se corregirá practicando la notificación omitida, pero será nula la actuación posterior que dependa de dicha providencia, salvo que se haya saneado en la forma establecida en este código.

Me permito presentar Nulidad del proceso, por falta de notificación personal de mis representados, debido a que el demandante José Ignacio Carvajal Márquez y su apoderado considero están obrando de mala fé, toda vez que se encuentran adelantando el saneamiento del predio sin haber notificado en debida forma a los señores Harold Orlando y Olivia Palencia Castro.

Lo anterior, debido a que los señores Harold y Olivia son hijos del señor Jorge Orlando Palencia Rodríguez quien falleció en el año 2021, y quien era poseedor de parte del predio objeto de usucapión, posesión que se reservó hasta el último día de su fallecimiento.

Una vez falleció el señor Jorge Orlando entraron sus herederos en posesión del predio, sin embargo, el señor Márquez intento perturbar tal posesión.

Dicha situación se puso en conocimiento de la Inspección de Policía del municipio de Tibasosa, dando origen al proceso abreviado 043-2021 de perturbación a la posesión, donde resolvimos con la parte querellada, es decir, el señor Márquez y su apoderado, acudir a la jurisdicción ordinaria para que resolviera de fondo el conflicto.

En consecuencia, la parte demandante en el presente proceso, tienen el deber de notificar y vincular al proceso a los señores Gilma Castro, Harold Orlando y Olivia Palencia Castro en calidad de herederos del señor Jorge Orlando Palencia Rodríguez, atendiendo además que son parte interesada en la presente litis, al ser herederos de la posesión de parte del predio que el señor Márquez está reclamando en pertenencia.

III. Pruebas.

Como prueba de lo afirmado, me permito adjuntar los siguientes documentos:

- 1. Partida de defunción del señor Luis Buitrago.
- Acta audiencia de conciliación, práctica de pruebas y decisión de la Inspección de Policía del municipio de Tibasosa, adelantada dentro de la Querella por Perturbación a la posesión adelantada por los señores Harold Orlando y Olivia Palencia Castro en contra del señor José Ignacio Márquez Carvajal.



- 3. Así mismo adjunto, poder debidamente conferido a través de correo electrónico.
- 4. Fotocopias de las cédulas de ciudadanía de mis representados.
- 5. Registro civil de nacimiento de defunción de Jorge Orlando Palencia.
- 6. Registro civil de nacimiento de Harold y Olivia Palencia Castro.
- 7. Registro civil de matrimonio de Gilma Castro y Jorge Orlando Palencia.

IV. Notificaciones.

Para efectos de notificaciones, solicito a su señoría notificarme al correo electrónico abogado.diego10@gmail.com, y/o al celular 3123230725.

Agradezco a su señoría y funcionarios del despacho por su valiosa atención,

DIEGO ANDRES GONZALEZ HENRY. C.C. 91.161.375 expedida en F/blanca. T.P. 168.994 del C.S. de la J.



DIOCESIS DE DUITAMA - SOGAMOSO

Gobierno Eclesiástico NIT. 891.800.324-7

No. 260267

PARROQUIA NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO - TIBASOSA

CERTIFICADO DE DEFUNCION

LIBRO: 6

FOLIO: 144

ORDINAL: 626

LUIS BUITRAGO.- En la Parroquia de Tibasosa, a veintidós de noviembre de mil novecientos cuarenta y siete fue sepultado canónicamente el cadáver de LUIS BUITRAGO, de sesenta años de edad, casado con Herminia Palencia e hijo de Ezequiel Buitrago y Cruz Ana Molano, murió de pulmonía ayer a las diez a/m. Se le administraron los sacramentos. El Párroco. MANUEL MARIA REYES A. Pbro-(FIRMADO).

Anotaciones: SIN ANOTACIONES.

Es fiel copia expedida en Tibasosa, Boyacá, a los diecinueve (19) días del mes de

Octubre de 2022.

JOSE J. VILLAMARIN D. Poro



ALCALDÍA MUNCIPAL TIBASOSA MODELO ESTANDAR DE CONTROL INTERNO INSPECCION DE POLICIA

PROCESO DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN

NIT: 891855361-6

Código: E-01-P-04-F4

Versión: 2

Pág. 1



PROCESO VERBAL ABREVIADO 043 - 2021

Querellantes: HAROLD ORLANDO PALENCIA CASTRO y OLIVIA PALENCIA CASTRO

Querellados: JOSE IGNACIO MARQUEZ CARVAJAL

Asunto: AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, PRÁCTICA DE PRUEBAS Y DECISIÓN

En Tibasosa, a los cuatro (04) días del mes de noviembre de dos mil veintiuno (2021), siendo las ocho y treinta de la mañana (8:30 a.m.), se da inicio a la diligencia de Audiencia Pública en el proceso verbal abreviado, dentro del proceso por el presunto comportamiento de PERTURBACION A LA POSESION, que afecta la pacífica convivencia de vecinos; iniciado por el señor HAROLD ORLANDO PALENCIA CASTRO y OLIVIA PALENCIA CASTRO en contra del señor JOSE IGNACIO MARQUEZ CARVAJAL, cumpliendo los siguientes pasos. INSTALACIÓN DE LA AUDIENCIA. En el Despacho de la señora Inspectora de Policía, declara instalada la audiencia para tal fin. VERIFICACION PRESENCIA DE LAS PARTES: Se encuentran presente como parte QUERELLANTE el Señor HAROLD ORLANDO PALENCIA CASTRO, identificado con Cédula de Ciudadanía N° 74.370.134 expedida en Duitama, natural de Duitama- Boyacá, de 46 años de edad, estado civil soltero, grado de escolaridad bachiller; ocupación actual independiente, residente en kilómetro 6 vía Duitama pantano de Vargas - Tibasosa, Celular número 3124377705; OLIVIA PALENCIA CASTRO, identificada con Cédula de Ciudadanía N° 46452391 expedida en Duitama, natural de Tibasosa- Boyacá, de 40 años de edad, estado civil soltera, grado de escolaridad profesional en salud ocupacional; ocupación actual supervisor de seguridad industrial, residente vereda Espartal bajo - Tibasosa, Celular número 3204342209. Representados por el doctor DIEGO ANDRES GONZALEZ HENRY, identificado con cedula de ciudadanía No 91.161.375 de Florida Blanca, con tarjeta profesional No 168.994 del C.S. J. a quien se le reconoce personería jurídica para actuar dentro del presente proceso. Como parte QUERELLADA, el señor JOSE IGNACIO MARQUEZ CARVAJAL, identificado con Cédula Nº 4.052.991. expedida en Belén - Boyacá, natural de Belén-Boyacá, de 58 años de edad, estado civil casado, grado de escolaridad bachiller; ocupación actual comerciante, residente en carrera 4 No 6-42 Belén, celular número 3112127834. Representado por el doctor GEISON FERNANDO PEREZ GONZALEZ, Identificado con cedula de ciudanía No 1.057.575.515 de Sogamoso, con Tarjeta Profesional No 264.752 del C.S. J. a quien se le reconoce personería jurídica para actuar dentro del presente proceso. Acto seguido se le concede el uso de la palabra a la parte QUERELLANTE, el apoderado judicial Doctor DIEGO ANDRES GONZALEZ HENRY, quien manifiesta, básicamente el caso lo podemos resumir de la siguiente manera inicialmente que el señor JORE ORLADO PALENCIA RODRIGUEZ, padre de los querellantes y poseedor de los derechos de acciones identificado con Folio de matrícula 074-699-39 ubicado en la vereda Ayalas del municipio de Tibasosa Boyacá, el señor falleció el día 10 de Julio de 2021, realizo diferentes ventas parciales al señor JOSE IGNACIO MARQUEZ CARVAJAL, reservando parte del predio para su uso y goce predio el cual ejerció la posesión hasta el día de su fallecimiento, teniendo en cuenta que el señor JORGE ORLANDO falleció sus herederos y poseedores a partir de dicha fecha son los señores HAROLD ORLANDO PALENCIA CASTRO y OLIVIA PALENCIA CASTRO posterior al fallecimiento del señor JORGE ORLANDO apareció el señor JOSE IGNACIO MARQUEZ, manifestado que el señor Jorge Orlando le había vendido una parte del predio a él, por lo cual el 19 o 20 de agosto procedió a fumigar parte del predio, el día sábado 21 el señor HAROLD llamo para saber si él había sido quien había fumigado el predio, a lo cual el manifiesta aceptando que él fue quien lo fumigo y que lo hacía para realizar el cerramiento del mismo, como lo manifestamos días después que supuestamente el señor JORGE ORLANDO le había vendido el predio al cual había realizado a fumigación, efectivamente el señor JORGE ORLANDO le vendió dos partes del predio las cuales están totalmente cercadas y claramente se diferencias los predios, antes del fallecimiento del señor JORGE ORLANDO, el señor MARQUEZ nunca había realizado actos de dueño en el lote, tanto así por que se diferencian los predios por el cerramiento que existe en ellos. Aunado a lo anterior don JORGE había solicitado un subsidio para arreglar su predio tramite el cual se encontraba en la personería del municipio de Tibasosa, pensando



ALCALDÍA MUNCIPAL TIBASOSA MODELO ESTANDAR DE CONTROL INTERNO INSPECCION DE POLICIA

PROCESO DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN

NIT: 891855361-6

Código: E-01-P-04-F4

Versión: 2

Pág. 1



PROCESO VERBAL ABREVIADO 043 - 2021

Querellantes: HAROLD ORLANDO PALENCIA CASTRO y OLIVIA PALENCIA CASTRO

Querellados: JOSE IGNACIO MARQUEZ CARVAJAL

Asunto: AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, PRÁCTICA DE PRUEBAS Y DECISIÓN

En Tibasosa, a los cuatro (04) días del mes de noviembre de dos mil veintiuno (2021), siendo las ocho y treinta de la mañana (8:30 a.m.), se da inicio a la diligencia de Audiencia Pública en el proceso verbal abreviado, dentro del proceso por el presunto comportamiento de PERTURBACION A LA POSESION, que afecta la pacífica convivencia de vecinos; iniciado por el señor HAROLD ORLANDO PALENCIA CASTRO y OLIVIA PALENCIA CASTRO en contra del señor JOSE IGNACIO MARQUEZ CARVAJAL, cumpliendo los siguientes pasos. INSTALACIÓN DE LA AUDIENCIA. En el Despacho de la señora Inspectora de Policía, declara instalada la audiencia para tal fin. VERIFICACION PRESENCIA DE LAS PARTES: Se encuentran presente como parte QUERELLANTE el Señor HAROLD ORLANDO PALENCIA CASTRO, identificado con Cédula de Ciudadanía N° 74.370.134 expedida en Duitama, natural de Duitama- Boyacá, de 46 años de edad, estado civil soltero, grado de escolaridad bachiller; ocupación actual independiente, residente en kilómetro 6 vía Duitama pantano de Vargas - Tibasosa, Celular número 3124377705; OLIVIA PALENCIA CASTRO, identificada con Cédula de Ciudadanía N° 46452391 expedida en Duitama, natural de Tibasosa- Boyacá, de 40 años de edad, estado civil soltera, grado de escolaridad profesional en salud ocupacional; ocupación actual supervisor de seguridad industrial, residente vereda Espartal bajo - Tibasosa, Celular número 3204342209. Representados por el doctor DIEGO ANDRES GONZALEZ HENRY, identificado con cedula de ciudadanía No 91.161.375 de Florida Blanca, con tarjeta profesional No 168.994 del C.S. J. a quien se le reconoce personería jurídica para actuar dentro del presente proceso. Como parte QUERELLADA, el señor JOSE IGNACIO MARQUEZ CARVAJAL, identificado con Cédula Nº 4.052.991. expedida en Belén - Boyacá, natural de Belén-Boyacá, de 58 años de edad, estado civil casado, grado de escolaridad bachiller; ocupación actual comerciante, residente en carrera 4 No 6-42 Belén, celular número 3112127834. Representado por el doctor GEISON FERNANDO PEREZ GONZALEZ, Identificado con cedula de ciudanía No 1.057.575.515 de Sogamoso, con Tarjeta Profesional No 264.752 del C.S. J. a quien se le reconoce personería jurídica para actuar dentro del presente proceso. Acto seguido se le concede el uso de la palabra a la parte QUERELLANTE, el apoderado judicial Doctor DIEGO ANDRES GONZALEZ HENRY, quien manifiesta, básicamente el caso lo podemos resumir de la siguiente manera inicialmente que el señor JORE ORLADO PALENCIA RODRIGUEZ, padre de los querellantes y poseedor de los derechos de acciones identificado con Folio de matrícula 074-699-39 ubicado en la vereda Ayalas del municipio de Tibasosa Boyacá, el señor falleció el día 10 de Julio de 2021, realizo diferentes ventas parciales al señor JOSE IGNACIO MARQUEZ CARVAJAL, reservando parte del predio para su uso y goce predio el cual ejerció la posesión hasta el día de su fallecimiento, teniendo en cuenta que el señor JORGE ORLANDO falleció sus herederos y poseedores a partir de dicha fecha son los señores HAROLD ORLANDO PALENCIA CASTRO y OLIVIA PALENCIA CASTRO posterior al fallecimiento del señor JORGE ORLANDO apareció el señor JOSE IGNACIO MARQUEZ, manifestado que el señor Jorge Orlando le había vendido una parte del predio a él, por lo cual el 19 o 20 de agosto procedió a fumigar parte del predio, el día sábado 21 el señor HAROLD llamo para saber si él había sido quien había fumigado el predio, a lo cual el manifiesta aceptando que él fue quien lo fumigo y que lo hacía para realizar el cerramiento del mismo, como lo manifestamos días después que supuestamente el señor JORGE ORLANDO le había vendido el predio al cual había realizado a fumigación, efectivamente el señor JORGE ORLANDO le vendió dos partes del predio las cuales están totalmente cercadas y claramente se diferencias los predios, antes del fallecimiento del señor JORGE ORLANDO, el señor MARQUEZ nunca había realizado actos de dueño en el lote, tanto así por que se diferencian los predios por el cerramiento que existe en ellos. Aunado a lo anterior don JORGE había solicitado un subsidio para arreglar su predio tramite el cual se encontraba en la personería del municipio de Tibasosa, pensando





NIT: 891855361-6

Código: E-01-P-04-F4

Versión: 2

Pág. 2

en irse a vivir en dicho predio con su compañera permanente y con el hijo que estaba por nacer, como prueba también de lo que estamos afirmando tenemos un recibo firmado por el señor Jorge Orlando quien hasta el mes de julio le vendió los pastos a la señora ANABELIA MEDINA guien es residente de la zona. Así mismo, un sinnúmero de testimonios de personas en la zona quienes afirman que el señor Jorge Orlando Palencia era quien tenía posesión sobre dicho predio, de tal manera que solicitamos a la señora INSPECTORA DE POLICIA proceder a amparar la posesión de los señores HAROLD ORLANDO PALENCIA CASTRO y OLIVIA PALENCIA CASTRO en calidad e HEREDEROS del señor JORGE ORLANDO PALENCIA RODRIGUEZ, quisiera adicionar que en virtud del fallecimiento los herederos de él procedieron a realizar el cerramiento del predio y también realizaron arado del mismo con finalidad de realizar labores de agricultura. Acto seguido se le concede el uso de la palabra a la parte QUERELLADA, representado por el Doctor GEISON FERNANDO PEREZ GONZALEZ quien manifiesta, buenos días, quisiera recalcar que el señor JORGE ORLANDO PALENCIA adquirió mediante escritura pública 932 del 22 de Abril del 2009 2192 metros cuadrados por compraventa de derechos y acciones de sucesión ilíquida, así mismo procedió a enajenar mil metros cuadrados el 29 de agosto de 2015 como consta en la escritura pública 2907 de la notaria segunda de Duitama, donde funge como vendedor el señor JORGE ORLANDO PALENCIA y donde funge como comprador el señor JOSE IGNACIO MARQUEAZ hoy querellado, acto seguido el señor JORGE ORLANDO PALENCIA enajena la suma de 500 mt cuadrados al señor ALIRIO CORDOBA mediante la escritura 0945 del 18 de marzo de 2017 elevada nuevamente ante la notaria segunda del circuito de Duitama lo cual significa en principio que la voluntad del señor JORGE ORLANDO PALENCIA fue la de vender o enajenar parte de su predio lo cual conlleva en primera medida a que enajeno 1500 mt2 de los 2192 mt que le correspondían, esto significa entonces que le quedaba 692 mt a su entera discusión por tal razón el señor JORGE ORLANDO PALENDIA procedió mediante el contrato de promesa de compraventa suscrito el 28 de Noviembre de 2020 ante la notaria segunda de Duitama a enajenar la suma de 1000 metros cuadrados o el excedente que le pertenecía, es decir la suma de 692 mt cuadrados, dicho contrato lo celebro entre mi prohijado JOSE IGNACIO MARQUEZ y la señorita CATERINE MARQUEZ SALAMANCA por la suma de 30 millones de pesos de los cuales el señor JORGE OLRANDO PALENCIA recibió la suma de 6 millones de pesos y con posterioridad recibió la suma de 7 millones de pesos en pagos de un millón dese el mes de diciembre de 2020 hasta junio del presente año, es decir de lo negociado se adeudan a la fecha la suma de 17 millones de pesos al señor JORGE ORLANDO PALENCIA, se debe destacar que en dicho contrato de manera inminente e inmediata el señor JORGE OLRLANDO PALENCIA entrego de manera material real con animus y corpus y con ello todos los actos de señorio a los señores JOSE IGNACIO MARQUE Y LA SEÑORITA CATERINE MARQUEZ SALAMANCA significa esto, que en efecto el verdadero propietario JORGE ORLANDO PALENCIA entrego al posesión al querellado JOSE IGNACIO MARQUEZ Y LA SEÑORITA CATERINE MARQUEZ SALAMANCA, lo cual resulta que en efecto la posesión que ejerce o que ejercía el señor JOSE MARQUEZ CARVAJAR Y LA SEÑORITA CATERINE MAAEQUEZ SALAMANCA fue adquirida de buena fe por la transmisión que realizo el señor JORGE ORLANDO PALENCIA como consta en el documento privado ya descrito, ahora bien se debe destaca que el querellante HAROLD ORLANDO PALENCA Y LA SEÑORA OLIVIA PALENCIA no son poseedores ni por transmisión ni tampoco se encuentran legitimados en la causa aunque estén revestidos en calidad de herederos toda vez que el derecho de herencia por si solo no trasmite la posesión, aunado a lo anterior se debe destacar que al momento de impetrar la presente querella se actúa de mala fe en razón a que los querellantes allegan prueba sumaria como lo es el certificado de libertad y tradición del predio objeto del litigio es decir del predio identificado con la matrícula inmobiliaria 074-699-39 de la oficina de instrumentos públicos de Duitama, en dicho documento en la anotación No 07 y en la anotación No. 09 claramente se puede vislumbrar las ventas que se han realizado del predio lo cual debió haber sido consultado por los querellantes previo a la presente querella, como bien lo ha manifestado el apoderado de la parte querellante el señor HAROLD PALENCIA junto con su hermana OLIVIA PALENCIA se introdujeron en el predio objeto de la Litis de manera perturbadora, desconociendo los derechos de los antiguos propietarios poseedores en razón a que de manera unilateral desconoce los derechos de los actuales y legitimo poseedores téngase en cuenta como lo





NIT: 891855361-6

Código: E-01-P-04-F4

Versión: 2

Pág. 3

en vida y como consta en las escrituras públicas anexas en la contestación de la presente querella. Ahora bien de manera contundente se debe dejar claro que la posesión ha sido ejercida por el señor JOSE MARQUEZ y por la señorita CATERNE MARQUEZ en razón a que con los lotes colindantes o las partes vendidas colindantes cuenta con unos domos los cuales arriendan y por ende usufructúan los cuales les permite estar pendiente de los predios objeto de la Litis, en igual forma han surcado la tierra han hecho siembra, son quienes pagan la podada de los lotes y quienes cancelan el impuesto predial y como bien lo reconoce el querellante estaban fumigando la zona y delimitando la misma, cabe destacar que si en el momento los guerellantes quisieron hacer valer sus derechos como herederos en principio y solo en principio debieron hacerlos valer sobre los 692 metros y no sobre los 1192 como lo hicieron de manera arbitraria, ilegal y peligrosa, por tanto han sido ellos quienes han perturbado la posesión de los señores JOSE MARQUEZ CARVAJAR Y LA SEÑORITA CATERINE MAAEQUEZ SALAMANCA, debe tenerse en cuenta que los actos perturbatoriosr4eelizados por HAROL PALENCIA Y LA SEÑORA OLIVIA PALENCIA fueron con posterioridad a la instauración de la presente querella resaltar, que ninguno de los dos estuvo presente en el predio en tiempos anteriores cuando el señor JOSE MARQUEZ y la señorita CATERNE MARQUEZ, ejercían los actos de posesión, tampoco su señor padre JORGE OPLANDO PALENCIA, recurrió a ellos para realizar levantar, suscribir las escrituras públicas y recibir el dinero producto de los negocios jurídicos suscritos, se desconoce en igual forma por que el señor JORGE OLRANDO PALENCIA solicito un subsidio de vivienda aun cuando el mismo ante la notaria segunda de Duitama suscribió promesa de compraventa sobre el excedente de terreno que aún era de su propiedad. Seguidamente se le corre traslado al Apoderado de la parte Querellante Dr. DIEGO ANDRES GONZALEZ HENRY, quien manifiesta: "En cuanto a las manifestaciones realizadas por la parte querellada, procedo a precisar lo siguiente: 1. La promesa de compraventa no es título traslaticio de dominio, máxime cuando la misma no se ha perfeccionado, ya que como ellos lo han manifestado, no le pagaron la totalidad del predio al señor JORGE ORLANDO. 2. Tenemos testigos de personas ajenas al negocio, que saben que don JORGE ORLANDO, se retractó de la promesa, y en compensación le cedió un predio, el cual el señor MARQUEZ, procedió a cercar, nos resulta curioso que los actos posesorios los quiera realizar posterior a la muerte de don ORLANDO, resulta importante que el señor ORLANDO, no es poseedor desde el 2009, ya que ese predio lo obtuvo por herencia de MARIA DOLORES PALENCIA, allá vivió con sus hijos hoy querellantes y su esposa, el señor HAROLD y la señora OLIVIA, trabajaron y vivieron en eses predio, crecieron allá, no es una posesión reciente, también resulta incongruente que el señor JORGE ORLANDO, haya autorizado a la señora LEIDY ENITH HERNANDEZ PALENCIA, representada por su señora madre BLANCA PALENCIA, a firmar una escritura cuando ni siguiera había terminado de pagar el predio, es que ella nunca tuvo la posesión, es una escritura de confianza que tenía una escritura de confianza y tenían que devolverse, llamamos a la señora LEIDY, ella dice que no tenía conocimiento del acto, el predio no era solo propiedad del señor JORGE ORLANDO, era casado con la señora GILMA CASTRO, quien tenía el 50%, él no estaba autorizado para vender el predio, señora Inspectora usted misma se va a dar cuenta que están los predios alinderados y divididos, se están aprovechando de la muerte del señor JORGE ORLANDO, estamos hablando de posesión, esta se encuentra en cabeza de sus hijos y su esposa GILMA" Acto seguido, se le concede el uso de la palabra al señor HAROLD ORLANDO PALENCIA, querellante, quien manifiesta: "Pues en referencia al tema de la posesión que dice la contraparte, ejercí posesión pues viví con mis padres y mis tíos en esos predios, los predios eran de mayor área, de lo que ahora aparece en las escrituras, en ese entonces se determinaba a ojo los linderos, toda la vida he tenido posesión, sembrábamos papa y maíz, que ahora tiene un domo el señor JOSÉ MARQUEZ y pues cabe anotar, yo siempre supe de los negocios que hacía mi papá, pues no estuve de acuerdo porque fue el cambio de unas máquinas por el terreno, no fue equitativo el cambio, no representaba el valor del terreno, el domo no tiene permiso para su construcción al igual que un reservorio de agua, mi papa le reclamo por eso, la casa se quemó incluso las máquinas se quemaron, el señor insistía que le vendiera, incluso se le prestó el punto de agua, porque compraba la casa, muy económico y no estaba de acuerdo, incluso mi papá le cedió el punto de agua, sin ningún valor, el señor MARQUEZ, presentó ante la Junta de Acción Comunal; el día de la muerte se presentó no para dar las condolencia sino para hablar del





NIT: 891855361-6

Código: E-01-P-04-F4

Versión: 2

Pág. 4

me manifestó que ese predio era de él, no me enseñó escritura, le dije ahí está cercado, como se encuentra, tal cual está cercado, entonces dijo que era la mitad de allá de la casa, posteriormente quemó por la mitad del lote donde no había lindero y quemo el pasto, y mi papá se beneficiaba con la venta del pasto a la señora ANA BELIA, hasta el mes de agosto, mi padre si se beneficiaba del predio. los vecinos pueden dar fe, el hecho de que el punto de agua esté a mi nombre de mi papá, los vecinos me conocen, en las tiendas toda la vida a mí y a mi papá, los últimos años de vida, porque murió de 70 años, teníamos buena relación, la persona que paso sus últimos meses, nunca se supo de dinero, porque él trabajaba día, habíamos hablado de trabajar arriba, habíamos llevado arena, cemento, una persona que piensa arreglar porque va a trabajar, estamos hablando si hubo una transacción de que ya está cercado, se lo respetamos, pero no del predio que no está cercado, y menos que me entero de una deuda que le tienen a mi papá, antes de cercar, puse conocimiento de la guema de unos predios, obvio que está los glamplis, no le da posesión por mirar, lo que estamos mirando lo de posesión del niño que dejo, no estamos afectando a nadje ni de mala fe, es por los derechos de posesión que mi padre dejo" Acto seguido se le concede el uso de la palabra OLIVIA PALENCIA CASTRO, quien manifiesta. "Aproximadamente desde los cinco años desde que tengo uso de razón, nosotros íbamos donde mis abuelos JOSEFINA PALENCIA y tía MARÍA DOLORES PALENCIA, como aparecen en las escrituras, con el pasar el tiempo esos predios fueron cedidos a mi padre, lógicamente a mi madre GILMA PALENCIA, ellos decidieron dejárselo a nosotros especialmente a mi padre como poseedor de esos predios, debido a nuestra escolaridad y salir a trabajar, mi padre queda frente al predio, en algún momento quede en una escritura, la cual le devolví, sin ninguna transacción, la cual le hicieron unas mejoras que la Alcaldía se lo dio en subsidio y él siguió haciendo posesión más de 30 años, cuando hizo negocio con el señor MARQUEZ, no estuvimos de acuerdo, le respetamos su decisión, hace cambio de las máquinas por el predio de arriba, se queman, no supimos el motivo, hasta ahí sabíamos nosotros de ese negocio; ahí posteriormente nos enteramos de una venta adicional de la promesa de compraventa si supimos que se retractó, en el 2019, él tuvo un accidente, estaba en Bogotá con nosotros lo estábamos cuidando, adicionalmente mi papá nos había comentado que estaba solicitado un subsidio para la casa que se había quemado, el día después de que murió, llegaron con una comunicación de que se le iba hacer el arreglo, él estaba haciendo sus trámites, a raíz de la muerte de mi padre, se archivó la solicitud, nosotros no estamos reclamando para nosotros, sino para mi hermano de un año, para que no quede desamparado, cabe aclarar, que nunca ha habido siembra de nada, ellos pretendieron hacer posesión después de la muerte de mi padre, ahora la venta figura de una prima donde le da poder a la mamá señora Blanca, la llamamos y dice que ella no sabía, es decir, mi papá no aparece por ningún lado, eso es lo que puedo manifestar" En este estado de la diligencia, la Inspectora de Policía, en aras de una sana convivencia entre vecinos, de conformidad el Artículo 232 de la Ley 1801 de 2016, les solicita a las partes para que propongan fórmulas de arreglo, para evitar conflicto entre ellos". Después de un largo dialogo no se llegó acuerdo alguno, haciéndoles saber a las partes que en cualquier etapa del proceso antes de una decisión pueden llegar a un acuerdo, 4. TRASLADO AL SITIO DE INSPECCIÓN AL LUGAR. La señora Inspectora de Policía en compañía de los señores antes referidos, nos trasladamos hacia el inmueble objeto de la inspección ubicado en la vereda Ayalas del Municipio de Tibasosa. 5. IDENTIDAD UBICACIÓN DEL INMUEBLE La presunta perturbación se presenta por un predio que parte de la vía principal, se accede por una callejuela al costado derecho, se evidenció que el predio en discusión se encuentra cubierto de pasto kikuyo, para llegar hasta dicho predio, se pasa por una vivienda que se encuentra en ruinas, sin embargo, existe una construcción en regular estado de conservación, que según manifestaciones fue un mejoramiento de vivienda que hizo el Fondo de Vivienda al señor ORLANDO (Q.P.D), se pudo observar en la parte a lado de la vía mencionada anteriormente, que existe una acacia que data de años atrás y chamizos; así mismo, se encuentra una zanja en el predio en discusión a un metro de distancia de una cerca en postes de madera y alambre de púa que por su vetustez es reciente; sin embargo, las partes manifiestan que va existía una cerca que dividía los predios anteriormente de propiedad que había construido el señor ALIRIO CORDOBA en la cabecera del predio en discusión, siguiendo el recorrido encontramos una cerca de postes de madera y alambre de púa, que se encuentra paralela a otra cerça, que se presume es del vecino; dentro de la cerca existen unas plantas





Código: E-01-P-04-F4

Versión: 2

Pág. 5



date de años; por lo que es necesario consultar con un experto, en que posible época fueron sembradas; de igual manera cabe resaltar que no hay vestigio de cultivos, ni pastoreo de animales dentro del predio, según lo manifiesta el señor querellado el predio se encuentra tractorado". Acto seguido se le corre traslado, a la parte querellante para que manifieste que pruebas va hacer valer dentro del proceso, el Apoderado manifiesta: Los testigos que se encuentran señalados, dentro de la querella escrita presentada y los siguientes TESTIMONIALES: HENRY ESCOBAR, PEDRO MEDINA, VICTOR CUY, JUAN PUERTO; BLANCA PALENCIA y LEIDY ENITH HERNANDEZ PALENCIA. DOCUMENTALES: constancia de la visita de bomberos cuando se incineró la casa, constancia de la solicitud de subsidio ante la Personería Municipal, folio donde está el punto de agua a nombre del señor JORGE ORLANDO PALENCIA: Escrituras de sucesión. INTERROGATORIO DE PARTE. Al señor JOSE IGNACIO MARQUEZ. Seguidamente se le corre traslado a la parte querellada, para que presenten las pruebas que quieran hacer valer dentro del proceso; doctora la mencionada en el acápite de pruebas en la contestación de la querella, en ese momento se solicitó que rinda INTERROGATORIO DE PARTE el señor HAROLD PALENCIA y a la señora OLIVIA PALENCIA CASTRO, que se vincule como parte, para evitar nulidad, dado que ella ha intervenido dentro del proceso; TESTIMONIALES: JOEL RODRÍGUEZ, ROSA TULIA CORREA y MARGARITA NUÑEZ ROJAS. DOCUMENTALES: Escritura Pública 1700 del 14 de noviembre de 2003, de la Notaria Segunda de Duitama: la Escritura Pública 1699 del 14 de noviembre de 2003 de la Notaria Segunda de Duitama, la Escritura 715 del 10 de mayo de 2004 y la Escritura 932 del 22 de abril de 2010 de la Notaría Segunda de Duitama. Teniendo en cuenta lo anterior, se decreta cada una de las pruebas solicitadas por las partes y para allegar los documentales plazo hasta el 4 de febrero de 2022. En este estado de la diligencia de común acuerdo con las partes se suspende la diligencia y se fija y hora para continuarla el día 18 de febrero de 2022, a partir de las ocho y treinta de la mañana (8:30 a.m.) SE NOTIFICA EN ESTRADOS no siendo otro el objeto de la presente y en pleno uso de sus facultades mentales y libres de toda coacción leen y firman como aceptada la presente diligencia, siendo las dos y cuarenta de la tarde (02:40 p.m.)

ANA MYRIÁM GONZÁLEZ MÓRALES
Inspector de Policía

HAROLD ORLANDO PALENCIA CASTRO

Querellante

JOSE IGNACIO MARQUEZ CARVAJAL

Querellado

DIEGO ANDRES GONZALEZ HENRY

OLIVIA PALENCIA CASTRO

JULIETH DANIELA MOLANO MACIAS

Apoderado

Querellante-

Auxiliar Judicial

GEISON FERNANDO PEREZ GONZALEZ

Querellado





NIT: 891855361-6

Código: E-01-P-04-F4

Versión: 2

Pág. 1

PROCESO VERBAL ABREVIADO 043 -2021

Querellante: HAROLD ORLANDO PALENCIA CASTRO Y OLIVIA PALENCIA CASTRO

Querellado: JORGE IGNACIO MARQUEZ CARVAJAL

Asunto: CONTINUACION AUDIENCIA

En Tibasosa, a los treinta (30) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022), siendo las ocho y cuarenta de la mañana (8:40 a.m.), se da continuación a la Audiencia Pública en el proceso verbal abreviado, dentro del proceso por el presunto comportamiento de PERTURBACION A LA POSESIÓN, que afecta la pacífica convivencia de vecinos; iniciado por el señor HAROLD ORLANDO PALENCIA CASTRO Y OLIVIA PALENCIA CASTRO; en contra del señor JORGE IGNACIO MARQUEZ CARVAJAL, VERIFICACIÓN PRESENCIA DE LAS PARTES: Se encuentran presente como parte Querellante la Apoderada del señor, HAROLD ORLANDO PALENCIA, y su apoderado Dr. DIEGO ANDRES GONZÁLEZ HENRY. Como parte QUERELLADA el señor JORGE IGNACIO MARQUEZ CARVAJAL y su apoderado Dr. GEISON FRNANDO PEREZ GONZÁLEZ. Acto seguido se procede a practicar la prueba testimonial, iniciando la recepción por la parte querellante. Acto seguido se llama al señor HENRY LEONEL ESCOBAR REYES, identificado con cédula de ciudadanía 17.192.806, expedida en Bogotá D.C, quien fue solicitado como Testigo por la parte querellante. Seguidamente se le hace saber que previa imposición de los Arts. 266 del CPP, sobre el deber de declarar y las imposiciones del Art. 33 de la C.P. y el Art. 442 del C.P., que en su orden establecen. "Art. 33. Nadie podrá ser obligado a declarar contra sí mismo o contra su cónyuge, compañero permanente o parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil", "Art. 442. Modificado 890/2014, Falso testimonio. El que, en actuación judicial o administrativa, bajo la gravedad del juramento ante autoridad competente, falte a la verdad o la calle total o parcialmente, incurrirá en prisión de seis (6) a doce (12) años", le tomó el juramento de rigor, bajo cuya gravedad juro decir la verdad, toda la verdad y nada más que la verdad. PREGUNTADO: Por sus generales de Ley. CONTESTO: Mi nombre e identificación son como quedaron escritos. PREGUNTADO: Tiene lazos familiares o laborales con alguna de las partes. CONTESTADO: Ninguno. PREGUNTADO: Sabe usted porque va a rendir la declaración. CONTESTADO: si PREGUNTADO: Haga un relato claro, detallo, conciso, de lo que le conste de modo, tiempo y lugar CONTESTADO: Conozco al señor HORLANDO PALENCIA hace más de 40 años cuando vine a vivir aquí, sé que tenía una finca en la vereda de Ayalas, él estuvo viviendo ahí hasta cuando se le incendio la casa, creo que el solicito una ayuda la alcaldía para reconstruir algo, no sé si se la darían, me había manifestado de que si se mejoraba la situación de poner un negocito ahí en la casa. Supe que en unos tiempos le había vendido o canjeado un pedazo aun señor por unas máquinas de carpintería, las cuales se quemaron el incendio eso me comento. También sé que por comentarios de unos vecinos que él iba con frecuencia para parar su casita y poner un negocito ahí, eso es lo que yo sé, no se más. PREGUNTADO: Infórmele al Despacho si sabe y le constas que actos de señor y dueño realizaba el señor PALENCIA o alguno de sus hijos dentro del predio. CONTESTADO: Yo tengo una finca cerca, tengo entendido que él no cultivaba que vendía las pastadas a una vecina. PREGUNTADO: Con qué frecuencia visita usted el predio de su propiedad, que como dice ser vecino para darse cuneta de las actividades que se están realizando en el predio en discusión. CONTESTADO: La entrada a mi predio es por la parte superior de mi predio la carretera es por la parte de arriba y la entrada de él es por la parte de abaja de mi predio por otra carretera, no siempre pasa por el predio de discusión, pero si aledaño hicimos una carretera que llega a al predio de él. PREGUNTADO. Infórmele al despacho si sabe y le consta a quien le vendía el pasto de esos predios. CONTESTADO: En un tiempo, tengo entendido que se lo vendía a la señora que tiene una tienda, a la señoras ANA BELLA, se por qué ella misma me lo dijo, que le vendía el pasto para una vaquita. PREGUNTADO: sabe en qué tiempo. CONTESTADO: Fue hace rato un par de año. No sé si después le volvería a comprar el pasto o no. PREGUNTADO: Manifiéstele al despacho si sabe y le consta, si otra persona diferente al señor PALENCIA ha mandado en esos predios. CONTESTADO: En primer lugar es como de herederos, sé que el vendió un pedazo y ahí construyeron una casa, sé que él mandaba en ese predio, tengo entendido que él era el dueño de eso, no sé. PREGUNTADO. Reconoce el predio que se le acabo de mostrar como propiedad del señor JORGE





NIT: 891855361-6

Código: E-01-P-04-F4

Versión: 2

Pág. 2

ORLANDO. PREGUNTADO: Si, sé que esa casita estaba y era de él, que se le incendio. Se dé eso porque eso también algo que él me comentaba hasta de sus proyectos porque éramos amigos. PREGUNTADO: Cuando vio por última vez antes de su fallecimiento a JORGE ORLANDO PALENCIA. CONTESTADO: Más o menos dos meses antes, porque él me estuvo arreglando una motobomba PREGUNTADO. Le hablo alguna vez sobre alguna venta que haya hecho del predio. CONTESTADO: Él me había comentado que el había contado que había canjeado o vendido un predio pero eso hace marras, yo no se precisar cundo fue. PREGUNTADO: Conoció alguna vez a una señora LEIDY EDITH HERNANDEZ PALENCIA. CONTESTADO: No la conozco. PREGUNTADO: Conoce usted a HAROLD y OLIVIA PALENCIA. CONTESTDO. Claro que sí, son hijos de ORLANDO PALENCIA. PREGUNTADO: Hace cuanto don JORGE ORLANDO no vive ahí en el predio. CONTESTADO: Yo no puedo precisar fechas, pero después de que se incendió la casa inclusive vivías ahí en un altillo, sé que después se enfermó y después lo llevaron al médico y no se más, pero no soy muy cierto que. En este estado de la diligencia los señores Apoderados de las partes de común acuerdo solicitan dar por finalizado el proceso, para acudir a la Justicia Ordinaria, estableciendo de manera clara, que ninguno de sus representados, ejercerá vías de hecho sobre el predio objeto de la Litis (que colinda entre el predio de la casa de adobe y la cerca medianera con ARMANDO SUAREZ y por un costado con la vía veredal o principal y con el predio de ALIRIO CORDOBA; así como tampoco se reputaran poseedores de buena fe, hasta que el Juez Competente, resuelva la controversia. Así mismo, aclaran que el predio que compone la casa de adobe, que se encuentra ubicado entre la carretera veredal y la entrada por el costado derecho, no es objeto de conflicto. Habiendo escuchado los Apoderados de las partes, el Despacho ordena el archivo inmediato de las presentes diligencias. SE NOTIFICA EN ESTRADOS. Por lo anterior se lee y firma como aceptada la presente por las partes, en pleno uso de sus facultades mentales y libres de toda coacción, siendo las once y quince de la mañana (11:15 a.m.)

ANA MYRIAM GONZALEZ MORALES

Inspectora de Policía

DIEGO ANDRÉS GONZÁLEZ HENRY Apoderado de la parte Querellante

GEISON FRNANDO PÉREZ GONZÁLEZ

Apoderado parte Querellada

ANA DORIS PEREZ BAUTIST

Técnico Administrativo



Poder

olivia palencia castro castro

Mon, Apr 4, 2022 at 12:17 PM

Abogado.

Diego Andres Gonzalez Henry.

De manera muy atenta me dirijo a usted, con la finalidad de enviarle el poder para que se notifique y asuma como mi apoderado dentro del proceso de saneamiento de titulación 2021-00175.

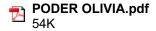
Adjunto encontrará el poder en formato pdf.

Atentamente,

Olivia Palencia Castro.

C.C. No. 46.452.391 expedida en Duitama.

Enviado desde Yahoo Mail para Android









Poder

harold orlando palencia castro <hapalca@yahoo.es>
To: DIEGO ANDRES GONZALEZ HENRY <abogado.diego10@gmail.com>

Wed, Apr 6, 2022 at 12:52 PM

Cordial saludo



REPUBLICA DE COLOMBIA IDENTIFICACION PERSONAL CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 74.370.134 PALENCIA CASTRO

APELLIDOS

HAROLD ORLANDO

NOMBRES

FIRMA





INDICE DERECHO

PECHA DE NACIMIENTO DUITAMA (BOYACA)

LUGAR DE NACIMIENTO

ESTATURA

30-JUL-1993 DUITAMA

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION.

REGISTRADOR NACIONAL



0020099375A 1

1940110659





NOTARIA SEGUNDA DEL CIRCULO DE DUITAMA COPIA AUTENTICA DE REGISTRO CIVIL

La Notaria Segunda (E) del Circulo de Duitama CERTIFICA que el presente documento es fiel COPIA tomada de su ORIGINAL que reposa en nuestros archivos de REGISTRO CIVIL DE DEFUNCION, y se expide a solicitud del interesado de conformidad con lo establecido en el AT 114 DECRETO 1260 DE 1970

ESTE REGISTRO NO TIENE FECHA DE VENCIMIENTO ART 2 DECRETO 2189 DE 1983

Se expide en Duitama, Boyaca, el dia:

19/07/2021 16:58

MARTHA LUZ COMEZ HICHERA

NOTARIA SEGUNDA (E) DE DUITAMA RES. SNR.6456/14-07/2021

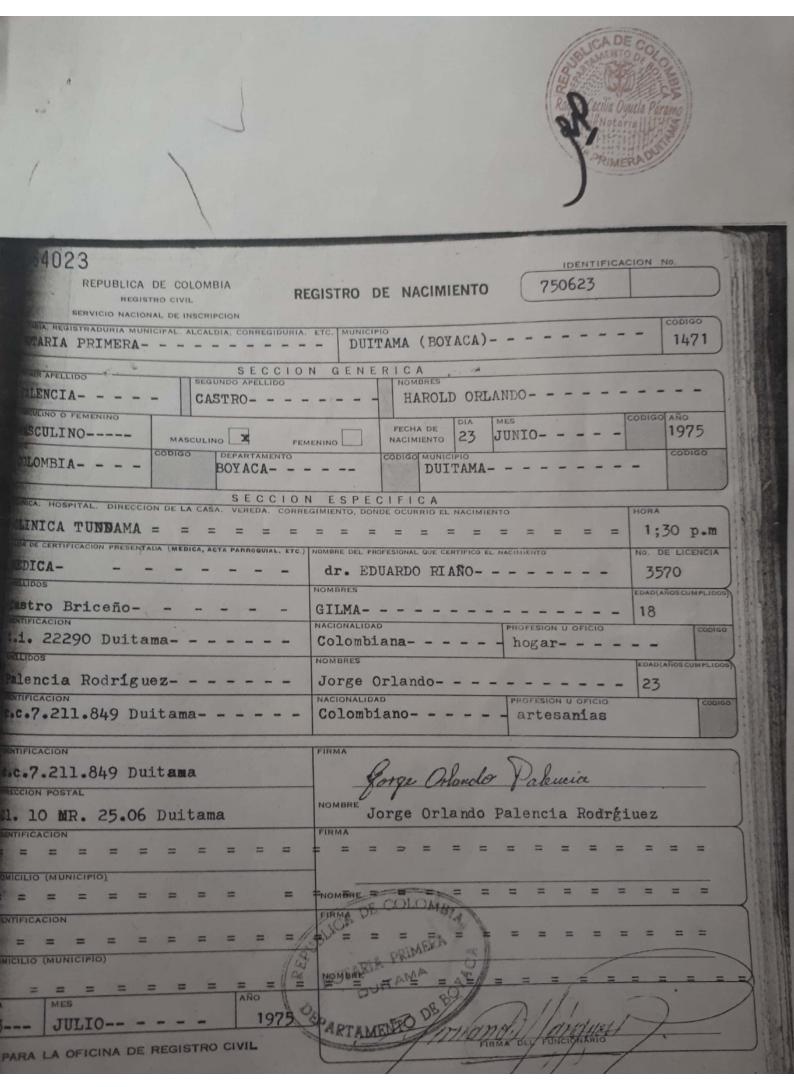
2 2 JUL 2021





REPUBLICA DE COLOMBIA REGISTRO CIVIL Dia (2) Mos (3) Ang Superintendencia de Notariado y Registro REGISTRO DE MATRIMONIOS 07 MAYO 1993 276821 OFICINA 4 Clase (Notaria, Alcaldia, Inspección, etc.) 6) Código (6) Municipio y departamento, Intendencia o Comiseria DE RE-NOTARIA SEGUNDA 1472 DUITAMA (BOY) 7) Pais 8) Depto, Int o Comisuria g) Municipio Lugar de celebración COLOMBIA BOYACA DUITAMA DATOS 10 Clase de matrimonio (11) Oficina o sitio de celebración (juzgado, parroquia) 12) Nombre dul funcionario o parroco DEL LA CATEDRAL DE DUITAMA Civil Católico ALEJANDRO HERNANDEZ MATRI-16) Clase DOCUMENTO QUE ACREDITA EL MATRIMONIO FECHA DE CELEBRACION MONIO 13 Dia 14 Mes (15) Ano (17) Número 17 AGOSTO 1974 Acta parroquial = Escr de protocolizacion (19) Primer apellido (21) Nambres (20) Segundo apenido PALENCIA RODRIGUEZ JORGE ORLANDO 25) IDENTIFICACION DATOS 22) Día 23 Mes 120 A Saltera A Otro 24) Año Todase T. 7.211.849 DUITAMA DEL # = Viuno CONTRA Daros del 27) Oficina Divorciacio YENTE (28) Lugar Número de registro registro de = 30) Primer apellulo (31) Segundo apelhdo (32) Nombres CASTRO BRICENO GILMA FECHA DE NACIMIENTO IDENTIFICACION

C. de C. C. de E DATOS 37) ESTADO CIVIL ANTERIOR 33 Dia (34) Mes (35) Ano DELA X Clase Ti CONTRA-14 OCTUBRE 1956 Numero 23.551.556 DUITAMA Viurio YENTE Divorciado Especifique Datos del 38 Oficina (39) Lugar nacimiento = = (PADRES (41) Nomores y apethdos del padre (42) Nombres y apellelos de la maire DEL
CONTRALUIS IGANACI
YENTE
PADRES (3) Nombres y apellidos del padre
CASTRO LUIS IGANACIO PALENCIA MARIA DELIA RODRIGUEZ FELIX CASTRO MARIA LASTENIA BRICEÑO (45) Nombres y apellidos SICA DE CO GIIMA CASTRO DE PALENCIA DENUN-CIANTE (47) description tolase vinum C.C. No. 23.551.556 DUITAMA BEATT SAVILA DE B. NOTAKA BEDDEDA ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO CIVIL Forma DANE (P20 0 X/79)



Escaneado con CamScanner

MAYO								
REPUBLICA DE COLOMBIA	IDENTIFICACION NO							
HINTEADENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO REGISTRO CIVIL	DE NACIMIENTO (1) Parte básica (2) Parte compl.							
4330343	8 0 1 2 1 8							
	pio y Departamento, Intendencia o Comisaría (5) Código							
ALCALDIA MUNICIPAL	BAGOGA POVACA							
SECCION GENERICA SECCION GENERICA SECCION GENERICA								
Primer apellido Segundo apellido	8 Nombres							
PALENCIA CASTRO	OLIVIA							
Masculino o Femenino 10	FECHA DE 11 Dia 12 Mes 13 Año							
FEMENINO Mascumo X	NACIMIENTO 18 NOVIENBRE 1.980							
13 Pais Departamento, Int. o Com.	(16) Municipio							
COLOMBIA BOYACA	TIBASOSA							
SECCION ESPEC								
(Dinica, hospital, dirección de la casa, vereda, corregimiento, etc., donde oc								
OASA DE HABITACION	20) Nombre del profesional que certificó el nacimiento (21) N° licencia							
TESTIGOS								
3 Apellidos (de soltera)	23 Nombres (24) Edad (años)							
CASTRO BRICEÑO	GIII A 23							
Identificación (clase y número) 0.0.#23-551.556 de Duitama	26 Nacionalidad COLONBIANA HOGAR							
apellidos	29) Nombres (30) Edad (años)							
PALENCIA RODRIGUEZ	JORGE ORLANDO 28							
(g) Identificación (clase y número)	32 Nacionalidad (33) Profesión u oficio							
6.0.#7.211.849 de Duitama	COLOMBIANO ARTESANO							
(3) Identificación (clase y número)	(35) Firma (autógrafa)							
	- V. L. Dela do lese:							
0.0.#7.211.849	TOPGE OBLANDO PATENCIA ROD RICUEZ.							
TIBASOSA BOYACA	Mombre: JORGE ORIANDO PAIENCIA ROD RIGUEZ. 39 Firma (autógrafa)							
3) Identificación (clase y número)	(39) Firma (autos) and							
0.0.#5.750.020 de San Miguel Santander	Imm frinking lines							
TIBASOSA BOYACA	1 Nombre: ROSOLINO MOJIGA TOSCANO							
(2) Identificación (clase y número)	(3) Firma (Intograla) Beaching Valderiana AB							
0.0.#24.166.307 DE TI ASOSA								
ODMICITIO (Municipio)	45 Nombre: IILIA BEATRIZ VALDERRAMA DE BONTLIA							
(FECHA EN QUE SE SIENTA ESTE REGISTRO)	(1) 1/2 /2							
(a) Dia 47 Mes 7 080 -	Huntanto							
18 DICTEMBRE 1.980	49) Firma (autógrafa) y sello del funcionario face quien se hace el registro							
IGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO CIVIL	FORMA IP10-0 II-79							



REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

EL REGISTRADOR MUNICIPAL DE TIBASOSA (BOYACA)

HACE CONSTAR QUE:

LA PRESENTE FOTOCOPIA ES AUTENTICA, FUE TOMADA DEL ORIGINAL QUE REPOSA EN LOS ARCHIVO REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO SERIAL Nº 04330343 SEGÚN DECRETO LEY 1260 1970 Y DCRTO 1534 DE JULIO 13 DE 1989. VALIDO PARA TRÁMITES LEGALES DE PARENTESCO.

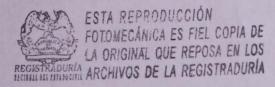
SOLICITANTE: CASTRO BRICEÑO GILMA C.C. 23551556

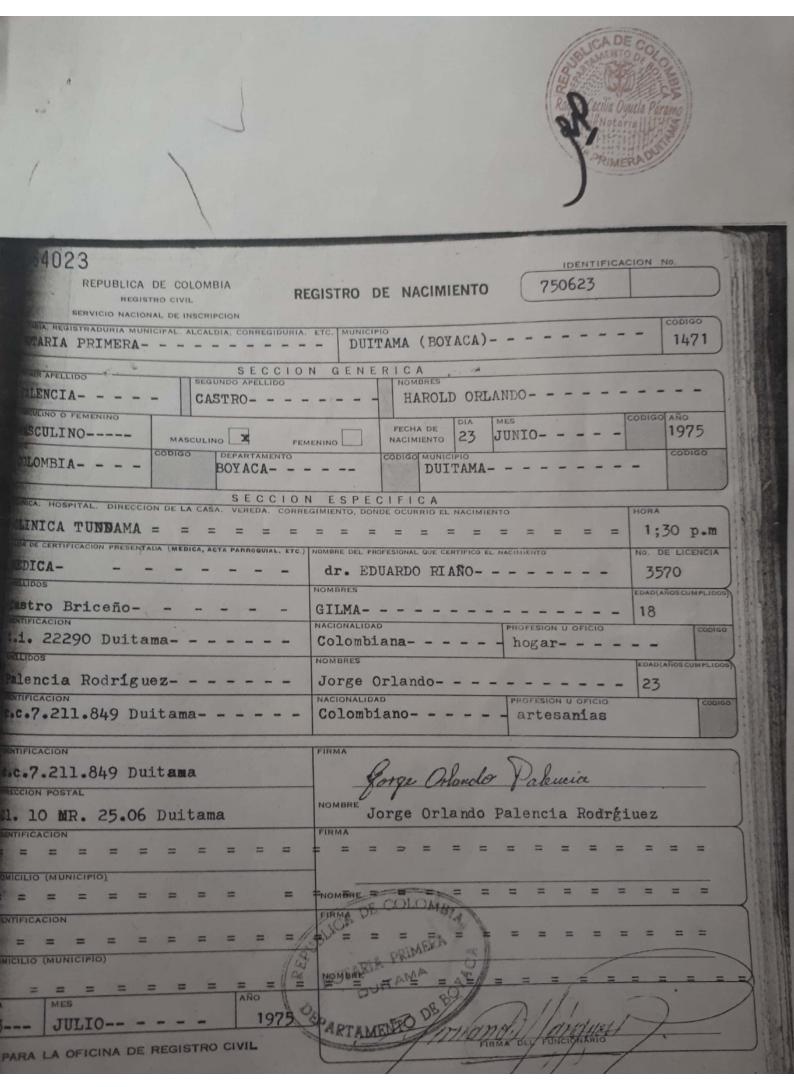


IMERGUTH ELVIA ESPITIA CAMARGO
Registrador Municipal del Estado Civil
EXCENTO DE SELLO DCTO 2150 DE 1995
tibasosaboyaca@registraduria.gov.co
Calle 3 N 6-62 Teléfono: (098)7793050
Tibasosa-Boyaca

lunes, 19 de Julio de 2021







Escaneado con CamScanner



ORGANIZACIÓN ELECTORAL

ORGANIZACIÓN ELECTORAL

REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL NOTARIA (E)

RIGIGATIVO

Serial

Indicativo

Serial

REGISTRO CIVIL DE DEFUNCIÓN

10448636

Datos de la oficina de registro								
Clase de oficina: Registraduría Notar País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/	A	Corregimiento		Insp. de Policía	Código	DZ	X	
COLOMBIA - BOYACA - DUITA	AMA - NOTARI	A 2 DUITAM	4 *	* * * * * * * *	*****	****	*	
Datos del inscrito	Apellidos y no	ombres completos						
PALENCIA RODRIGUEZ JOR	GE ORLANDO	******	* * *	* * * * * * * *	*****	* * * * *	* * *	
Documento de identificación (Clase y número)			Sexo (en Letras)					
CC No. 7211849 *******	* * * * * * * * *	*****	ΜΔ	SCHLINO *	*****	* * * * *	+ + ++	
Datos de la defunción		TO SHARE THE PARTY OF THE PARTY	1017-11	OCOLINO	N. C. San Maria			
Lugar de la Defunción: País - Departamento - Municipio - COLOMBIA - BOYACA - DUITA	Corregimiento e/o Inspecc	tión de Policía	* * *	* * * * * * * *	*****	* * * * ;	* * * *	
Fecha de la defunción				Número de certificado de defunción				
Año 2 0 2 1 Mes J U	Día 1	13:50	*	******	****	F. A		
Juzgado que profiere la senten	Presunc	ión de muerte		Fecha de la sent				
FISCALIA 8 LIPL DI IITAMA * **			2	1 Mes	encia	Día		
Documento presentado		Año 2 0		ombre y cargo del func	J U L ionario	Dia	1 2	
Autorización judicial Certificado Médico ALVARES CONTRERAS GERMAN MANUEL ** - INTENDENTE * * * * * * * * * * * * * * * * * * *								
Datos del denunciante					*****	* * **		
		ombres completos	7				Mar de	
FISCALÍA * * * * * * * * * * * * * * * * * * *	* * * * * * * * * * *	******	**	******	*****	* * * * 4		
***************		THE RESERVE OF THE PARTY OF THE	NAME OF TAXABLE PARTY.		Firma			
Primer testigo		* * * * * * *						
Timer testigo	Apellidos y no	mbres completos		2 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10				
*******				The state of the s				
Documentos de Identificación (Clase y número)				*****	Firma	* * * * *	***	
*******	* * * * * * * * *	*****	*******					
Segundo testigo					*	~ * * *	^*	
		mbres completos						
**************************************	* * * * * * * * *	* * * * * * * * *						
Documentos de Identificación (Clase y número) * * * * * * * * * * * * * * * * * * *						* * * * *	* * *	
	* * * * * * * * *	* * * * * * *	* * *	*****	* * * PUBLIC	A DE (*)	i k	
Fecha de inscripción Nor			mure y filma del funcionario que autoriza					
Año 2 0 2 1 Mes J J LIBIA PAULINA GOMEZ HIGUERA							8 K j	
	ESPACIO I	PARA NOTAS		DELINA GOIV	1000	A Division		
						And among the property of the		

SIN NOTAS MARGINALES A LA FECHA 2 2 JUL 2021 ESTA REPRODUCCIÓN FOTOMECÁNICA ES FIEL COPIA DE LA ORIGINAL QUE REPOSA EN LOS REGISTRADURÍA ARCHIVOS DE LA REGISTRADURÍA HENRY MARTINEZ MAHECHA