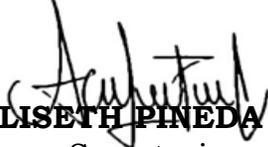


**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 25 de octubre de 2023. En la fecha al despacho del señor juez el **proceso ordinario No. 2013-00640**, informando que la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá confirmo el auto del 20 de enero de 2023. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 25 de octubre de 2023.**

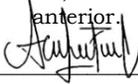
Visto el informe secretarial que antecede, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Tribunal Superior de Bogotá– Sala Laboral en providencia de fecha 31 de julio de 2023, por medio de la cual confirmo el auto del 20 de enero de 2023 mediante el cual este Despachó líquido y aprobó las costas y agencias en derecho a cargo de la demandada **INSTITUTO DE LOS SEGUROS SOCIALES en LIQUIDACIÓN hoy FIDUCIARIA DE DESARROLLO AGROPECUARIO S.A. –FIDUAGRARIA S.A.**, en la suma de cinco millones quinientos mil pesos M/CTE (\$5.500.000).

En firme ARCHIVESE el expediente.

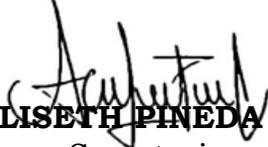
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría
Bogotá D.C. <b>26 de octubre de 2023</b> . Por Estado No. <b>113</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.

ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 24 de octubre de 2023. En la fecha al despacho del señor juez el **proceso ordinario No. 2016-00318**, informando que la Corte Suprema de Justicia – Sala Laboral casó la sentencia proferida el 31 de octubre de 2018. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 25 de octubre de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por Corte Suprema de Justicia – Sala Laboral en providencia de fecha 12 de abril de 2023, por medio de la cual casó la sentencia de segunda instancia.

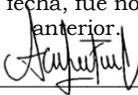
Por secretaria practíquese la liquidación de costas así:

- A cargo de la parte demandada UGPP, por concepto de agencias en derecho en primera instancia la suma de \$4.640.000 mil pesos, en segunda instancia y recurso extraordinario sin costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

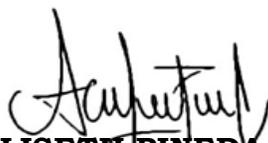
El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría
Bogotá D.C. <b>26 de octubre de 2023</b> . Por Estado No. <b>113</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.

ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria

spo

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 25 de octubre de 2023.- En la fecha al despacho del señor Juez el proceso ordinario No. **2018-00670**, informando que la demanda fue Contestada Por Colpensiones. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 25 de octubre de 2023**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la demandada COLPENSIONES, presentó escrito de contestación mediante memorial de fecha 08 de julio 2022. En atención a lo anterior y del análisis de la contestación se establece que esta se ajusta a los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPTSS.

Respecto a la notificación del vinculado señor CIRO LIEVANO realizada por la demandada en fecha 28 de junio de 2022 al correo electrónico [cirolievano1940@gmail.com](mailto:cirolievano1940@gmail.com), de lo cual se allega constancia con el respectivo acuse recibido (Doc. 16) tal como se observa en las siguientes imágenes:

<b>De:</b>	jgomez@gomezqabogados.com
<b>Enviado el:</b>	martes, 28 de junio de 2022 8:19 a. m.
<b>Para:</b>	cirolievano1940@gmail.com; rpost.biz
<b>CC:</b>	cirolievano1940@gmail.com; elaiton@gomezqabogados.com; jgomez@gomezqabogados.com
<b>Asunto:</b>	Proceso No. 2018-670 - Notificación personal de auto admisorio de demanda
<b>Datos adjuntos:</b>	Rad. 2018-00670 - 01 Demanda laboral.pdf; Rad. 2018-00670 - 02 Pruebas y anexos.pdf; Rad. 2018-00670 - 03 Auto admite demanda - 30 IX 19.pdf; Rad. 2018-00670 - 04 Acta de audiencia - 15 IX 2021.pdf

Radicado No. 11001310500420180067000  
Demandante: FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA como administradora del FONDO NACIONAL DEL CAFÉ  
Demandados: FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. y ASESORES EN DERECHO SAS  
Asunto: Notificación personal de auto admisorio de demanda.

Respetado señor Ciro Liévano:

JULIÁN ALFREDO GÓMEZ DÍAZ, identificado como aparece al final de este mensaje de datos, en mi condición de apoderado de la Federación Nacional de Cafeteros de Colombia como administradora del Fondo Nacional del Café, en cumplimiento de lo ordenado por el Juzgado 4º Laboral del Circuito de Bogotá, dentro del proceso con radicado No. 110013105004-2018-0067-000, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 41 literal a) del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, a través del presente mensaje de datos le notifico personalmente el auto admisorio de la demanda del 30 de septiembre de 2019.

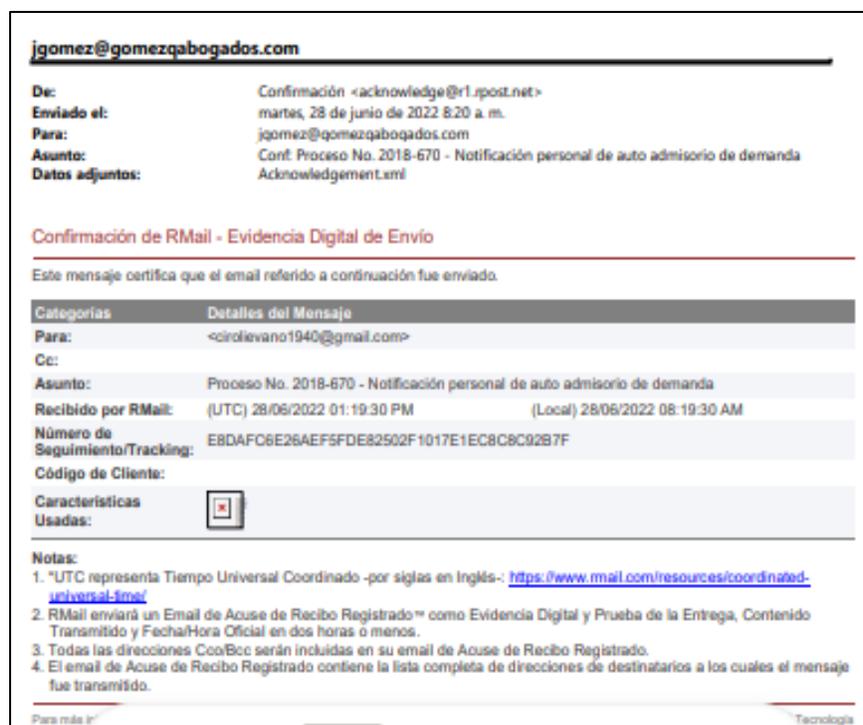
Esta notificación se realiza por razón de la decisión adoptada por el despacho en audiencia realizada el 15 de septiembre de 2021, mediante la cual el Juzgado determinó que para trabar correctamente la litis, se debía vincular al proceso al beneficiario del derecho, en tanto pueden verse eventualmente afectados sus intereses por los resultados del mismo.

A efectos de surtir adecuadamente la presente notificación, adjunto a este mensaje de datos remito: (i) texto de la demanda; (ii) pruebas y anexos aportados junto con la demanda; (iii) auto admisorio de la demanda de fecha 30 de septiembre de 2019.

Cordialmente,

JULIÁN ALFREDO GÓMEZ DÍAZ  
C.C. 13.743.370 de Bucaramanga  
T.P. 123.105 del C.S. de la J.

Av. Carrera 19 No. 95 - 55 Of. 311  
Teléfono (571) 7040134



De lo anterior el despacho debe indicar que el art 8 de la Ley 2213 de 2013 señala que las notificaciones se pueden efectuar como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, así mismo dispone que: “...***el interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar***”. (negrilla y cursiva fuera de texto).

Dado que en el presente asunto no obra contestación del vinculado, se requiere a la parte actora para que presente informe bajo gravedad de juramento y aporte las evidencias correspondientes bajo los parámetros del art 8 ibidem o si lo prefiere realice la notificación contenida en las normas del Código General del Proceso, allegue citatorio enviado, conforme lo dispone el artículo 291 del C.G.P., y vencido el término, remita el aviso de que trata el artículo 292 del C.G.P., a la dirección física que obra en el expediente 2018-00261 recibido desde el Juzgado 36 Laboral del Circuito de Bogotá y que se encuentra disponible en el expediente digital, allegando certificación expedida por la empresa de correos donde conste su entrega.

En consecuencia, este Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma WORLD LEGAL CORPORATION S.A.S. representada legalmente por el Dr. MIGUEL ANGEL RAMÍREZ GAITÁN quien se identifica con C.C. 80.421.257 y T.P. 86.117 del C.S. de la J; para actuar en calidad de apoderado general de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES. Así mismo en virtud de la sustitución de poder recibida, se procede a reconocer personería al Dr. Michael Muñoz Tavera, identificado con C.C. 80.094.916 y portador de la T.P. 244.839 del C.S. de la J., como apoderado sustituto.

**SEGUNDO: ADMITIR** renuncia al poder presentada por el Dr. **JULIAN ALFREDO GOMEZ DIAZ** en calidad de apoderado de la FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA como administradora del FONDO NACIONAL DEL CAFÉ; así mismo, se admite la renuncia al poder presentada por el **Dr. MICHAEL CORTAZAR CAMELO** en calidad de apoderado sustituto de ASESORES EN DERECHO S.A.S.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**

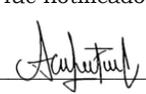
**CUARTO: REQUERIR** a la parte actora para que presente informe bajo gravedad de juramento y aporte las evidencias correspondientes conforme el art 8 de la Ley 2213 de 2022 o realice la notificación bajo las disposiciones de los art 291 y 292 del CGP, conforme lo dispuesto en la parte motiva.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO.  
Secretaria  
Bogotá D.C **26 de octubre 2023**. Por Estado No. **113** de la fecha, fue notificado el auto anterior.  
  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria.

nmc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 24 de octubre de 2023. En la fecha al despacho del señor juez el **proceso ordinario No. 2018-00766**, informando que la H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral confirmo el auto del 16 de febrero de 2022. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 25 de octubre de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral en providencia de fecha 31 de octubre de 2022, por medio de la cual se confirmó el auto del 16 de febrero de 2022, en el cual se declaró no probada la excepción previa de falta de agotamiento de la reclamación administrativa.

En lo referente a las costas impuestas en segunda instancia a la demandada Secretaria Distrital de Integración Social en la suma de \$1.000.0000, las mismas serán liquidadas conforme a lo previsto en el artículo 366 del C.G.P., esto es, de manera concentrada una vez quede ejecutoriada la providencia que le ponga fin al proceso o notificado el auto de obediencia a lo dispuesto por el superior, según sea el caso.

Finalmente, se dispone a señalar fecha para que tenga lugar la **CONTINUACIÓN DE LA AUDIENCIA DEL ART. 77** de la Ley 1149 de 2007, la hora de las **10:00 a.m. del JUEVES VEINTINCO (25) de ENERO de 2023.**

En la misma fecha y hora deberán allegar todas las pruebas documentales relacionadas en sus escritos, incluidas las que se encuentren en poder de las partes bajo el título de oficios y/o inspección judicial. Lo anterior al principio de celeridad procesal y como quiera que en la fecha antes indicada se evacuará la audiencia de TRÁMITE Y JUZGAMIENTO de que trata el Art. 80 del CPTSS.

Se deja constancia que la audiencia se realizará a través del soporte de medios informáticos de la Rama Judicial, programa Microsoft Teams, razón por la cual las partes y apoderados deberán contar con conectividad vía web, e **informar correo electrónico** hasta un día hábil antes de la fecha señalada, al cual, se les remitirá la invitación con la cual se accede a la audiencia, allegando memorial al correo electrónico del despacho: [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se informa que, si se solicitaron testimonios, los **testigos** comparecerán a la diligencia por cuenta del apoderado solicitante, quien deberá remitir el link que le será suministrado por secretaria días antes a la fecha de la diligencia programada, a cada uno de los testigos solicitados.

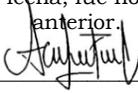
Se deja constancia, que, para el caso de **sustituciones de poder**, el apoderado principal debe remitir al apoderado sustituto, el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se incluye el link del proceso físico escaneado junto con los memoriales allegados al proceso, para evitar más congestión en las solicitudes que se deben atender por secretaría, y retrasos en la audiencia señalada.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el micrositio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,

**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría
Bogotá D.C. <b>26 de octubre de 2023</b> . Por Estado No. <b>113</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.

ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria

spo

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 25 de octubre de 2023.- En la fecha al despacho del señor Juez el proceso ordinario **No. 2019-00667**, informando que el curador designado no atendió el requerimiento efectuado en auto anterior. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 25 de octubre de 2023**

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que el curador designado en auto del 15 de julio de 2022, no acudió a notificarse ni contestó el requerimiento efectuado, el Juzgado con el fin de no retrasar el trámite del proceso, ordena relevar al auxiliar anteriormente designado Dr. Hugo Armando Gamboa Delgado y nombrar como nuevo curador al Dr. LUIS EDUARDO MARIÑO CAMACHO, identificado con C.C. 79.141.471 y T.P No. 94.351, quien actuara como curador ad litem de los demandados **VARIEDADES JOVALI S.A., CORPORACION DE COMERCIANTES MAYORISTAS ASOCIADOS COMAS, INMOBILIARIA SMART S.A.S., MONT HER LIMITADA, CORPORACION DE EMPLEADOS Y TRABAJADORES DE ALMACENES TIA Y SINDICATO DE TRABAJADORES DE ALMACENES TIA DE COLOMBIA;** con quien se continuará el trámite.

Notifíquese la designación al correo electrónico: [leduardomarino@hotmail.com](mailto:leduardomarino@hotmail.com) y [grociojara@hotmail.com](mailto:grociojara@hotmail.com) y/o la dirección calle 166 Nro 9-45 torre 4 apto 1315 Bogotá

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RELEVAR** del cargo de curador al Dr. Hugo Armando Gamboa Delgado y en su lugar **DESIGNESE** al Dr. **LUIS EDUARDO MARIÑO CAMACHO** como curador *ad litem* de los demandados **VARIEDADES JOVALI S.A., CORPORACION DE COMERCIANTES MAYORISTAS ASOCIADOS COMAS, INMOBILIARIA SMART S.A.S., MONT HER LIMITADA, CORPORACION DE EMPLEADOS Y TRABAJADORES DE**

**ALMACENES TIA Y SINDICATO DE TRABAJADORES DE ALMACENES TIA DE COLOMBIA**, designación que es de forzosa aceptación.

Infórmese esta designación al correo electrónico [leduardomarino@hotmail.com](mailto:leduardomarino@hotmail.com) y [grociojara@hotmail.com](mailto:grociojara@hotmail.com), para lo cual deberá comparecer a efecto de recibir notificación personal dentro de los cinco (5) días siguientes del envío de este telegrama, o allegar escrito indicando la aceptación del cargo, so pena de imponérsele las sanciones previstas por el artículo 49 y 50 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO.  
Secretaria

Bogotá D.C **26 de octubre 2023**. Por Estado No. **113** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria.

nmc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 25 de octubre de 2023.- En la fecha al despacho del señor Juez el proceso ordinario No. **2019-00803**, informando que la demanda fue Contestada. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 25 de octubre de 2023**

Visto el informe secretarial que antecede se observa que la demanda fue rechazada mediante auto del 16 de septiembre de 2021, ante lo cual la parte actora presenta recurso de reposición en subsidio de apelación y por auto del 01 de noviembre de 2022 se resuelve recurso admitiendo la demanda, incorporando como demandados a los herederos determinados de Jorge Enrique Grijalba Diaz según respuesta del Juzgado 29 de Familia de Bogotá (Doc. 09) y se ordena emplazar a los herederos indeterminados nombrando el respectivo curador.

Conforme lo anterior, se tiene que las demandadas GRIJALBA CONSTRUCCIONES METÁLICAS INGENIEROS LTDA EN LIQUIDACIÓN y MYRIAM AMPARO ROMERO MOLINA, presentaron escrito de contestación de manera anticipada mediante memorial de fecha 16 de septiembre de 2022 y posteriormente en memorial del 8 de noviembre de 2022 donde ratifican la contestación previamente enviada. En atención a ello y del análisis de la contestación se establece que las demandadas fueron notificadas y la contestación se ajusta a los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPTSS.

De otra parte, encuentra el Despacho la contestación de la demanda por los herederos indeterminados representados por Curador Ad Litem, la cual se ajusta a los requisitos establecidos en el art 31 del CPTSS.

Respecto a la notificación de los herederos determinados de Jorge Enrique Grijalba Diaz, la parte actora en memorial del 4 de noviembre de 2022 allegó soporte de su notificación a los correos electrónicos suministrados por el apoderado de la sociedad demandada según información recibida a folios 72 y 73 (Doc. 12), se expone imagen de la notificación realizada:

**NOTIFICACION PERSONAL EFECTIVA PROCESO 11001310500420190080300**

andres felipe jimenez fandiño <ajimenezfandino@hotmail.com>

Vie 2022-11-04 15:22

Para: Juzgado 04 Laboral - Bogotá - Bogotá D.C. <jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co>; aservigas2@yahoo.com <aservigas2@yahoo.com>; marthagrijalba@btconnect.com <marthagrijalba@btconnect.com>; Carlos Restrepo <crestrepo2004@gmail.com>; mauriciogrijalbac@gmail.com <mauriciogrijalbac@gmail.com>; elizabethderodado@yahoo.com <elizabethderodado@yahoo.com>; edgricuervo@hotmail.com <edgricuervo@hotmail.com>; edgricuervo@gmail.com <edgricuervo@gmail.com>; olgri18@gmail.com <olgri18@gmail.com>; mangogrijalba@gmail.com <mangogrijalba@gmail.com>; mgmsbgsml@gmail.com <mgmsbgsml@gmail.com>; jorge@grijalba.biz <jorge@grijalba.biz>; jorgegrijalba@gmail.com <jorgegrijalba@gmail.com>; farbelaez@isagen.com.co <farbelaez@isagen.com.co>; bhrodado@hotmail.com <bhrodado@hotmail.com>; fquintero@dlapipermb.com <fquintero@dlapipermb.com>

SEÑOR

JUEZ 4 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

DEMANDANTE RAFAEL MENDEZ

DEMANDADO: GRIJALBA CONSTRUCCIONES METALICAS Y OTROS

RAD:11001310500420190080300.

REF: NOTIFICACION PERSONAL EFECTIVA

ANDRES FELIPE JIMENEZ FANDIÑO, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, por medio del presente escrito, me dirijo a su despacho con el fin de aportar a usted constancia de notificación personal del proceso de la referencia.

Email Delivery Certificate generated by Mailtrack	
<b>From</b>	andres jimenez <a.jimenezfandino@gmail.com>
<b>Subject</b>	NOTIFICACION PERSONAL AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA PROCESO 11001310500420190080300
<b>Message ID</b>	<CAFa0Bgra-fo1NRuLiAzOkYTN0zSyuCV4Rmqw-98=_hGqQetjCg@mail.gmail.com>
<b>Delivered on</b>	4 Nov, 2022 at 2:10 PM
<b>Delivered to</b>	<marthagrijalba@btconnect.com>, <aservigas2@yahoo.com>, <mauriciogrijalbac@gmail.com>, <elizabethderodado@yahoo.com>, <edgricuervo@hotmail.com>, <edgricuervo@gmail.com>, <olgri18@gmail.com>, <mangogrijalba@gmail.com>, <mgmsbgsml@gmail.com>, <jorge@grijalba.biz>, jorgegrijalba@gmail.com <jorgegrijalba@gmail.com>, <farbelaez@isagen.com.co>, <bhrodado@hotmail.com>, <fquintero@dlapipermb.com>

De la notificación, el Juzgado recibió memoriales solicitando notificación por parte de la abogada Diana Zuleta Martínez, como apoderada de los menores Arbeláez Rodado y Quintero Rodado.

Así mismo, se recibieron memoriales de los herederos Olga Grijalba Cuervo [olgri18@gmail.com](mailto:olgri18@gmail.com), Eduardo Mauricio Grijalba Cuervo [mauriciogrijalbac@gmail.com](mailto:mauriciogrijalbac@gmail.com) y Camilo Armando Grijalba Cuervo [mangogrijalba@gmail.com](mailto:mangogrijalba@gmail.com), quienes solicitan la respectiva notificación.

En consecuencia, en aras de evitar futuras nulidades y dado que algunos herederos solicitaron la notificación, se ordena por secretaría remitir el link del expediente digital, momento a partir del cual comenzará a correr el término de traslado para contestar demanda conforme lo dispone el artículo 31 del C.P.T. y S.S.

Los correos electrónicos de los herederos determinados de Jorge Enrique Grijalba Diaz por notificar son los siguientes:

Olga Martha Virginia Grijalba Cuervo	<a href="mailto:marthagrijalba@btconnect.com">marthagrijalba@btconnect.com</a>
Jorge Edilberto Grijalba Cuervo	<a href="mailto:aservigas2@yahoo.com">aservigas2@yahoo.com</a>
Eduardo Mauricio Grijalba Cuervo.	<a href="mailto:progestame@cable.net.co">progestame@cable.net.co</a> <a href="mailto:mauriciogrijalbac@gmail.com">mauriciogrijalbac@gmail.com</a>
Olga Elizabeth Grijalba De Rodado	<a href="mailto:elizabethderodado@yahoo.com">elizabethderodado@yahoo.com</a>
Edgar Fernando Grijalba Cuervo	<a href="mailto:edgricuervo@hotmail.com">edgricuervo@hotmail.com</a> <a href="mailto:edgricuervo@gmail.com">edgricuervo@gmail.com</a>
Olga Grijaba Cuervo	<a href="mailto:olgri18@gmail.com">olgri18@gmail.com</a>
Camilo Armando Grijalba Cuervo	<a href="mailto:mangogrijalba@gmail.com">mangogrijalba@gmail.com</a>
Marcela Grijalba Mancilla	<a href="mailto:mangogrijalba@gmail.com">mangogrijalba@gmail.com</a>
Jorge Enrique Grijalba Castro	<a href="mailto:jorge@grijalba.biz">jorge@grijalba.biz</a> <a href="mailto:jorgegrijalba@gmail.com">jorgegrijalba@gmail.com</a>
Menores Arbeláez Rodado	<a href="mailto:farbelaez@isagen.com.co">farbelaez@isagen.com.co</a> <a href="mailto:bhrodado@hotmail.com">bhrodado@hotmail.com</a>
Menores Quintero Rodado	<a href="mailto:fquintero@dlapipermb.com">fquintero@dlapipermb.com</a>
Diana Zuleta Martinez Apoderada Memores Arbeláez Rodado y Quintero Rodado	<a href="mailto:dzuleta@dlapipermb.com">dzuleta@dlapipermb.com</a>

En consecuencia, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **CARLOS EMILIO RESTREPO CASTRO** quien se identifica con la C.C. 79.146.964 y T.P. 67.971 del C.S. de la J., como apoderado de la sociedad demandada GRIJALBA CONSTRUCCIONES METÁLICAS INGENIEROS LTDA, EN LIQUIDACIÓN y la señora MYRIAM AMPARO ROMERO MOLINA.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **DIANA ZULETA MARTINEZ** quien se identifica con la C.C. 52.996.507 y T.P. 171.407 del C.S. de la J., como apoderada de los menores Arbeláez Rodado y Quintero Rodado.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la sociedad demandada GRIJALBA CONSTRUCCIONES METALICAS INGENIEROS LTDA, en LIQUIDACION, MYRIAM AMPARO ROMERO MOLINA Y HEREDEROS INDETERMINADOS REPRESENTADOS POR CURADOR AD LITEM.

**CUARTO: NOTIFICAR** Personalmente por secretaria a los demandados herederos determinados de Jorge Enrique Grijalba Diaz, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del CGP y 41 del CPTSS, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, del presente proceso y córrasele traslado por el término de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de copia de la demanda y **previniéndoles que deben designar un apoderado que los represente en este asunto y Juzgado.**

**QUINTO: REMITASE** el link del expediente digital a los herederos determinados a los correos electrónicos consignados en la parte motiva., momento a partir del cual comenzará a correr el término de traslado para contestar demanda conforme lo dispone el artículo 31 del C.P.T. y S.S.

**SEXTO:** Cumplido lo anterior ingrese el expediente al despacho para continuar con el trámite correspondiente.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO.

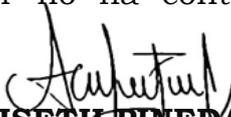
Secretaria

Bogotá D.C **26 de octubre 2023**. Por Estado No. **113** de la fecha, fue notificado el auto anterior.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria.

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 25 de octubre de 2023.- En la fecha al despacho del Señor Juez el **proceso ordinario No. 2019-00888**, informando que el curador no ha contestado la demanda. Sírvase proveer. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 25 de octubre de 2023.**

De conformidad con el informe secretarial que antecede y como quiera que el **DR. JULIO CESAR PRIETO LEAL** en calidad de curador ad Litem de los herederos indeterminados de Sandra Maribel Sarmiento, no ha contestado la demanda, a pesar de que le fue surtida la notificación según acta del 27 de octubre de 2022 (Doc. 16), al correo electrónico [abogadoprietoaleal@gmail.com](mailto:abogadoprietoaleal@gmail.com) tal como se expone en la siguiente imagen:

NOTIFICACION JUDICIAL CURADOR AD LITEM PROCESO 2019-00888

Juzgado 04 Laboral - Bogotá - Bogotá D.C. <jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 2022-10-27 12:17

Para: Julio Cesar Prieto Leal <abogadoprietoaleal@gmail.com>

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. CALLE 12C No. 7 - 36 PISO 18**

**EDIFICIO NEMQUETEBÁ**

[jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFICACION POR AVISO JUDICIAL**

En Bogotá a los Veintisiete (27) días del mes de octubre de dos mil veintidós 2022, se procede a notificar al **Dr. JULIO CESAR PRIETO LEAL** su calidad de curador ad litem de **HEREDEROS**, del auto admisorio de fecha 13 de Febrero de 2020, proferido dentro del proceso No. 11001310500420190088800, de conformidad con lo dispuesto el artículo 197 de la ley 1437 de 2011 y el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, por lo cual, la notificación se surte al correo electrónico: [abogadoprietoaleal@gmail.com](mailto:abogadoprietoaleal@gmail.com), de acuerdo al escrito de aceptación del cargo allegado por el notificado.

Conforme a ello, se envía el enlace del expediente digitalizado, en el cual obra la demanda con sus pruebas y anexos, el auto admisorio y la totalidad del expediente para su consulta:

[https://ethcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/jlato04\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EurUL7WicZ2DJIIXr7GGqjsA0B-IJUE0Ajlb-ugx2jr5NIWUNO?e=1LLXCW](https://ethcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/jlato04_cendoj_ramajudicial_gov_co/EurUL7WicZ2DJIIXr7GGqjsA0B-IJUE0Ajlb-ugx2jr5NIWUNO?e=1LLXCW)

Se advierte que, de conformidad con el artículo 8° de la ley 2213 de 2022, la notificación personal se entenderá realizada, transcurridos dos (2) días hábiles, siguientes al envío de este mensaje dedatos.

A partir del día siguiente a la notificación, empezará a correr el término de traslado de diez (10) días hábiles, señalado en el artículo 74 del C.P.T.S.S., para que conteste la demanda, allegando escrito de contestación al correo

Sería el caso imponer las sanciones correspondientes, no obstante, el citado curador mediante memorial del 27 de septiembre de 2023 solicitó la notificación y el link del expediente digital, por lo cual se ordenará la

remisión del link del expediente digital y se concederá termino de 10 días para la contestación de la demanda, so pena de imposición de sanciones previsto en los Artículos 49 y 50 del C.G.P.

De otra parte, evidencia el despacho que la parte actora no ha dado respuesta al requerimiento efectuado en auto del 22 de septiembre de 2022. Por lo cual se habrá de requerir a la parte actora a efectos de que dé respuesta al requerimiento.

Por lo anterior este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REMITIR** el enlace del expediente digital al curador **DR. JULIO CESAR PRIETO LEAL**, momento a partir del cual se corre el **TÉRMINO JUDICIAL DE DIEZ (10)** para la contestación a la demanda, so pena de imposición de sanciones previsto en los Artículos 49 y 50 del C.G.P.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora a efectos de que acredite la calidad de herederos determinados de Sandra Maribel Sarmiento, según disposición del auto de fecha 22 de septiembre de 2022, para lo cual se concede un término de 10 días.

**TERCERO:** Vencido el término concedido, ingresen nuevamente las diligencias al Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

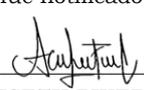


**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO.

Secretaria

Bogotá D.C **26 de octubre 2023**. Por Estado No. **113** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria.

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 25 de octubre de 2023. En la fecha al despacho del señor Juez el proceso ejecutivo **2021-00159**, informando que no hay respuesta al requerimiento efectuado en auto anterior. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 25 de octubre de 2023.**

Verificado el informe secretarial que antecede, se observa que mediante auto de fecha 20 de abril de 2022 se requirió a Colpensiones para que aporte expediente administrativo del causante LUIS EDUARDO PINZÓN ROJAS, quien se identificó con la C.C 19.138.521 de Bogotá, a efectos de consultar la dirección de la interviniente excluyente vinculada al proceso María Labinia Quintero Gómez, sin que a la fecha obre respuesta al requerimiento, por lo cual se concede termino de (5) cinco días contados a partir de la notificación de la presente providencia.

De otra parte, se requiere a la parte actora para que de impulso procesal efectivo al proceso y proceda con la notificación de la interviniente señora María Labinia Quintero Gómez, tal como se ordenó en el numeral tercero del auto del 10 de abril de 2022.

En consecuencia, este juzgado,

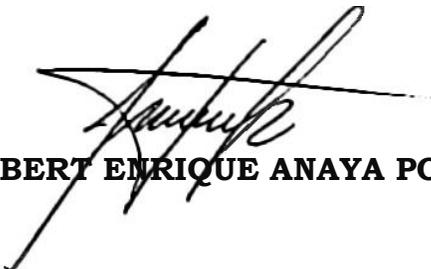
**RESUELVE**

**PRIMERO: OFICIAR** a Colpensiones para que aporte expediente administrativo del causante LUIS EDUARDO PINZON ROJAS quien se identificó con la C.C 19.138.521 de Bogotá, para tal efecto se concede un término de (5) días contados a partir de la notificación de la presente providencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora a efectos de que de impulso efectivo al proceso y proceda con la notificación de la interviniente María Labinia Quintero Gómez, conforme de ordeno en el numeral 3 del auto del 20 de abril de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO.

Secretaria

Bogotá D.C **26 de octubre 2023**. Por Estado No. **113** de la fecha, fue notificado el auto anterior.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria.

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 25 de octubre de 2023 – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2022-00208** informando que se allegó contestación de la demanda. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 25 de octubre de 2023**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el escrito de contestación presentado por la demandada **Junta Nacional de Calificación de Invalidez** se ajusta a los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPTSS.

De otra parte se observa que mediante comunicación del 26 de septiembre de 2023, el apoderado de la parte actora aportó soporte de notificación con la respectiva certificación de la confirmación del recibido por el servidor, efectuado a la demandada **Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá**, el 02 de mayo de 2023, pero no se allegó contestación alguna, razón por la cual el Juzgado en aplicación de lo establecido en el artículo 31 del CPTSS, tendrá por no contestada la demandada.

Finalmente, revisado el expediente se observa que de salir avante las pretensiones de la presente demanda se pueden ver afectados los intereses de Colpensiones, por tal razón, previo a cualquier pronunciamiento se ordenará oficiosamente vincular a la Administradora Colombiana de Pensiones –Colpensiones conforme lo dispone el artículo 42 numeral 5 y 61 del CGP.

Para el efecto, se ordena por secretaria se procede a notificar a la Administradora Colombiana de Pensiones –Colpensiones de conformidad con lo establecido en el parágrafo del artículo 41 del CPLySS, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° de la ley 2213 de 2022.

En consecuencia, este Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **Junta Nacional de Calificación de Invalidez**.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería Jurídica a la Dra. **Mary Pachón Pachón** identificada con C.C. 41.737.900 y T.P. 60.870 del C.S. de la J., como apoderada de Junta Nacional de Calificación de Invalidez.

**TERCERO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por la demandada **Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá**, conforme lo expuesto anteriormente.

**CUARTO: ORDENAR** la Vinculación de **COLPENSIONES**.

**QUINTO:** Por secretaría se procede a notificar a la **Administradora Colombiana de Pensiones –Colpensiones** y a la y a la **Agencia Nacional De Defensa Jurídica Del Estado** de conformidad con lo establecido en el párrafo del artículo 41 del CPLySS, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

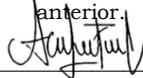


**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **26 de octubre de 2023**. Por Estado  
No. **113** de la fecha, fue notificado el auto

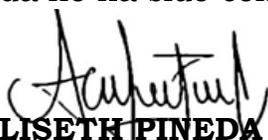
anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

sps

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 25 de octubre de 2023.- En la fecha al despacho del señor Juez el proceso ordinario No. 2022-00219, informando que la demandada no ha sido contestada. Sírvase provee.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 25 de octubre de 2023**

Verificado el informe secretarial que antecede, evidencia el despacho que la parte actora no ha procedido con la notificación del demandado AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.

Por lo anterior, se requiere a la parte actora a efectos de que proceda con la notificación del demandado, tal como se ordenó en el numeral cuarto del auto de fecha 1 de septiembre de 2022, conforme lo disponen los artículos 291 y 292 del C.G.P., a través de correo certificado a la dirección física de la misma, ó conforme lo dispone el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, a la dirección electrónica, la cual deberá contar con acuse de recibido que denoten que efectivamente la notificación fue recibida por su destinatario.

Respecto a la práctica de la notificación personal la sentencia **STC-15548-2019** reseñó que el numeral 3° del artículo 291 establece **que la parte interesada remitirá una comunicación a quien deba ser notificado a cualquiera de las direcciones** que le hubieren sido informadas al juez de conocimiento como correspondientes a quien deba ser notificado, así mismo la citada providencia indica que cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado la comunicación podrá remitirse por el interesado por medio de correo electrónico. Se presumirá que el destinatario ha recibido la comunicación cuando el iniciador acuse su recibo. En este caso, se dejará constancia de ello en el expediente y adjuntará una impresión del mensaje de datos, misma disposición del art 8 de la Ley 2213 de 2022.

De otra parte, observa el despacho que se agregó en el documento 06 una contestación que corresponde al proceso 110013105008-2022-00219-00 del Juzgado Octavo Laboral, por lo cual se ordena su desglose del expediente digital.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO.  
Secretaria  
Bogotá D.C **26 de octubre 2023**. Por Estado No. **113** de la fecha, fue notificado el auto anterior.  
  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria.

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 25 de octubre de 2023.- En la fecha al despacho del Señor Juez el **proceso ordinario No. 2022-00259**, informando que fue contestada la demanda. Sírvase proveer. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÈS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 25 de octubre de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la contestación de demanda AFP Porvenir, reúne el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., por lo cual se tendrá por contestada la demanda.

De otra parte la demandada Porvenir S.A. interpone como excepción previa la establecida en el numeral 9 del artículo 100 del C.G.P., denominada no comprender la demanda todos los litisconsortes necesarios, por lo cual solicitó la integración a la litis a la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, en razón a que la afiliada solicita perjuicios dada la falta de información, no obstante, considera que el ISS a la entrada en vigencia la Ley 100 de 1993 debió proporcionar información suficiente y comprensible sobre las implicaciones de la selección y/o traslado de régimen pensional; por lo que se dispone acceder a su petición.

Adicionalmente, junto con el escrito de contestación solicitó el llamamiento en garantía de COLPENSIONES, vista a folios 262 al 265, se admitirá el llamamiento en garantía conforme lo dispuesto en el artículo 64 del C.G.P. encontrando que se ajusta a los requisitos consagrados en el CPTSS.

En consecuencia, este despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. Paula Huertas Borda, identificada con la C.C. No. 1.020.833.703 y T.P. 369.744 del CS de la J, como apoderado la AFP Porvenir S.A.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por la demandada **AFP PORVENIR S.A.**

**TERCERO: VINCULAR** al proceso como litisconsorcio necesario por pasiva a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.**

**CUARTO: ADMITIR** el llamamiento en garantía a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES,** conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE A COLPENSIONES COMO LITIS CONSORTE NECESARIO Y COMO LLAMADA EN GARANTÍA** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO,** de conformidad con lo establecido en el parágrafo del artículo 41 del CPTSS, en concordancia con el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

**SEXTO:** Una vez se haya notificado al vinculado, ingrese el expediente al despacho para continuar con el trámite del presente proceso

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO.

Secretaria

Bogotá D.C **26 de octubre 2023.** Por Estado No. **113** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria.

nmc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 25 de octubre 2023.- En la fecha al despacho del señor Juez el proceso ordinario No. **2022-00357**, informándole que la UGPP contestó la demanda. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 25 de octubre de 2023**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el escrito de contestación presentado por la demandada UGPP, reúne el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPTSS., por lo cual se tendrá por contestada la demanda.

Ahora bien, como quiera que de los anexos de la demanda en las páginas 15 al 16 (Doc. 01), obra resolución RDP021892 del 25 de agosto de 2021 por medio del cual la UGPP niega el reconocimiento de pensión de sobrevivientes a Luis Eduardo Ramírez Román (hijo) e Isalia Román Cossío (compañera permanente), al no reunir los requisitos exigidos para acceder a la pensión de sobrevivientes. En el mismo acto se indica que mediante resolución RDP 10797 del 29 de abril de 2021 se dispuso, reconocer y ordenar el pago del 100% de una pensión de sobrevivientes por el fallecimiento de Emigdio Ramírez Vega a la señora María Gladys Ledesma de Ramírez en calidad de cónyuge o compañera permanente.

De manera que, se hace necesaria la vinculación al proceso como interviniente excluyente de las señoras Isalia Román Cossío y María Gladys Ledesma de Ramírez, conforme a lo establecido en el artículo 63 del C.G.P., que dispone:

*“ARTÍCULO 63. INTERVENCIÓN EXCLUYENTE. Quien en proceso declarativo pretenda, en todo o en parte, la cosa o el derecho controvertido, podrá intervenir formulando demanda frente a demandante y demandado, hasta la audiencia inicial, para que en el mismo proceso se le reconozca. La intervención se tramitará conjuntamente con el proceso principal y con ella se formará cuaderno separado. En la sentencia se resolverá en primer término sobre la pretensión del interviniente.”*

En consecuencia, con el fin de evitar posibles nulidades en el trámite del proceso, se dispone que las señoras Isalia Román Cossío y María Gladys Ledesma de Ramírez comparezcan al presente proceso como intervinientes *ad excludendum* y formulen demanda tal como lo dispone la norma citada en concordancia con el Art. 72 del C.G.P.

Para el efecto, se ordena a la parte actora proceder con su notificación conforme lo disponen los artículos 291 y 292 del C.G.P., en concordancia con el artículo 29 del C.P.T. y S.S., advirtiéndole a las intervinientes que deberán presentar demanda de intervención excluyente, o si conoce dirección de correo electrónico, podrá proceder conforme lo dispone el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

En consecuencia, de lo anteriormente expuesto, este despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado JORGE FERNANDO CAMACHO ROMERO identificado con C.C. 79.949.833 y portador de la T.P. 132.448 del C.S. de la J., como apoderado de la UGPP.

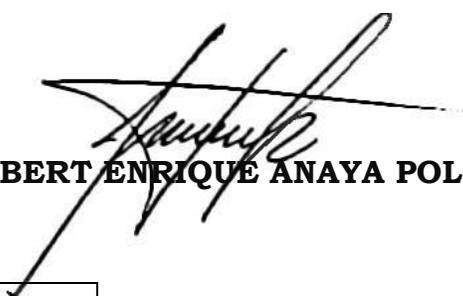
**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por la **UGPP**.

**TERCERO: VINCULAR** a las señoras **Isalia Román Cossío y María Gladys Ledesma de Ramírez** al presente proceso como intervinientes *ad excludendum*, conforme lo expuesto.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente a las INTERVINIENTES, conforme los artículos 291 y 292 del C.G.P. y 29 del CPTSS, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2020.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO.

Secretaria

Bogotá D.C **26 de octubre 2023**. Por Estado No. **113** de la fecha, fue notificado el auto anterior.

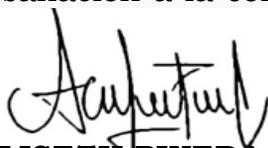


**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria.

nmc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 25 de octubre de 2023. En la fecha al despacho del señor Juez el proceso ordinario **2022-00399**, informando que se allegó escrito de subsanación a la contestación de la de Demanda. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 25 de octubre de 2023**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el escrito de la subsanación de la Contestación de la Demanda presentado por Colpensiones reúne el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S. se tendrá por contestada la demanda.

En consecuencia, este despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la reasunción y renuncia al poder general otorgado por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES a la firma WORLD LEGAL CORPORATION S.A.S.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda, por parte de Colpensiones.

**TERCERO:** Se dispone, señalar fecha para que tenga lugar la Audiencia de Conciliación, Decisión de Excepciones Previas, Saneamiento y Fijación del Litigio (LEY 1149 DE 2007), la hora de las **10:00 a.m. del lunes 15 de enero de 2024.**

**CUARTO:** En la misma fecha y hora deberán allegar todas las pruebas documentales relacionadas en sus escritos, incluidas las que se encuentren en poder de las partes bajo el título de oficios y/o inspección judicial. Lo anterior al principio de celeridad procesal y como quiera que en la fecha antes indicada se evacuará la audiencia de Trámite y Juzgamiento de que trata el Art. 80 del CPTSS.

Se deja constancia que la audiencia se realizará a través del soporte de medios informáticos de la Rama Judicial, programa Microsoft Teams, razón por la cual las partes y apoderados deberán contar con conectividad vía web, e **informar correo electrónico** hasta un día hábil antes de la fecha señalada, al cual, se les remitirá la invitación con la cual se accede a la audiencia, allegando memorial al correo electrónico del despacho: [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se informa que, si se solicitaron testimonios, los **testigos** comparecerán a la diligencia por cuenta del apoderado solicitante, quien deberá remitir el link que le será suministrado por secretaría días antes a la fecha de la diligencia programada, a cada uno de los testigos solicitados.

Se deja constancia, que, para el caso de **sustituciones de poder**, el apoderado principal debe remitir al apoderado sustituto, el link que le será

remitido para la audiencia, en el cual se incluye el link del proceso físico escaneado junto con los memoriales allegados al proceso, para evitar más congestión en las solicitudes que se deben atender por secretaría, y retrasos en la audiencia señalada.

El Juez



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO.

Secretaria

Bogotá D.C **26 de octubre 2023**. Por Estado No. **113** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria.

nmc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 29 de marzo de 2023.- En la fecha al despacho del señor Juez el proceso ordinario No. **2023-00149**, informándole que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 25 de octubre de 2023**

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que el escrito de la demanda cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPTSS, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001 y la Ley 2213 de 2022.

Ahora bien, en cuanto a la solicitud de medidas cautelares allegada por la parte actora, es menester, indicar que, al tenor del artículo 85 A del CPTSS se requiere que se encuentre trabada la litis, para fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia en la que se resolverá sobre la imposición o no de tales medidas, por ende, dicha solicitud se resolverá una vez esté integrado el contradictorio.

De acuerdo con lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **JOSE DANIEL CHAMORRO VASQUEZ** identificado con la C.C. No 1.085.925.841 y T.P. No 332.328 del C.S. de la J como apoderado de los demandantes en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda ordinaria Laboral de Primera Instancia, promovida por **ÁLVARO PATRICIO MÉNDEZ ZHAÑAY, GIZELA FONSECA RODRÍGUEZ, JOSÉ FERNANDO MONTENEGRO PORTILLA, SONIA ANITA PORTILLA MISNAZA, GLORIA CONSUELO NARVAEZ MORENO, LILIANA DEL SOCORRO CALVACHE BENAVIDES, LUIS ALBERTO ESTRADA BENAVIDES, HILDA TERESA ROSERO HERRERA, TANYA PAOLA VACA ERASO, SIDNEY XIMENA BENAVIDES PAREDES, SUSANA GUADALUPE ORTIZ RICAURTE, GERMÁN ALEJANDRO ANDRADE RUANO y ERIKA JOHANA OBANDO SANTACRUZ** contra la **COOPERATIVA MULTIACTIVA PARA LOS**

**PROFESIONALES DEL SECTOR SALUD (en adelante: CMPS)**, por reunir los requisitos establecidos en el Art. 25 y 25ª del C.P.T. y S.S.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente a la demandada de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del CGP y 29 del CPTSS, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º la Ley 2213 de 2022, del presente auto admisorio y córrasele traslado por el término de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de copia de la demanda y previniéndole que debe designar un apoderado que lo represente en este asunto y Juzgado.

**CUARTO:** Una vez trabada la litis se resolverá sobre la solicitud de la medida cautelar.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO.  
Secretaria

Bogotá D.C **26 de octubre 2023**. Por Estado No. **113** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria.

nmc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 07 de junio de 2023. En la fecha al despacho del señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2023-00219**, informando que se recibió de reparto, compensado como ejecutivo. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 25 de octubre de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede y revisadas las presentes diligencias, se observa que el apoderado de la parte ejecutante solicitó al Despacho se libre mandamiento ejecutivo en su favor y en contra de la demandada, por las costas del proceso ordinario 11001310500420190029100.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

Del análisis del título de recaudo ejecutivo, puede apreciar el Despacho sin lugar a equívocos que lo pretendido es que se libre mandamiento de pago por las costas y agencias en derecho aprobadas mediante auto de fecha 06 de marzo de 2023 (Cuaderno 12) reconocidas en las sentencias del presente proceso 2019-00291

Para resolver lo pedido, tendrá en cuenta el Juzgado que el artículo 100 del C.P.L. establece que *“Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación laboral de trabajo, que conste en un acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme...”*

De acuerdo con lo anterior, la obligación contenida en la liquidación es clara, expresa y es exigible, por lo que se accede a librar mandamiento de pago por las co reconocidas en la sentencia proferida en el proceso ordinario.

Para resolver la solicitud, el Juzgado previo a librar mandamiento de pago procedió a la revisión del sistema de depósitos judiciales, encontrándose el título No. 400100008836151 por valor de \$ 1.100.000,00 constituido por la parte demandada Protección S.A., el cual satisface el valor de las costas aprobadas mediante auto del 06 de marzo de 2023, por lo cual es procedente ordenar la entrega de dicho título.

Conforme a lo anterior, se indica que en el cuaderno 15, obra solicitud de entrega de título judicial, conforme a lo anterior, se ordena la entrega del título judicial No. 400100008836151 al apoderado de la parte actora, Dr. Wilson José Padilla Tocora, identificado con cedula de ciudadanía No. 80.218.657 y T.P. 145.241 del C.S. de la J., quien cuenta con la facultada de recibir conforme el poder obrante a folio 1 del expediente.

Por lo expuesto, el **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**R E S U E L V E:**

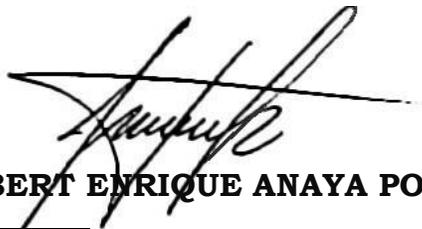
**PRIMERO: NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO** en favor **GILDARDO DE JESÚS VARGAS**, y en contra de **Protección S.A.**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 400100008836151 al apoderado de la parte actora, Dr. Wilson José Padilla Tocora identificado con cedula de ciudadanía No. 80.218.657 y T.P. 145.241 del C.S. de la J., quien cuenta con la facultada de recibir conforme el poder obrante a folio 1 del expediente

**TERCERO:** En firme esta providencia y luego de entregar los títulos correspondientes, **ARCHIVASE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

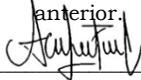


**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **26 de octubre de 2023**. Por Estado  
No. **113** de la fecha, fue notificado el auto

anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

spo

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 21 de junio de 2023. En la fecha al despacho del señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2023-00229**, informando que se recibió de reparto, compensado como ejecutivo. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 25 de octubre de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede y revisadas las presentes diligencias, se observa que el apoderado de la parte ejecutante solicitó al Despacho se libre mandamiento ejecutivo en su favor y en contra de la demandada, por las costas del proceso ordinario 11001310500420190041700.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

Del análisis del título de recaudo ejecutivo, puede apreciar el Despacho sin lugar a equívocos que lo pretendido es que se libre mandamiento de pago por las costas y agencias en derecho aprobadas mediante auto de fecha 16 de marzo de 2023 (Cuaderno 23) reconocidas en las sentencias del presente proceso 2019-00417

Para resolver lo pedido, tendrá en cuenta el Juzgado que el artículo 100 del C.P.L. establece que *“Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación laboral de trabajo, que conste en un acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme...”*

De acuerdo con lo anterior, la obligación contenida en la liquidación es clara, expresa y es exigible, por lo que se accede a librar mandamiento de pago por las obligaciones reconocidas en la sentencia proferida en el proceso ordinario.

Para resolver la solicitud, el Juzgado previo a librar mandamiento de pago procedió a la revisión del sistema de depósitos judiciales, encontrándose el título No. 400100008839039 por valor de \$ 1.000.000 constituido por la parte demandada Porvenir S.A., el cual satisface el valor de las costas aprobadas mediante auto del 16 de marzo de 2023, por lo cual es procedente ordenar la entrega de dicho título.

Conforme a lo anterior, se indica que en el cuaderno 15, obra solicitud de entrega de título judicial, conforme a lo anterior, se ordena la entrega del título judicial No. 400100008839039 a la apoderada de la parte actora, Dra. Claudia Ximena Fino Caranton identificada con cedula de ciudadanía No. 52.716.449 y T.P. 132.236 del C.S. de la J., quien cuenta con la facultada de recibir conforme el poder obrante a folio 1 y 391 del expediente.

Por lo expuesto, el **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**R E S U E L V E:**

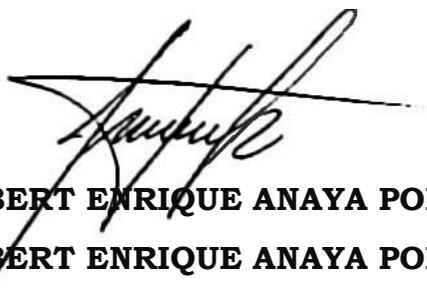
**PRIMERO: NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO** en favor **LUZ MARINA BARRERA MILLAN**, y en contra de **Porvenir S.A.**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 400100008839039 a la apoderada de la parte actora, Dra. Claudia Ximena Fino Caranton, identificada con cedula de ciudadanía No. 52.716.449 y T.P. 132.236 del C. S. de la J., quien cuenta con la facultada de recibir conforme el poder obrante a folio 1 y 391 del expediente.

**TERCERO:** En firme esta providencia y luego de entregar los títulos correspondientes, **ARCHIVARSE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

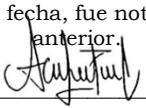
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **26 de octubre de 2023**. Por Estado  
No. **113** de la fecha, fue notificado el auto  
anterior.



\_\_\_\_\_  
ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

spo

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 21 de junio de 2023. En la fecha al despacho del señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2023-00230**, informando que se recibió de reparto, compensado como ejecutivo. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 25 de octubre de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede y revisadas las presentes diligencias, se observa que el apoderado de la parte ejecutante solicitó al Despacho se libre mandamiento ejecutivo en su favor y en contra de la demandada, por las costas del proceso ordinario 11001310500420170031200.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

Del análisis del título de recaudo ejecutivo, puede apreciar el Despacho sin lugar a equívocos que lo pretendido es que se libre mandamiento de pago por las costas y agencias en derecho aprobadas mediante auto de fecha 20 de marzo de 2019 (Folio 220 Cuaderno 1) reconocidas en las sentencias del presente proceso 2017-00312

Para resolver lo pedido, tendrá en cuenta el Juzgado que el artículo 100 del C.P.L. establece que *“Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación laboral de trabajo, que conste en un acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme...”*

De acuerdo con lo anterior, la obligación contenida en la liquidación es clara, expresa y es exigible, por lo que se accede a librar mandamiento de pago por las obligaciones reconocidas en la sentencia proferida en el proceso ordinario.

Para resolver la solicitud, el Juzgado previo a librar mandamiento de pago procedió a la revisión del sistema de depósitos judiciales, encontrándose el título No. 400100007465667 por valor de \$ 828.116,00 constituido por la parte demandada Porvenir S.A., el cual satisface el valor de las costas aprobadas mediante auto del 20 de marzo de 2019, por lo cual es procedente ordenar la entrega de dicho título.

Conforme a lo anterior, se ordena la entrega del título judicial No. 400100007465667 al apoderado de parte actora, Dr. Juan Carlos González Candia, identificado con cedula de ciudadanía No. 80.197.837 y T.P. 221.635 del C. S. de la J., quien cuenta con la facultada de recibir conforme el poder obrante a folio 1 del cuaderno 1 del expediente.

Por lo expuesto, el **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO** en favor **ALVARO CASTAÑO CARDENAS** y en contra de **Porvenir S.A.**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 400100007465667 al Dr. Juan Carlos González Candia, identificado con cedula de ciudadanía No. 80.197.837 y T.P. 221.635 del C. S. de la J., quien cuenta con la facultada de recibir conforme el poder obrante a folio 1 del cuaderno 1 del expediente.

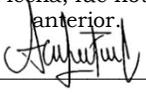
**TERCERO:** En firme esta providencia y luego de entregar los títulos correspondientes, **ARCHIVASE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría  
Bogotá D.C. **26 de octubre de 2023**. Por Estado  
No. **113** de la fecha, fue notificado el auto  
anterior.  
  
ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

sps

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 9 de agosto de 2023.- En la fecha al despacho del señor Juez el proceso ordinario No. **2023-00297**, informándole que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 25 de octubre de 2023**

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que el escrito de la demanda cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPTSS, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001 y la Ley 2213 de 2022.

De acuerdo con lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **WISTON FLORENTINO SANTANA LOZADA** identificado con la C.C. No 79.130.023 y T.P. No 155.084 del C.S. de la J como apoderado de la demandante en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda ordinaria Laboral de Primera Instancia, promovida por **FANNY GUILLERMINA SARMIENTO GONZALEZ** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES y LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, por reunir los requisitos establecidos en el Art. 25 y 25<sup>a</sup> del C.P.T. y S.S.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, de la presente demanda, de conformidad con el artículo 41 CPT y SS, por ser norma especial del procedimiento laboral que fija condiciones y términos de notificación a entidades públicas, en concordancia con lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente a la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A** de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 291 y 292

del CGP y 29 del CPTSS, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° la Ley 2213 de 2022, del presente auto admisorio y córrasele traslado por el término de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de copia de la demanda y previniéndole que debe designar un apoderado que lo represente en este asunto y Juzgado.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO.

Secretaria

Bogotá D.C **26 de octubre 2023**. Por Estado No. **113** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria.

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 16 agosto de 2023.- En la fecha al Despacho del Señor Juez el Proceso Ordinario No. **2023-00313** informándole que fue recibido de la oficina de reparto para consulta de sentencia proferida en única instancia. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 25 de octubre de 2023**

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que el expediente de la referencia proviene del Juzgado Tercero Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá, a fin de que en el presente Despacho se surta el grado jurisdiccional de Consulta respecto a la sentencia proferida el día 11 de julio de 2023 por el mencionado Despacho Judicial.

De acuerdo con lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente CONSULTA de conformidad con lo establecido en el artículo 82 del CPT y SS., y sentencia C-424 de 2015 de la H. Corte Constitucional.

**SEGUNDO:** Teniendo en cuenta lo consagrado en el artículo 13, numeral 1°, de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, se ordena correr traslado a las partes para alegar, por el término de cinco (5) días. Los alegatos se remitirán al correo del Despacho [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**TERCERO:** La decisión de segunda instancia se proferirá por **escrito** y será notificada por **edicto**, el cual puede ser consulado en la página Web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO.

Secretaria

Bogotá D.C **26 de octubre 2023**. Por Estado No. **113** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria.

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 16 de agosto de 2022.- En la fecha al Despacho del Señor Juez el **proceso ordinario No. 2023-00315-00**, informándole que le correspondió por reparto. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 25 de octubre de 2023.**

Visto el anterior informe secretarial, se procede a resolver sobre la admisión de la presente demanda ordinaria laboral incoada por **ALVARO EDUARDO RODRIGUEZ BOCANEGRA**, contra la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A**, para lo cual se considera que, revisada la demanda, se observa que, no cumple con los requisitos del artículo 25 en concordancia con la Ley 2213 de 2022, por las siguientes razones:

1. No se incorporó la constancia de envío de la copia de la demanda de manera simultánea a las accionadas como lo exige el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, omisión que es causal de inadmisión de acuerdo con la norma indicada.
2. No allega la prueba de la existencia y representación legal, de la demandada, tal como lo establece el Art. 26 -numeral 4 del CPTSS, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001.

En consecuencia, este Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **RAFAEL HUMBERTO ORTIZ WILCHEZ** identificado con C.C. No. 79.322.564 y T.P. No. 73.416 del C.S de la J. como apoderado del demandante en los términos y para los fines indicados en el mandato conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR LA DEMANDADA**, por los motivos expuestos anteriormente.

**TERCERO:** Para subsanar las deficiencias anotadas se concede a la parte actora un término de cinco (5) días, so pena de tener por rechazada la demanda y ordenar el archivo de la misma.

**CUARTO:** La parte demandante deberá REMITIR copia de la subsanación de la demanda a la accionada mediante correo electrónico de manera simultánea con la presentación de la subsanación, en la forma prevista en el inciso cuarto del artículo 6 de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez

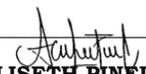


**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO.

Secretaria

Bogotá D.C **26 de octubre 2023**. Por Estado No. **113** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria.

nmc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 23 de agosto de 2023.- En la fecha al despacho del señor Juez el proceso ordinario No. **2023-00321**, informándole que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 25 de octubre de 2023**

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que el escrito de demanda cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPTSS, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001 y la Ley 2213 de 2022.

De acuerdo con lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **FRANCIA MARCELA PERILLA RAMOS** identificada con C.C. No. 53.105.587 y T.P. No. 158.331 del C.S de la J. como apoderada del demandante en los términos y para los fines indicados en el mandato conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda ordinaria Laboral de Primera Instancia, promovida por **JULIAN ALEXIS MORENO ROMERO** contra **GOLD RH S.A.S. BIC Y ALONDRA MUEBLES Y COLCHONES S.A.S**, por reunir los requisitos establecidos en el Art. 25 y 25<sup>a</sup> del C.P.T. y S.S.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente a las demandadas **GOLD RH S.A.S. BIC Y ALONDRA MUEBLES Y COLCHONES S.A.S**, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del CGP y 29 del CPTSS, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° la Ley 2213 de 2022, del presente auto admisorio y córrasele traslado por el término de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de copia de la demanda y previniéndole que debe designar un apoderado que lo represente en este asunto y Juzgado.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO. Secretaria Bogotá D.C <b>26 de octubre 2023</b> . Por Estado No. <b>113</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.  <b>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS</b> Secretaria.
---

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 23 de agosto de 2023.- En la fecha al Despacho del Señor Juez el **proceso ordinario No. 2023-00323-00**, informándole que le correspondió por reparto. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH FINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 25 de octubre de 2023.**

Visto el anterior informe secretarial, se procede a resolver sobre la admisión de la presente demanda ordinaria laboral incoada por **MARTHA IBETTE CORREA OLARTE**, contra la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A Y LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, para lo cual se considera que, revisada la demanda se observa que no cumple con los requisitos del artículo 25 en concordancia con la Ley 2213 de 2022, por las siguientes razones:

1. No se incorporó la constancia de envío de la copia de la demanda de manera simultánea a las accionadas como lo exige el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, omisión que es causal de inadmisión de acuerdo con la norma indicada.

En consecuencia, este Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **PABLO JULIAN ALBORNET SALAZAR** identificado con C.E No. 521.929 y T.P. No. 336.129 del C.S de la J. como apoderado de la demandante en los términos y para los fines indicados en el mandato conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR LA DEMANDADA**, por los motivos expuestos anteriormente.

**TERCERO:** Para subsanar las deficiencias anotadas se concede a la parte actora un término de cinco (5) días, so pena de tener por rechazada la demanda y ordenar el archivo de la misma.

**CUARTO:** La parte demandante deberá REMITIR copia de la subsanación de la demanda a la accionada mediante correo electrónico de manera simultánea con la presentación de la subsanación, en la forma prevista en el inciso cuarto del artículo 6 de la Ley 2213 de 2023.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO.

Secretaria

Bogotá D.C **26 de octubre 2023**. Por Estado No. **113** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria.

nmc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 23 de agosto de 2023.- En la fecha al despacho del señor Juez el proceso ordinario No. **2023-00325**, informándole que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 25 de octubre de 2023**

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que el escrito de demanda cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPTSS, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001 y la Ley 2213 de 2022.

De acuerdo con lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **DIANA PAOLA CABRERA BERMUDEZ** identificada con C.C. No. 1.010.192.224 y T.P. No. 252.604 del C.S de la J. como apoderada del demandante en los términos y para los fines indicados en el mandato conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda ordinaria Laboral de Primera Instancia, promovida por **EDGARDO FAJARDO CASTILLO** contra **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por reunir los requisitos establecidos en el Art. 25 y 25<sup>a</sup> del C.P.T. y S.S.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y a **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, de la presente demanda, de conformidad con el artículo 41 CPT y SS, por ser norma especial del procedimiento laboral que fija condiciones y términos de notificación a entidades públicas, en concordancia con lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO.

Secretaria

Bogotá D.C **26 de octubre 2023**. Por Estado No. **113** de la fecha, fue notificado el auto anterior.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria.

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 23 de agosto de 2023.- En la fecha al despacho del señor Juez el proceso ordinario No. **2023-00327**, informándole que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 25 de octubre de 2023**

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que el escrito de demanda cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPTSS, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001 y la Ley 2213 de 2022.

De acuerdo con lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a al abogado **LEONARDO RAMÍREZ PINZÓN** identificado con C.C. No. 79.643.425 y T.P. No. 206.961 del C.S de la J. como apoderada del demandante en los términos y para los fines indicados en el mandato conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda ordinaria Laboral de Primera Instancia, promovida por **WILLIAM YECID GARZÓN TRIANA** contra **SERVIENTREGA S.A. Y ALIANZA TEMPORALES S.A.S**, por reunir los requisitos establecidos en el Art. 25 y 25<sup>a</sup> del C.P.T. y S.S.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente a las demandadas **SERVIENTREGA S.A. Y ALIANZA TEMPORALES S.A.S**, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del CGP y 29 del CPTSS, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° la Ley 2213 de 2022, del presente auto admisorio y córrasele traslado por el término de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de copia de la demanda y previniéndole que debe designar un apoderado que lo represente en este asunto y Juzgado.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO. Secretaria Bogotá D.C <b>26 de octubre 2023</b> . Por Estado No. <b>113</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.  <b>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS</b> Secretaria.
---

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 23 de agosto de 2023.- En la fecha al despacho del señor Juez el proceso ordinario No. **2023-00329**, informándole que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 25 de octubre de 2023**

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que el escrito de la demanda cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPTSS, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001 y la Ley 2213 de 2022.

De acuerdo con lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE**

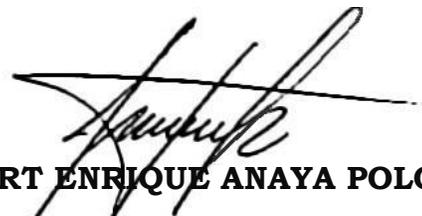
**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **DIANA PAOLA CABRERA BERMUDEZ** identificada con la C.C. No 1.010.192.224 y T.P. No 252.604 del C.S. de la J como apoderada del demandante en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda ordinaria Laboral de Primera Instancia, promovida por **LUIS ENRIQUE VELANDIA VARGAS** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por reunir los requisitos establecidos en el Art. 25 y 25ª del C.P.T. y S.S.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y a **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, de la presente demanda, de conformidad con el artículo 41 CPT y SS, por ser norma especial del procedimiento laboral que fija condiciones y términos de notificación a entidades públicas, en concordancia con lo establecido en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO.  
Secretaria  
Bogotá D.C **26 de octubre 2023**. Por Estado No. **113** de la fecha, fue notificado el auto anterior.  
  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria.

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 23 de agosto de 2023.- En la fecha al despacho del señor Juez el proceso ordinario No. **2023-00331**, informándole que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 25 de octubre de 2023**

Visto el informe secretarial que antecede, considera el Juzgado que la demanda no cumple con los requisitos del art 6 inciso 4 de la Ley 2213 de 2023, por las siguientes razones:

- *No allega la constancia de envío de la copia de la demanda, con sus anexos de manera simultánea a la totalidad de los accionados como lo exige el inciso 4° del artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.*

De acuerdo con lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **IVAN DARIO DAZA NIÑO** identificado con C.C. No. 13.465.255 y portador de la T.P. No. 109.346 del C.S de la J, como apoderado de la demandante en los términos y para los fines indicados en el mandato conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR LA DEMANDADA**, por los motivos expuestos anteriormente.

**TERCERO:** Para subsanar las deficiencias anotadas se concede a la parte actora un término de cinco (5) días, so pena de tener por rechazada la demanda y ordenar el archivo de la misma.

**CUARTO:** Al subsanar la presente demanda el apoderado deberá allegar **únicamente** la subsanación frente a los yerros advertidos y deberá verificar que no se incurra en nuevas deficiencias, ya que sobre la misma no será posible otorgar nuevo término.

**QUINTO:** La parte demandante deberá REMITIR copia de la subsanación de la demanda a las accionadas mediante correo electrónico de manera

simultánea con la presentación de la subsanación, en la forma prevista en el inciso 5° del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO.

Secretaria

Bogotá D.C **26 de octubre 2023**. Por Estado No. **113** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria.

nmc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de agosto de 2023.- En la fecha al despacho del señor Juez el proceso ordinario No. **2023-00335**, informándole que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 25 de octubre de 2023**

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que el escrito de la demanda cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPTSS, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001 y la Ley 2213 de 2022.

De acuerdo con lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **MARTHA LUCIA LÓPEZ ZAMBRANO** identificada con la C.C. No 25.278.478 y T.P. No 120.862 del C.S. de la J como apoderada de la demandante en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

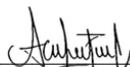
**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda ordinaria Laboral de Primera Instancia, promovida por **ZORAIDA ELIZABETH RUIZ GARCIA** contra **BELLA PIEL S.A.S**, por reunir los requisitos establecidos en el Art. 25 y 25<sup>a</sup> del C.P.T. y S.S.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente a la demandada **BELLA PIEL S.A.S** de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del CGP y 29 del CPTSS, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° la Ley 2213 de 2022, del presente auto admisorio y córrasele traslado por el término de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de copia de la demanda y previniéndole que debe designar un apoderado que lo represente en este asunto y Juzgado.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO.  
Secretaria  
Bogotá D.C **26 de octubre 2023**. Por Estado No. **113** de la fecha, fue notificado el auto anterior.  
  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria.